



OCENJEVALNI OBRAZEC ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

**ŠOLSKO SELEKCIJSKO TEKMOVANJE S PODROČJA SLOVENŠČINE
ZA CANKARJEVO PRIZNANJE 2025/2026**

1., 2. in 3. letnik – srednji poklicni programi

Desa Muck: *Nebo v očesu lipicanca*

Ta obrazec po tekmovanju vstavite v žigosani list A3, na katerega je tekmovalec napisal razlagalni spis. Obrazca ne ločujte od spisa, da ne pride do zamenjave.

IME IN PRIIMEK TEKMOVALCA (ali šifra): _____

Ime in priimek ocenjevalca: _____

DOSEŽENE TOČKE: A: _____ B: _____ C: _____ Č: _____

Kriterij	
A Razumevanje – do 20 točk	Doseženo število točk
Povzetek odlomka in umestitev odlomka v roman – do 6 točk (3 točke + 3 točke)	
Predstavitev Almire – do 3 točke	
Pojasnilo razvoja Almirinega odnosa do Batoste in do vrstnikov (s primeri iz romana) – do 8 točk (4 točke + 4 točke)	
Povezava razmisleka o vezeh med človekom in živaljo z naslovno mislijo spisa <i>Med strahom in zaupanjem</i> – do 3 točke	
SKUPAJ A	

B Uporaba književnega znanja – do 10 točk	Doseženo število točk
Smiselna vključenost podatkov o življenju in književnem delu Dese Muck – do 4 točke	
Smiselna vključenost značilnosti romana – do 3 točke	
Ustrezna raba literarnovednih pojmov – do 3 točke	
SKUPAJ B	

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 točk	Doseženo število točk
Presoja prepričljivosti Almirinega doživljanja srečanja s konjem – do 3 točke	
Ponazoritev razmišljanja z lastno izkušnjo – do 4 točke	
Izvirnost in ustvarjalnost pisanja – do 3 točke	
SKUPAJ C	

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 točk	Doseženo število točk
Upoštevana ustrezna zgradba – do 3 točke	
Upoštevana jezikovna pravilnost – do 4 točke	
Upoštevana slogovna ustreznost – do 3 točke	
SKUPAJ Č	

Pripombe, komentarji (ocenjevalec lahko zapiše svoja opažanja, ki so podlaga za razpravo komisije):

Datum:

Predsednik šolske komisije:

MERILA ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

1., 2. in 3. letnik – srednji poklicni programi

Desa Muck: *Nebo v očesu lipicanca*

A RAZUMEVANJE – do 20 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- **povzame odlomek in ga umesti v roman – do 6 točk;**

Povzetek je jedrnat in vsebuje ključne podrobnosti/dogodke – do 3 točke;
umestitev v roman pa natančna in zaokrožena – do 3 točke;
za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

V povzetku so navedeni naslednji ključni dogodki:

- Almirin odpor – 1 točka;
- Medein vpliv na Almiro – 1 točka;
- Almirino spoznanje ob dotiku konja – 1 točka.

Umestitev v roman vključuje naslednje podatke:

- predstavitev dogajanja pred odlomkom in po njem; pri tem se osredotoči na teme iz odlomka (strah, zaupanje, odnos do živali) – do 2 točki;
- zakaj je ta prizor pomemben za razumevanje romana kot celote – 1 točka.

- **predstavi Almiro – do 3 točke;**

Predstavitev književne osebe je smiselna in zaokrožena;
za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

Predstavitev Almire vključuje različne podatke iz odlomka in/ali iz celotnega romana, ki so vezani na njene starše, zunanji videz in značaj, načrte za prihodnost ipd.

- **pojasni, kako se razvija Almirin odnos do Batoste in do vrstnikov; za oboje navede primere iz romana – do 8 točk;**

Pojasnili sta natančni, zaokroženi, bogati s podrobnostmi in smiselno povezani s primeri iz romana; za vsako pojasnilo prejme do 4 točke;
za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

Kako se razvija Almirin odnos do Batoste? – Do 4 točke. Npr.:

- kako Almira doživlja Batosto na začetku (npr. strah);
- kako premaguje odpor do nje (npr. z Medejino podporo);
- kateri trenutek je prelomni, da se povežeta (npr. dotik konja);
- kako doživlja Almira Batosto na koncu odlomka.

Kako se razvija Almirino zaupanje do vrstnikov? – Do 4 točke. Npr.:

- kako se Almira počuti v družbi vrstnikov na začetku romana in zakaj – do 2 točki;
- kako vzpostavlja stike z njimi, s kom se na koncu zbliža in zakaj – do 2 točki.

- **poveže svoje razmišljanje o vezeh med človekom in živaljo z naslovno mislijo *Med strahom in zaupanjem* – do 3 točke;**

Zapis je ustrezen (tj. razvidna je povezava z naslovno mislijo) in zaokrožen; za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

Izpostavi najmanj tri poudarke, npr.:

- razmišlja, kako se kaže odnos med človekom in živaljo – 1 točka;
- razloži, ali je mogoče graditi zaupanje z živaljo in zakaj – 1 točka;
- pojasni vlogo spoštovanja v odnosu do živali ipd. – 1 točka.

Kot ustrezne lahko upoštevamo tudi druge vsebinske poudarke, ki so v skladu s to postavko.

B UPORABA KNJIŽEVNEGA ZNANJA – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- **navede ustrezne podatke o avtorici in njenem književnem delu ter jih smiselno umesti v spis – do 4 točke;**
- **navede ustrezne podatke o romanu *Nebo v očesu lipicanca* – do 3 točke;**

Opomba

Reproduciranje podatkov o življenju in književnem delu avtorice Dese Muck, ki niso smiselno vpleteni v spis, je značilnost manj kakovostnih tekmovalnih nalog, kar upoštevamo tudi pri vrednotenju. To velja tudi za navajanje značilnosti romana *Nebo v očesu lipicanca*.

- **ustrezno in natančno uporablja literarnovedne pojme – do 3 točke.**

Npr.: avtor; (mladinski, avtobiografski) roman; ljubezenska tema(tika); dogajalni čas in prostor; književna oseba; (književno) dogajanje; sleng; pogovorni jezik ipd.

Opomba

Pojmi so uporabljeni smiselno – na ustrezen način so **vpeti v spis** in ne zgolj naštetih (na nepravilnih mestih).

C PREPRIČLJIVOST OSEBNEGA ODZIVA – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- **presodi, ali je Almirino doživljanje srečanja s konjem izraženo prepričljivo – do 3 točke;**

Mnenje je vsebinsko ustrezno (tj. v povezavi z jezikovno-slogovnimi prvinami romana), zaokroženo in utemeljeno s primeri; za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

Kot ustrezen odziv upoštevamo zapis, v katerem se tekmovalec/tekmovalka:

- opredeli, ali je Almirino doživljanje srečanja s konjem izraženo prepričljivo: s tem se strinja ali ne – 1 točka;
- svoje mnenje poveže z Almirinim doživljanjem tako, da navede primere iz odlomka – do 2 točki.
Npr.: za prestrašenost (»*Almira se je sunkovito odmaknila. Ni šans, da bi se dotaknila tako ogromne živali.*«), za zadovoljstvo (»*V tem dekletu je bilo nekaj tako mirnega in resničnega, da je Almira začutila, kako se vse njeno telo umirja.*«), za presenečenje (»*Splah ni vedela, da tak občutek obstaja.*«), za očaranost, ganjenost (»*Najmehkejši na svetu je konjski gobec.*«) ipd.
- **ponazori svoje razmišljanje o vezeh med človekom in živaljo z lastno izkušnjo – do 4 točke;**

Zapis je smiseln, zaokrožen in bogat s ključnimi podrobnostmi, razvidna je povezava z lastno izkušnjo; za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

Opis izkušnje vključuje naslednje vsebinske poudarke, npr.:

- razlaga, kako se izkušnja nanaša na izbrano temo (tj. na vezi med človekom in živaljo) – 1 točka;
- pojasnilo o tem, kaj novega je tekmovalcu/tekmovalki prinesla ta izkušnja, kako ga/jo je spremenila, kaj ga/jo je naučila ipd. – do 3 točke.

- **piše izvirno in ustvarjalno – do 3 točke.**

Svojo izvirnost in ustvarjalnost pokaže z nepričakovanim, zanimivim in s prepričljivim pristopom, npr. s slikovitim načinom izražanja, ponudi svež pogled na temo, med seboj poveže različne koncepte (ideje) ipd.

Č ZGRADBA BESEDILA IN JEZIKOVNA PRAVILNOST – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka **za ustrezno zgradbo** svojega spisa dobi **največ 3 točke**:

- **3 točke** – za logično členjeno in koherentno besedilo;
- **2 točki** – za logično členjeno in deloma nekoherentno besedilo ali nasprotno;
- **1 točko** – za deloma nelogično členjeno in deloma nekoherentno besedilo;
- **0 točk** – besedilo ni členjeno, ni koherentno.

Tekmovalec/tekmovalka **za jezikovno in pravopisno pravilnost** svojega spisa dobi **največ 4 točke**:

- **4 točke** – za slovnično in pravopisno pravilno besedilo z le z manjšimi napakami;
- **3 točke** – za večinoma slovnično in pravopisno pravilno besedilo, ponekod so manjše napake, ki se ne ponavljajo;
- **2 točki** – za slovnično in pravopisno delno pravilno besedilo, ki vsebuje več raznovrstnih napak, vendar se te ne ponavljajo;
- **1 točka** – za besedilo z več raznovrstnimi slovničnimi in pravopisnimi napakami, ki se ponavljajo;
- **0 točk** – za besedilo s pogostimi in raznovrstnimi slovničnimi ter pravopisnimi napakami.

Tekmovalec/tekmovalka **za slogovno ustreznost** svojega spisa dobi **največ 3 točke**:

- **3 točke** – za slogovno ustrezno besedilo z bogatim besediščem in le z manjšimi napakami;
- **2 točki** – za večinoma slogovno ustrezno besedilo z manjšimi napakami, ki se ne ponavljajo;
- **1 točka** – za slogovno zelo šibko besedilo z veliko raznovrstnimi napakami, ki se ponavljajo;
- **0 točk** – za slogovno slabo besedilo, ki vsebuje veliko napak.

Članicam in članom šolskih komisij želimo veliko zadovoljstva pri vrednotenju.