

Naslov članka/Article:

PISANJE BESEDILA PRI POUKU ANGLEŠČINE PO NAČELIH FORMATIVNEGA SPREMLJANJA

*Scaffolding Written Expression in English Based on Principles
of Formative Assessment*

Avtorica/Author:

Katja Bone

CC licenca



Priznanje avtorstva-Nekomercialno-Brez predelav



Vzgoja in izobraževanje št. 2-3/2025, letnik 56

ISSN 0350 -5065

Izdal in založil: Zavod Republike Slovenije za šolstvo

Kraj in leto izdaje: Ljubljana, 2025

Spletna stran revije:

<https://www.zrss.si/strokovne-revije/vzgoja-in-izobrazevanje/>

Katja Bone

OŠ Dobravlje

PISANJE BESEDILA PRI POUKU ANGLEŠČINE PO NAČELIH FORMATIVNEGA SPREMLJANJA

Scaffolding Written Expression in English Based on Principles of Formative Assessment

IZVLEČEK

V članku je opisan primer dobre prakse na temo pisnega sporočanja pri pouku angleščine v 7. razredu osnovne šole. Gre za sklop učnih ur, v katerem učenci na podlagi danih besedil ugotavljajo kriterije uspešnosti za pisanje besedila. Po pogovoru z učiteljem in skupnem oblikovanju kriterijev samostojno oblikujejo svoje besedilo. Po sošolčevi in učiteljevi povratni informaciji napišejo novo besedilo in pri tem upoštevajo predlagane izboljšave. Proti koncu članka sledijo kritičen pogled učiteljice na izveden učni sklop in uporabna spoznanja za nadaljnje delo.

Ključne besede: pisno sporočanje, angleščina 2. in 3. VIO, formativno spremljanje, namen učenja, kriteriji uspešnosti, povratna informacija, samorefleksija, izboljšava besedila

ABSTRACT

This article presents a case study focused on writing in a seventh-grade primary school English class. It outlines a series of lessons in which students analyse provided texts to identify the criteria for effective writing. After discussing these criteria with the teacher and collaboratively refining them, students independently create their own written pieces. They then receive feedback from both their classmates and the teacher, which they use to revise and improve their work. Towards the end of the article, the teacher reflects critically on the lessons and offers valuable insights for future instruction.

Keywords: writing, English, second and third educational cycles, formative assessment, learning objectives, performance criteria, feedback, self-reflection, text improvement

UVOD

Pri učenju tujega jezika je pisno sporočanje ena najzahtevnejših veščin. Kako doseči, da bodo učenci že v osnovni šoli z veseljem pisali dobra besedila na dano temo v tujem jeziku in jih znali tudi kritično ovrednotiti in izboljšati? Kakšno vlogo igra tukaj povratna informacija učitelja in sošolca? Pogosto pričakujemo, da bodo učenci znali pisati brez posebnega treninga, če bodo le obvladali slovnico in besedišče. A iz izkušenj vemo, da za večino učencev to ne velja. Tako kot vsaki sporazumevalni dejavnosti – poslušanju, govorjenju in branju – je treba tudi pisnemu sporočanju posvetiti posebno pozornost in dovolj časa, da je viden znaten napredek. Pri tem je smiselno razmisliti, kako bomo dosegli, da bodo učenci motivirani in aktivni pri delu in da bodo pripravljeni v procesu učenja nadgraditi oziroma izboljšati svoje znanje. Tu se kot idealna rešitev ponuja poučevanje na način formativnega spremljanja, ki vključuje poznavanje namenov učenja, kriterijev uspešnosti, vrstniško in učiteljevo povratno informacijo ter samovrednotenje.

Raziskave (Black in Wiliam, 1998) in lastne izkušnje kažejo, da poznavanje **namenov učenja in kriterijev uspešnosti** krepí odgovornost, aktivnost, osredotočenost in motiviranost učencev za delo.

Najbolj učinkovit način seznanjanja s kriteriji uspešnosti pri pisanju besedila je ta, da učenci dobijo v vpogled že obstoječa besedila različnih kakovosti. Z opazovanjem, razmišljanjem, vrednotenjem teh besedil in pogovorom o njihovih kvalitetah in slabostih sooblikujejo kriterije uspešnosti (Solution Tree, 2018, str. 50). S pomočjo oblikovanih kriterijev napišejo svoje besedilo. S pomočjo **sošolčeve in učiteljeve povratne informacije ter samorefleksije** nato napišejo boljše besedilo z drugačnim naslovom. Medvrstniška povratna informacija je usmerjena v **izboljšavo izdelka** in ne koristi samo učencu, ki mu je namenjena, pač pa tudi učencu, ki jo podaja, saj pri tem tudi sam ponotranji kriterije uspešnosti (Solution Tree, 2018, str. 129).

OPIS UČNEGA SKLOPA

Opisani učni sklop je bil izveden v 7. razredu osnovne šole. Za izvedbo so potrebne tri do štiri šolske ure.

Cilj učnega sklopa je, da učenci znajo opisati dan oziroma dogodek v preteklosti – in sicer v obliki pisnega besedila. Pomembno je, da imajo že usvojeno za to potrebno predznanje preteklika.

1. Kako začeti učno uro?

Vemo, da se učenci raje učijo, če vedo, kakšen je namen učenja. Vendar, kot pravi Wiliam (1998), ni tako pomembno, da so z namenom učenja seznanjeni takoj na začetku šolske ure. Ura naj se začne z **aktivnostjo, ki bo prebudila zanimanje in ogrela učence za delo**. Primer take aktivnosti, ki se navezuje na osrednjo aktivnost sklopa, je, da učitelj na tablo projicira tri trditve o svojem preteklem dnevu. Aktivnost se imenuje *Two truths and a lie* (TeachT-his, 2021). Glede na to, kaj učenci vedo o učitelju, se morajo odločiti, katera od treh danih trditev je neresnična. Kot drugo pa morajo ugotoviti tudi, katera trditev je slovnično nepravilna (v eno od povedi namenoma vstavimo slovnično napako – primer C (!)).

Primer treh trditev:

A. I saw a Maserati car.

B. I juggled with my juggling balls.

C. Our dog ated a fried egg. (!)

Najprej vsak učenec sam razmisli, katera trditev je neresnična. (*Think!*)

Nato naj učenci primerjajo svoje odgovore v paru. (*Pair!*)

Strategija Think-Pair-Share je ena od širše uporabnih strategij formativnega spremljanja. Uporablja se lahko za ugotavljanje predznanja pred obravnavo nove snovi, za zbiranje besedišča na določeno temo ali za iskanje mnenj ali odgovorov na določena vprašanja (Regier, 2012). Prepogosto se namreč v naših razredih še vedno dogaja, da na frontalno postavljena vprašanja odgovarjajo le posamezni, po navadi bolj dominantni učenci, preostali pa pasivno spremljajo dogajanje. Učitelj ima pri tem lažen občutek, da vsi učenci sledijo pouku in obvladajo obravnavano snov.

Če namesto dvigovanja rok uporabimo strategijo *Think-Pair-Share*, ima vsak učenec čas in možnost, da najprej sam razmisli in odgovori na postavljeni izziv ali vprašanje. Nato svoje razmišljanje deli v paru in šele v tretjem koraku v skupini ali frontalno.

Sledi frontalni pogovor in razkritje rešitve. (*Share!*)

Ko učenci odkrijejo neresnično poved, se po navadi iz njih vsujejo vprašanja v zvezi z resničnimi povedmi, sploh če te omenjajo manj verjetne dogodke. Primeri spontanih vprašanj učencev na dane trditve so bili: »Where did you see a Maserati? Why would a dog eat eggs?«

S to aktivnostjo dobijo učenci model za nadaljnje delo: zdaj še sami zapišejo tri trditve o svojem preteklem dnevu, od katerih je ena neresnična, si v parih izmenjajo zapisane trditve in poskušajo uganiti, katera sošolčeva trditev je lažna. Preverijo tudi slovnično pravilnost sošolčevih povedi. Učitelj opazuje in po potrebi poseže v delo učencev. Učenci nato drug drugemu postavljajo dodatna vprašanja o dogodkih preteklega dneva.

2. Zakaj to počnemo in kako bomo vedeli, da smo delo dobro opravili?

Čas je, da se z učenci pogovorimo o **namenu učenja**. Lahko jih vprašamo, ali glede na prejšnjo aktivnost lahko uganejo, **kaj se bodo učili in zakaj**. Naš namen učenja je **pisno opisati dogodek ali dan v preteklosti**.

Skupaj se vprašamo: **Kakšen je dober opis preteklega dne?** Če so učenci že navajeni pogovorov o kriterijih dobrega besedila, bodo takoj predlagali nekaj rešitev. Sicer pa jim učitelj pove, da bodo kriterije ugotovili sami s pomočjo **analize štirih med seboj podobnih besedil**. Da je začetek lažji, učitelj lahko projicira dele besedil na tablo in napelje razmišljanje v pravo smer.

Učenci nato dobijo delovni list s štirimi podobnimi besedili, ki opisujejo včerajšnji dan.

Besedila so si med seboj zelo podobna. Za oblikovanje besedil (glej Priloga 1) sem uporabila umetno inteligenco, saj nisem imela shranjenih izdelkov učencev iz prejšnjih let. Priredila sem jih tako, da so ustrezala mojim pričakovanjem.

Zakaj je dobro, da imajo učenci na voljo štiri besedila in ne samo enega ali dveh? Če sta na voljo le dve besedili, so navadno razlike med besediloma preveč očitne (npr. eno besedilo je izrazito kratko, drugo pa dolgo) in učenci prehitro sklepajo in delajo zaključke.

Pomembno je tudi, da učenci besedilo najprej preberejo vsak zase, nato pa v parih poskušajo odgovoriti na vprašanja nad besedili. Kot vidimo v Prilogah 1 in 3, vprašanja že usmerjajo učence v kriterije uspešnosti.

Nekateri učenci zelo hitro preberejo besedila in tudi najdejo prave odgovore na vprašanja. Zato dobijo dodatno nalogo, da sami sestavijo kriterije za dober opis preteklega dne. Tu je primer izpolnjene naloge:

1. V katerih besedilih so povedi daljše in so misli dobro med seboj povezane? 2, 4✓ (napiši številke besedil)
Z barvico pobarvajta vezniška sredstva (so; after ten minutes; and,...)
2. Katero besedilo se vama zdi vsebinsko v redu, vendar je polno pravopisnih in slovničnih napak? 3✓
3. Katero besedilo je slovnično pravilno, a povedi niso dobro povezane v celoto? 1✓
4. Katero besedilo vsebuje največ podrobnosti? 4, 2✓
5. V katerih besedilih avtor opiše tudi svoje počutje, odnos do dogodkov? 4, 2✓ Podčrtajta vsaj tri primere, ko pisec opiše čustva in odnos do dogodkov.
5. Katero besedilo se vama zdi najboljše? 4✓ Zakaj? Ker je besedilo najboljše povezano✓

► SLIKA 1: Primer rešene naloge iz Priloge 1

Kakšen je dober opis preteklega dne?

Vsebina: Je zanimiva, in pometne besede in fraze. Učitelj velika inter

Jezikovna ustreznost: Uporabljanje pravih in nepravilnih glagolov

Povezanost delov besedila v celoto: So v pravem smiselnem redu.

Besedišče: Zanimiva, brez napak.

Dolžina: 170 besed?

► SLIKA 2: Primer izpolnjene dodatne naloge

Sledi **frontalen pogovor ob predlaganih kriterijih in zapis kriterijev v zvezek**. V našem razredu smo se z učenci dogovorili, da ima dober opis naslednje značilnosti.

- Vsebina: opis celega dne – od jutra do večera, zanimivosti, počutje, čustva, vsaj 15 dejavnosti.
- Slovnica: Past Simple (2. oblika nepr. glagola / končnica -ed, didn't / could / couldn't).
- Povezanost besedila v celoto: Povežem kratke povedi v daljše: povežem dogodke med seboj (vezniška sredstva).
- Pravopis
- Besedišče naj bo raznoliko, naj se ne ponavlja.

3. Osrednja naloga učnega sklopa – pisanje besedil

Učenci s pomočjo kriterijev in že danih opisov napišejo **opis svojega preteklega dne**. Ko končajo, poiščejo nekoga, ki je zaključil delo v približno enakem času, preberejo besedilo drug drugega in drug drugemu **podajo povratno informacijo**. To storijo tako, da pod besedilo na temelju dogovorjenih kriterijev **napišejo eno stvar, ki jo je sošolec dobro naredil in eno, ki jo naj izboljša**.

Sledi naj še povratna informacija učitelja. Učitelj naj jo podaja že sproti, ko opazi, da posamezni učenci zaključujejo z delom. Učitelj hkrati tudi preveri kakovost povratne informacije sošolca. Nekaterim učencem je lahko dovolj ustna povratna informacija, a tudi pisna naj ne bo obsežna, ampak **kratka in jedrnata: na primer pohvala in ena ali dve potrebni izboljšavi**.

4. Izboljšava besedila in zaključek

Sledi **pisanje novega opisa** preteklega dogodka z novim naslovom, ki si ga učenci lahko izberejo izmed več možnosti. V našem primeru so imeli na izbiro naslednje naslove:

My last Sunday / The day I will always remember / The best day of my life / It happened last ...

Pri tem naj se učenci trudijo čim bolj upoštevati povratno informacijo sošolca in učitelja ter izboljšati svoj opis. Ko zaključijo s pisanjem, naredijo refleksijo svojega dela – pregledajo kriterije uspešnosti in si še enkrat postavijo naslednja vprašanja:

- Je moje besedilo napisano v pretekliku?
- Sem uporabljal vezniška sredstva in povezal krajše stavke v daljše povedi?
- Je vsebina pestra, zanimiva (raznoliki dogodki, doživeti opis ...)?
- Kaj bi lahko še izboljšal?

Besedilo po potrebi izboljšajo ali napišejo še tretje, tokrat domišljjsko besedilo. Sledi frontalen pogovor o opravljenem delu in doseženem napredku.

OPAŽANJA IN UGOTOVITVE PO IZVEDBI OPISANEGA UČNEGA SKLOPA

Ker so imeli učenci jasno postavljena merila glede vsebine in dolžine, so že pri pisanju prvega besedila **vsí napisali primerno dolgo besedilo**.

- V veliki večini so že pri prvem pisanju povezovali krajše povedi v daljše in pri tem uporabljali vezniška sredstva. Izjema so bili učno zelo šibki učenci, ki so si vzeli za zgled prvo od štirih besedil. To besedilo jim je bilo najbolj všeč, saj je bilo najkrajše, bilo jim je razumljivo in presodili so, da bodo zmogli tudi sami napisati podobno besedilo.
- **Konkretna povratna informacija sošolca in učitelja** je bila večini učencev **dobra motivacija za pisanje novega besedila s spremenjenim naslovom**.

+ Besedilo mi je všeč in zelo bogato 😊
- Pazi na povezovanje delov v besedilu

► SLIKA 3: Primer povratne informacije sošolca

- Pri svojih učencih sem opazila, da so včasih podali le **delno pravilno** povratno informacijo ali samo prepisali frazo z nabora kriterijev. Tu in tam je bila povratna informacija tudi škodljiva. Poglejmo primer: Besedilo nekega učenca je bilo fantastično in doživeto napisano. Njegov sošolec je to prepoznal, a je zraven napisal še predlog za izboljšavo: »Mogoče več čustev in podrobnosti.« V naslednjem besedilu se je učenec trudil in nekako »na silo« vključeval izraze »happy«, »excited« ipd., a je besedilo zvenelo bolj umetno. Če povzamem, se mi zdi vrstniška povratna informacija pri pisanju besedil zelo zahtevna in ji marsikateri učenec ni kos. Je pa kljub temu koristna, ker s tem, ko učenci drug drugemu poskušajo podati povratno informacijo, razmišljajo tudi o svojem delu in se bolj zavedajo, kje so in kaj morajo izboljšati.
- Precej izboljšav po prvem pisanju je bilo potrebnih na področju rabe preteklika, saj so se učenci precej osredotočali na vsebino in ne na obliko. Znanje preteklika še ni bilo avtomatizirano, tudi nepravilnih glagolov še niso dobro obvladali, saj so jih šele usvajali.
- Vsi učenci so pri pisanju drugega sestavka smiselno uporabljali preteklik, seveda nekateri še z napakami.
- Opazila sem, da so učenci kasneje pridobljeno znanje o kriterijih glede vsebine in vezljivosti **prenesli tudi na ustno sporočanje**, z nekaj spremembami. Ko so kasneje pri ocenjevanju govora opisovali pretekle dogodke, so upoštevali kriterije glede vsebine, daljših povedi, raznoliškega besedišča in opisovanja občutkov.
- **Ozaveščanje kriterijev** se je izkazalo kot koristno tudi pri kasnejšem pisanju avtobiografije. Sami so izrazili željo po jasnih kriterijih glede vsebine (koliko, kako podrobno, kaj vključiti).
- Na splošno opažam, da so učenci, ki so vključeni v oblikovanje kriterijev, tudi v veliki večini zainteresirani, da delo opravijo čim bolje. Če zelo jasno vedo, kaj se od njih pričakuje, delo tudi zavzeto opravijo. Pri tem imajo dodatno pomembno težo vrstniška povratna informacija, samovrednotenje in učiteljeva povratna informacija.

ŠIRŠA UPORABNOST OPISANEGA PRISTOPA

Primerjavo dveh ali več besedil je možno uporabiti v vseh razredih drugega in tretjega VIO. Na začetku 6. razreda lahko ponudimo otrokom besedilo na treh nivojih in jih vprašamo, na katerem nivoju zmorejo opisati sebe. Nato s pomočjo danih opisov oblikujejo lasten opis na nivoju, ki ga zmorejo. Vemo, da so razlike v predznanju pri učencih velike – na tak način ponudimo izziv tistim s hitrejšim dojemanjem in več predznanja, pa tudi varnost tistim z manj predznanja.

Primer besedila na treh nivojih

1. Hi! My name is Tim. I am 12 years old. I live in Washington, USA. I have a brother and a sister. Their names are Simon and Cori. Simon is 10, and Cori is 6. I like my computer. I can play basketball. I have a cat, two dogs, and two goldfish.
2. Hello! My name is Tim and my surname is Jackson. I am 12 years old, and I live in Washington, USA. I have one brother and one sister. My brother's name is Simon, and he is 10 years old. My sister's name is Cori, and she is 6 years old. I love using my computer, and I also enjoy

playing basketball. At home, I have some pets: a cat, two dogs, and two goldfish.

3. Hi there! I'm Tim Jackson, a 12-year-old boy from Washington, USA. I have a brother named Simon, who is 10, and a sister named Cori, who is 6. We have a lot of fun together. I'm really into computers and I love spending time on them. Besides that, I enjoy playing basketball; it's one of my favorite sports. We also have a few pets at home – a cat, two dogs, and two goldfish. They keep us pretty busy and make our home lively.

Vir podatkov o dečku Timu: Skela (2020); Oblikovanje besedil: OpenAI (2024).

Primerjavo med več besedili lahko uporabimo tudi, **ko želimo določiti kriterije za vsebino govorne predstavitve** v katerem koli višjem razredu osnovne šole (na primer predstavitev države, sanjske hiše, najljubšega športa, osebe, jedi itd.). Potem ko so se učenci enkrat že srečali z določanjem kriterijev, se ta proces v naslednjih poizkusih občutno skrajša.

Ta način dela z besedili uporabim v vsakem razredu večkrat letno. V enem podobnem učnem sklopu so učenci v procesu izboljšave napisali kar štiri besedila s podobno tematiko, enega boljšega od drugega. Sklop se je zaključil s pisanjem sestavka za oceno. Izkušnja je bila zelo dobra, saj so tudi učno šibkejši učenci ob dodatni pomoči (preprost model besedila) uspeli napisati dobro besedilo.

SKLEPNA MISEL

Čeprav je pisanje v tujem jeziku zahtevna veščina, lahko s pravimi pristopi že v drugem vzgojno-izobraževalnem obdobju dosežemo, da učenci vidno napredujejo v spretnosti oblikovanja pisnih besedil. **Uspešni so, če poznajo in razumejo kriterije uspešnosti in so pripravljeni na podlagi samorefleksije, sošolčeve in učiteljeve povratne informacije svoj izdelek dopolniti, popraviti in izboljšati.** Pomembno je v razredu gojiti kulturo nenehne rasti in napredka in vsakemu učencu dati priložnost, da napreduje po svojih najboljših močeh. Učenci naj se zavedajo, da so nenehno v procesu učenja in da z naporom, ki ga vložijo v delo pri pouku tujega jezika, napredujejo in postajajo vedno boljši govorci, bralci, pisci in poslušalci. Hkrati pa se prek skupnih aktivnosti učijo med seboj sodelovati, si pomagati in drug drugega sprejemati – ter tako rastejo v odgovornosti in zrelosti.

VIRI IN LITERATURA

Black, P. J., in Wiliam, D. (1998). *Inside the black box: Raising the standards through classroom assessment*. School of Education, King's College.

Regier, N. (2012). *60 formative assessment strategies*. Regier Educational Resources. <https://cipt.be/toolbox/wp-content/uploads/2020/01/Formative-Assessment-Ideas-Natalie-Regier.pdf>

Solution Tree Press Authors (2018). *The handbook for embedded formative assessment*. Solution Tree Press

Skela, J. (2020). *Touchstone 6*. Založba Obzorja d. d.

TeachThis (2021). <https://www.teach-this.com/images/games/two-truths-and-a-lie.pdf>

OpenAI ChatGPT. (2023, 10. 9. [Generirano besedilo na ukaz Write a simple description of a school day yesterday, using link words and adjectives, include feelings]. <https://chat.openai.com/>

OpenAI ChatGPT. (2023, 12. 2.) [Generirano besedilo na ukaz Can you create three texts in which Tim presents himself - the first text should be very very simple, the second should be normal for AI and the third a bit more complex. But they should all include the same information]. <https://chat.openai.com/>

Priloga 1: Delovni list

Preberi spodnja štiri besedila in nato s sošolcem v paru odgovorita na vprašanja. Imata 15 minut časa.

V katerih besedilih **so povedi daljše in so misli med seboj dobro povezane?** _____ (napiši številke besedil)

V enem od besedil z barvico pobarvajta vezniška sredstva (so; after ten minutes; and ...)

Katero besedilo se vama zdi vsebinsko v redu, vendar je polno pravopisnih in slovničnih napak? _____

Z dvema različnima barvama **podčrtajta po tri slovnične** (wake – woke; prepare – prepared) **in tri pravopisne** napake (yestrday...)

Katero besedilo je **slovnično pravilno, a povedi niso dobro povezane v celoto?** _____

V katerih besedilih avtor opiše tudi **svoje počutje, odnos do dogodkov?** _____ Podčrtajta vsaj **tri primere**, ko pisec **opiše čustva in odnos do dogodkov**.

Katero besedilo se vama zdi **najboljše?** _____ Zakaj? Ker _____

Description 1

Yesterday was a school day.

I woke up early. I got up. I went to the bathroom.

I had a shower. I got dressed. I prepared my schoolbag. I drank a glass of milk.

I went to school. I had six classes.

I ate a snack with my friends. I played chess and cards during recess. I went home after school. I cooked pasta bolognese. I did my homework. I practised the trumpet. My parents and I chatted. We made dinner. We cleaned up after dinner.

We played Dobble. I went to bed early.

I read.

I fell asleep. It was a nice day.

Description 2

Yesterday was a normal school day, so I woke up early to the sound of an alarm clock. After ten minutes I got up and went to the bathroom to take a shower. Then I got dressed and prepared my schoolbag. I was in a hurry, so I didn't have breakfast. I only drank a glass of milk. I went to school by bus, as usual. I had six classes – English, Music, History, Geography and a double lesson of Maths – and it is not my favourite subject! During recess, I had a snack with my friends and we chatted a little. We also played chess and cards. After school, I went home and made pasta bolognese for my brother and me. It was yummy! I had a short nap and then I did my homework. I also practised the trumpet for half an hour but I couldn't concentrate. My parents came home at 5 pm and we had a little chat about school and other things. We prepared dinner together. After cleaning up after dinner, we played Dobble. It's my favourite game! I went to bed early because I was tired. I read for about half an hour and then I fell asleep, exhausted.

Description 3

Yesterday was a school day, so i wake up erly to the sound of an alarm clock. After 10 mins i got up and went to the bathroom to take a shower. then i got dressed and prepare my scoolbag. i was in a hurry, so i didnt hav breakfast. i only drank a glass of milk. i went to school by bus, as usual. i had 6 classes - engliš, maths, history, geografya and a double lesson of slovene. during recess, i ate with my friends and we chatd about our day. we also playd chess and cards. after skool, i go home and made pasta bolonaise for my brother and me. It was yummy! i had a short nap and then i did my homework. i also practisd the triumphet for half an hour. my parents came home at 5 pm and we had a little chat about different things. we prepaired dinner together. after cleaning up after dinner, we playd dobbel. its my favorite game!

Description 4

Yesterday was a busy school day, so I woke up early. I had a quick breakfast and got dressed I was really excited because I knew we were going to do some experiments at chemistry. I prepared my schoolbag and left the house at seven a.m. I was happy to see my friends when I arrived at school. During the break, I hung out with them and we played cards together. The chemistry experiments were great, we made elephant toothpaste! Ask Uncle Google if you don't know what elephant toothpaste is! After school, I went home exhausted and starving. I quickly made something to eat. The pasta bolognese was delicious – I ate two portions which made me very sleepy. I had a short rest and then I did my homework. I went to bed early. I read a book for a while before falling asleep.