



OCENJEVALNI OBRAZEC ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

**ŠOLSKO SELEKCIJSKO TEKMOVANJE S PODROČJA SLOVENŠČINE
ZA CANKARJEVO PRIZNANJE 2024/2025**

1., 2. in 3. letnik – srednji poklicni programi

Miha Mazzini: Zvezde vabijo

Ta obrazec po tekmovanju vstavite v žigosani list A3, na katerega je tekmovalec napisal razlagalni spis. Obrazca ne ločujte od spisa, da ne pride do zamenjave.

IME IN PRIIMEK TEKMOVALCA (ali šifra): _____

Ime in priimek ocenjevalca: _____

DOSEŽENE TOČKE: A: _____ B: _____ C: _____ Č: _____

Kriterij	
A Razumevanje – do 20 točk	Doseženo število točk
Predstavitev Petrovega razpoloženja v odlomku – do 5 točk	
Pojasnilo Petrovega počutja s primeri iz romana – do 5 točk	
Predstavitev dogodka iz romana, ki govori o prijateljstvu med Ano in Kajo – do 6 točk	
Mnenje o tem, ali se odnos med njima spreminja (z utemeljitvijo) – do 4 točke	
SKUPAJ A	

B Uporaba književnega znanja – do 10 točk	Doseženo število točk
Poznavanje avtorja in njegovega dela – do 4 točke	
Poznavanje značilnosti romana – do 3 točke	
Ustrezna raba literarnovednih pojmov – do 3 točke	
SKUPAJ B	

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 točk	Doseženo število točk
Presoja Mazzinijevega načina opisovanja književne osebe (najti »en sam stavek«) z utemeljitvijo – do 3 točke	
Presoja prepričljivosti predstavitve pomena digitalnega sveta v življenju najstnikov glede na lastno izkušnjo – do 5 točk	
Izvirnost in ustvarjalnost pisanja – do 2 točki	
SKUPAJ C	

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 točk	Doseženo število točk
Upoštevana ustrezna zgradba – do 3 točke	
Upoštevana jezikovna pravilnost – do 4 točke	
Upoštevana slogovna ustreznost – do 3 točke	
SKUPAJ Č	

Pripombe, komentarji (ocenjevalec lahko zapiše svoja opažanja, ki so podlaga za razpravo komisije):

Datum:

Predsednik šolske komisije:

MERILA ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

1., 2. in 3. letnik – srednji poklicni programi

Miha Mazzini: *Zvezde vabijo*

A RAZUMEVANJE – do 20 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- **predstavi Petrovo razpoloženje v odlomku – do 5 točk;**

Predstavitev je natančna, zaokrožena in smiselno povezana s primeri iz odlomka; za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

Npr.:

vključuje različne podatke o Petrovem razpoloženju iz odlomka, ki so lahko vezani na:

- izraz na obrazu (npr. njegov obraz izraža globoko obupanost in tragičnost);
- način hoje (npr. hodil je počasi in previdno, kot da bi se bal ...);
- barvo glasu (npr. njegov hrapav glas ob opravičilu nakazuje, da je bil v veliki čustveni stiski).

Za navedbo treh podatkov prejme do 3 točke, za navedbo ustreznih primerov iz odlomka pa še do 2 točki.

Kot ustrezne lahko upoštevamo tudi druge vsebinske podrobnosti iz besedila, ki so v skladu s to postavko.

- **pojasni Petrovo počutje s primeri iz romana – do 5 točk;**

Pojasnilo je natančno, zaokroženo in smiselno povezano s primeri iz romana; za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

Npr.:

vključevanje različnih podatkov o Petrovem počutju iz romana (za vsak ustrezeni element prejme 1 točko). Npr.: kako se je počutil v svoji koži pri druženju z vrstniki; starši in s Kajo; v povezavi s svojim zunanjim videzom in umikanjem v digitalni svet ipd.

Kot ustrezne lahko upoštevamo tudi druge vsebinske podrobnosti iz besedila, ki so v skladu s to postavko.

- **predstavi dogodek, ki govori o prijateljstvu med Ano in Kajo – do 6 točk;**

Predstavitev dogodka je ustrezna (tj. povezana s temo prijateljstva), zaokrožena in vsebinsko bogata s podrobnostmi;
za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

Npr.:

Anina prizadevanja po prvi avdiciji, ko Kaja zaradi pomanjkanja samozavesti ni mogla pokazati svojega pevskega talenta (na Youtubu je želela objaviti posnetek Kajinega petja in jo tako obvarovati pred nesramnimi pripombami vrstnikov).

Kot ustrezne lahko upoštevamo tudi druge vsebinske podrobnosti iz romana, ki so v skladu s to postavko.

- **predstavi mnenje o tem, ali se v pripovedi odnos med dekletoma spreminja, in ga utemelji – do 4 točke.**

Zapis je natančen in zaokrožen, navedena je tudi utemeljitev s primeri iz romana;
za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

Predstavi mnenje in ga utemelji tako, da izpostavi ključne podatke o njunem odnosu od začetka do konca zgodbe (za vsak ustrezen element prejme 1 točko).

Npr.:

- prvo srečanje na dan avdicije za nastop na pevskem šovu (Kaja stopi Ani v bran pred fanti, na Ano naredi velik vtis);
- druženje ob popoldnevih (med njima raste zaupanje, Ana pogosto premišljuje o pomenljivih Kajinih besedah, druga drugo obiščeta na domu, spoznata družinske člane, pogovarjata se o osebnih stvareh);
- kaj sproži spor med dekletoma (Ana dobronamerno izrazi kritiko na Robertov račun) in
- kako ga razrešita.

B UPORABA KNJIŽEVNEGA ZNANJA – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- **navede podatke o avtorju in njegovem delu – do 4 točke;**

Opomba:

Podatki morajo biti **smiselno vpleteni v pisanje**, zgolj reproduciranje le-teh na celi strani ali več je značilnost manj kvalitetnih tekmovalnih nalog, kar upoštevamo pri vrednotenju.

- **navede nekaj podatkov o knjigi – do 3 točke;**

Npr.: mladinski roman; teme: najstniška ljubezen, problemi odrasčanja, iskanje identitete, medvrstniško nasilje, odnosi med starši in mladostniki, virtualni in resnični svet ipd.; knjiga je prejemnica nagrade modra ptica (2016); podeljena sedmošolcem v projektu Rastem s knjigo (2017).

- **ustrezno in natančno uporablja literarnovedne pojme – do 3 točke.**

Npr.: avtor; (mladinski, avtobiografski) roman; ljubezenska tema(tika); dogajalni čas in prostor; književna oseba; (književno) dogajanje; sleng; pogovorni jezik ipd.

Opomba:

Pojmi so uporabljeni smiselno – na ustrezen način/neopazno **vpeti v tekmovalčevo pisanje** in niso zgolj naštet (na nepravih mestih). Ne šteje torej zgolj kvantiteta.

C PREPRIČLJIVOST OSEBNEGA ODZIVA – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- **izrazi in utemelji mnenje, ali Mazziniju uspelo z enim samim stavkom opisati Petra – do 3 točke;**

Mnenje je vsebinsko ustrezno, zaokroženo in utemeljeno;
za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

Za izraženo strinjanje ali nestrinjanje z avtorjevo uvodno mislijo 1 točka, za utemeljitev mnenja do 2 točki.

Kot ustrezen odziv upoštevamo zapis v povezavi z jezikovno-slogovnimi in/ali motivno-tematskimi prvinami romana.

- **presodi prepričljivost predstavitve pomena digitalnega sveta v življenju najstnikov tako, da vsebino romana poveže z lastno izkušnjo – do 5 točk;**

Jasno in zaokroženo izrazi strinjanje ali nestrinjanje o prepričljivosti predstavitve pomena digitalnega sveta v življenju najstnikov 1 točka;
zapis poveže z lastno izkušnjo (do 2 točki) in slednjo z vsebino romana (do 2 točki);
za pomanjkljivejši zapis odštejemo ustrezno število točk.

Npr.:

- digitalni svet pomaga Ani ohranjati stik s staršema, ki sta na poročnem potovanju v tujini;
- Kaja vidi v digitalnem svetu priložnost za navezovanje prijateljskih vezi (v resničnem življenju je žrtev medvrstniškega nasilja);
- Peter si želi navezati stik s Kajo, zato prevzame več digitalnih identitet in se ji lažno predstavlja v digitalnem svetu (v resničnem življenju je vanjo zaljubljen in se boji njene zavrnitve);
- Simon preživlja prosti čas z igranjem računalniških igrice.

Kot ustrezne lahko upoštevamo tudi druge vsebinske podrobnosti iz romana.

- **piše izvirno in ustvarjalno – do 2 točki.**

Svojo izvirnost in ustvarjalnost pokaže z nepričakovanim, zanimivim in s prepričljivim pristopom, npr. s slikovitim načinom izražanja, ponudi svež pogled na temo, med seboj poveže različne koncepte (ideje) ipd.

Č ZGRADBA BESEDILA IN JEZIKOVNA PRAVILNOST – do 10 točk

- Tekmovalec/tekmovalka **za ustrezno zgradbo** svojega spisa prejme največ **3 točke**:

3 točke – za logično členjeno in koherentno besedilo;

2 točki – za logično členjeno in deloma nekoherentno besedilo ali nasprotno;

1 točka – za deloma nelogično členjeno in deloma nekoherentno besedilo;

0 točk – besedilo ni členjeno, ni koherentno.

- Tekmovalec/tekmovalka **za pravopisno in jezikovno pravilnost** svojega spisa prejme največ **4 točke**:

4 točke – za slovnično in pravopisno pravilno besedilo le z manjšimi napakami;

3 točke – za večinoma slovnično in pravopisno pravilno besedilo, ponekod so manjše napake, ki se ne ponavljajo;

2 točki – za slovnično in pravopisno delno pravilno besedilo, ki vsebuje več raznovrstnih napak, vendar se te ne ponavljajo;

1 točka – za več raznovrstnih slovničnih in pravopisnih napak, ki se ponavljajo;

0 točk – za zelo pogoste in raznovrstne slovnične ter pravopisne napake.

- Tekmovalec/tekmovalka **za slogovno ustreznost** svojega spisa prejme največ **3 točke**:
3 točke – za slogovno ustrezno besedilo z bogatim besediščem in le z manjšimi napakami;
2 točki – za večinoma slogovno ustrezno besedilo z manjšimi napakami, ki se ne ponavljajo;
1 točka – za slogovno slabo besedilo, ki vsebuje veliko napak;
0 točk – za slogovno zelo šibko besedilo z veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo.

Članicam in članom šolskih komisij želimo veliko zadovoljstva pri vrednotenju.