



OCENJEVALNI OBRAZEC ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

DRŽAVNO SELEKCIJSKO TEKMOVANJE S PODROČJA SLOVENŠČINE
ZA CANKARJEVO PRIZNANJE 2024/2025

1. in 2. letnik – gimnazijski programi

1. in 2. letnik – srednji strokovni programi

Mateja Gomboc: *Gorica*
Iztok Mlakar: *izbor šansonov*

Ta obrazec po tekmovanju vstavite v žigosani list A3, na katerega je tekmovalec napisal razlagalni spis. Obrazca ne ločujate od spisa, da ne pride do zamenjave.

Ime in priimek tekmovalca (ali šifra): _____

Ime in priimek 1. ocenjevalca: _____

Ime in priimek 2. ocenjevalca: _____

Dosežene točke: A: _____ B: _____ C: _____ Č: _____

Kriterij	1. ocenjevalec	2. ocenjevalec	Končno število točk
A Razumevanje – do 20 t			
Pojasnilo sporočila pisma v povezavi z romanom na podlagi vsaj treh trditev – do 9 t			
Primerjava vsebine pisma s priloženim šansonom – do 8 t			
Pojasnilo, ali trditev o zamolčanih bolečinah velja tudi za Karla Špacapana – do 3 t			
SKUPAJ A			

B Uporaba književnega znanja – do 10 t			
Navedba jezikovno-slogovnih vzporednic ter razlik v pismu in v šansonu – do 8 t			
Ustrezna raba literarnovednih pojmov – do 2 t			
SKUPAJ B			

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 t			
Opredelevanje do trditve o zamolčanih bolečinah – do 2 t			
Pojasnitev dojemljanja svojega mikrokozmosa ter mikrokozmosa protagonistk in Karla – do 6 t			
Izvirnost in ustvarjalnost pisanja – do 2 t			
SKUPAJ C			

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 t			
Upoštevana ustrezna zgradba – do 3 t			
Upoštevana jezikovna pravilnost – do 4 t			
Upoštevana slogovna ustreznost – do 3 t			
SKUPAJ Č			

Pripombe, komentarji (ocenjevalec lahko zapiše svoja opažanja, ki so podlaga za razpravo komisije):

Datum:

Predsednik državne komisije:

MERILA ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

1. in 2. letnik – gimnazijski programi

1. in 2. letnik – srednji strokovni programi

Mateja Gomboc: *Gorica*

Iztok Mlakar: *izbor šansonov*

A RAZUMEVANJE – do 20 t

Tekmovalec/tekmovalka:

– **navede sporočilo pisma in ga pojasni na podlagi treh trditev – do 9 točk;**

Samo za navedbo treh trditev prejme **do 3 točke**. Za pojasnitve navedenih trditev prejme **do 6 točk**; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk.

Npr.

Avtorica v pismu razmišlja o odnosu med literaturo in zgodovino, o zamolčanih bolečinah, vlogi žensk v zgodovinskih okoliščinah ...

– **primerja vzporednice in razlike med pismom in šansonom – do 8 točk;**

Za poglobljeno primerjavo vzporednic med pismom in šansonom dobi **do 4 točke** (2 + 2).
Za poglobljeno primerjavo razlik med pismom in šansonom dobi **do 4 točke** (2 + 2).

Npr.

vzporednice: osmišljanje svojega življenja, zgodovinska snov, Primorska kot dogajalni prostor, posledice vojne ...

razlike: moški – ženske; uporništvo – podrejanje oblasti; resničnost – fikcija ...

– **pojasni, ali trditev o zamolčanih bolečinah velja tudi za Karla Špacapana – do 3 točke.**

Za jasno, smiselno in zaokroženo pojasnilo prejme **do 3 točke**; za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk.

B UPORABA KNJIŽEVNEGA ZNANJA – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

– **navede jezikovno-slogovne vzporednice ter razlike v pismu in šansonu – do 8 točk;**

Za vsako navedbo prejme **po 2 točki**.

Npr.

Vzporednice: raba metafor, okrasni pridevki, slogovno zaznamovani izrazi ...

Razlike: retorično vprašanje, verz, narečje, zamenjan besedni red, refren, rima, ritem ...

– **v spisu uporablja literarnovedne pojme – do 2 točki.**

Za ustrezno, dosledno in natančno rabo literarnovednih pojmov prejme **do 2 točki**; za neustrezno, nedosledno in manj natančno rabo teh izrazov in pojmov se odšteje ustrezno število točk.

Npr.:

roman, šanson, literarni/književni/dogajalni čas in prostor; književna/literarna oseba; dogajanje/tema, pripovedovalec, avtorica, kantavtor idr.

C PREPRIČLJIVOST OSEBNEGA ODZIVA – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

– **se opredeli do trditve o zamolčanih bolečinah – do 2 točki;**

Svojo opredelitev izrazi jasno, smiselno in prepričljivo; za tak zapis prejme **do 2 točki**.

– **pojasni dojemanje mikrokozmosa – do 6 točk;**

Za jasno, smiselno in prepričljivo pojasnitev svojega mikrokozmosa prejme **do 2 točki**, za jasno, smiselno in prepričljivo pojasnitev mikrokozmosa protagonistk prejme **do 2 točki** in **2 točki** za pojasnitev Karlovega mikrokozmosa; za pomanjkljivejše zapise odštejemo ustrezno število točk.

– **piše izvirno in ustvarjalno – do 2 točki.**

Svojo izvirnost in ustvarjalnost pokaže z nepričakovanim, zanimivim in s prepričljivim pristopom, ki se razlikuje od večine ostalih spisov.

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka **za ustrezno zgradbo** svojega spisa dobi največ **3 točke**:

3 t – za logično členjeno in koherentno besedilo

2 t – za logično členjeno in deloma nekoherentno besedilo ali nasprotno

1 t – za deloma nelogično členjeno in deloma nekoherentno besedilo

0 t – besedilo ni členjeno, ni koherentno

Tekmovalec/tekmovalka **za jezikovno in pravopisno pravilnost** svojega spisa dobi največ **4 točke**:

4 t – za slovnično in pravopisno pravilno besedilo z le z manjšimi napakami

3 t – za večinoma slovnično in pravopisno pravilno besedilo, ponekod so manjše napake, ki se ne ponavljajo

2 t – za slovnično in pravopisno delno pravilno besedilo, ki vsebuje več raznovrstnih napak, vendar se te ne ponavljajo

1 t – za besedilo z več raznovrstnimi slovničnimi in pravopisnimi napakami, ki se ponavljajo

0 t – za besedilo s pogostimi in raznovrstnimi slovničnimi ter pravopisnimi napakami

Tekmovalec/tekmovalka **za slogovno ustreznost** svojega spisa dobi največ **3 točke**:

3 t – za slogovno ustrezno besedilo z bogatim besediščem in le z manjšimi napakami

2 t – za večinoma slogovno ustrezno besedilo z manjšimi napakami, ki se ne ponavljajo

1 t – za slogovno zelo šibko besedilo z veliko raznovrstnimi napakami, ki se ponavljajo

0 t – za slogovno slabo besedilo, ki vsebuje veliko napak

Članicam in članom državnih komisij želimo veliko zadovoljstva pri vrednotenju.