

Naslov članka/Article:

Umetnost gostiteljstva v izobraževanju – spreminjanje miselnosti z metodami in praksami sodelovalnega učenja

*The Art of Hosting in Education – Shifting Mindset using
Participatory Learning Methodologies and Practices*

Avtor/Author:

dr. Laura P. Weisel

<https://doi.org/10.59132/viz/2020/4-5/16-30>

CC licenca



Priznanje avtorstva-Nekomercialno-Brez predelav



Vzgoja in izobraževanje 4-5/2020, letnik 51

ISSN 0350-5065

Izdal in založil: Zavod Republike Slovenije za šolstvo

Kraj in leto izdaje: Ljubljana, 2020

Spletna stran revije:

<https://www.zrss.si/strokovne-revije/vzgoja-in-izobrazevanje/>

Dr. Laura P. Weisel

Align & Redesign, The TLP Group, Columbus, Ohio, ZDA

UMETNOST GOSTITELJSTVA V IZOBRAŽEVANJU – SPREMINJANJE MISELNOSTI Z METODAMI IN PRAKSAMI SODELOVALNEGA UČENJA

*The Art Of Hosting In Education – Shifting Mindsets Using
Participatory Learning Methodologies And Practices*

IZVLEČEK

Tradicionalni okvir za zagotavljanje izobraževanja se nahaja na odločilni prelomnici. Učenje, ki temelji na delovanju možganov, poučevanje, ki se osredotoča na učenca, upoštevanje različnih miselnosti, sodelovalno učenje, integrirano učenje, ki temelji na projektih, ter učenje, ki temelji na kompetencah, predstavljajo prihodnost izobraževanja, tako tistega, ki poteka na osebni ravni, kot tistega prek spleta. Članek se osredotoča na pomembno vlogo izobraževalcev, ki razumejo in se učijo novih načinov poučevanja z namenom, da bi vsem učencem omogočili uspešno učenje. Za te nove načine je potrebno razumevanje delovanja možganov, učenja, ki temelji na delovanju možganov, različnih miselnosti, socialnega in čustvenega učenja, odpornosti, poučevanja, ki temelji na spoznanjih o travmi, ter različnih inteligentnosti. Z vpeljavo ene ali več metod sodelovalnega učenja v okviru Umetnosti gostovanja lahko izobraževalci začnejo odkrivati svojo novo vlogo ter v vznemirljivi novi vlogi gostiteljev učenja preidejo od tradicionalnih oblik izobraževanja k izobraževanju, osredotočenem na učenca.

Ključne besede: sodelovalno učenje, možgani in učenje, trojedini možgani, na učenca osredotočeno učenje, inovacije v izobraževanju, spreminjanje miselnosti, razvoj veščin socialnega kapitala v izobraževanju, socialno-čustveno učenje, krepitev odpornosti, pristopi poučevanja, ki upoštevajo spoznanja o travmi, učenje, ki temelji na kompetencah, učenje, ki temelji na delovanju možganov, umetnost gostovanja v izobraževanju, prihodnost izobraževanja, preko osnov, gostovanje učenja, različne inteligentnosti, krog, odprti prostor, svetovna kavarna, pozitivno poizvedovanje

ABSTRACT

The traditional framework for providing education is at a critical turning point. Brain-based learning, learner-driven instruction, mindsets, collaborative learning, project-based integrated learning and competency-based learning are all part of the future of education, face-to-face and online. This article focuses on the importance of educators understanding and learning to practice in new ways of supporting all students to become successful learners. The new ways require an understanding of brain functioning, brain-based learning, mindsets, social and emotional learning, resilience, trauma-informed classrooms, and multiple intelligences. By implementing one or more of the Art of Hosting Participatory Learning methodologies, educators can begin to explore their new role in pivoting from traditional education to learner-driven education along with the exciting new role hosting of learning.

Keywords: Participatory Learning, Brain and Learning, The Triune Brain, Collaborative Learning, Student-Driven Learning, Innovations in Education, Shifting Mindsets, Developing Social Capital Skills in Education, Social Emotional Learning, Building Resilience, Trauma Informed Classrooms, Competency-Based Learning, Brain-Based Learning, Art of Hosting in Education, Future of Education, Innovating Methodologies, Beyond the Basics, Hosting Learning, Multiple Intelligences, Circle, Open Space, World Café, Appreciative Inquiry

Informacije, ki smo jih pridobili ali se jih naučili, so v naših možganih shranjene v obliki spominov. Spomine ustvarjamo samodejno iz svojih izkušenj (prek vseh petih čutov).

Spomini so povezani s podobnimi spomini. Številne povezane informacije se združijo v skupine oziroma »središča«. Na primer, lahko da imate veliko spominov, povezanih z avtomobili. Ti spomini so se sčasoma povezali v eno samo veliko spominsko središče o avtomobilih. To središče hrani ogromno informacij o različnih slogih, modelih, barvah itd. Če imate veliko spominov, povezanih s katero koli od teh tem, se ti lahko povežejo v drugo povezano središče, ki vsebuje sloge, barve ali avtomobile, ki ste jih imeli, in podobno. Če imate podsredišče s spomini na avtomobilske sloge in se spomnite, da je imel avtomobil z določenim slogom vaš stric, bodo možgani ustvarili povezavo med središčem z avtomobili/slogi ter središčem s spomini na družino, ki vključuje tudi strica. Slika 2 prikazuje središča, podsredišča ter povezave z drugimi središči in podsredišči. Te povezave imenujemo nevronska mreža.



► SLIKA 2: Povezanost spominskih središč (Arntz, 2005)

Vsako središče ima okoli sebe električno polje, ki predstavlja spomin na čustveno stanje v času, ko je bilo središče ali podsredišče ustvarjeno. Če vzamemo za primer središče z avtomobili, recimo, da ste imeli prometno nesrečo z modrim volvom in ste si zlomili nogo. Vsakič ko vidite modrega volva (vašega ali od nekoga drugega), se boste avtomatično spomnili na svojega modrega volva, prometno nesrečo in bolečino zaradi zlomljene noge. Spomin na nesrečo in bolečino se vam bo zdel tako resničen kot v času nesreče. V trenutku ko se spomnite te situacije, lahko dejansko čutite bolečino v nogi in občutek tesnobe. Spomin na modrega volva bo vedno prinesel tudi občutke, ki ste jih imeli v času, ko ste ga ustvarili.

Kako bi lahko ustvarili podobno spominsko pot tudi za učenje osnovnih matematičnih funkcij? Katere povezave z osnovnimi matematičnimi pojmi se lahko vzpostavijo, ko se učite ulomkov? Kaj narediti, če kar naprej pozabite, kako se nepravi ulomek spremeni v pravega? Kako bi se počutili, če bi kar naprej ponavljali iste napake pri spreminjanju nepravilnih ulomkov? Kaj bi se lahko zgodilo, če bi na preizkusu znanja videli vprašanje o nepravilnih ulomkih? Zakaj imate kar naprej težave z ugotavljanjem, kako spremeniti nepravi ulomek v pravega?

Kako bi kot učitelji prilagodili poučevanje, da bi ugotovili, kakšno je znanje učencev o matematičnih pojmih in operacijah, ter njihovo predhodno usvojeno matematično znanje uporabili za razvoj novih matematičnih veščin? (Eden od odgovorov na to vprašanje je konkretni primer učitelja, opisan na koncu članka.)

Glede na to da se učenje odvija v možganih, kako je učni proces videti in kako ga občutimo **znotraj** nas? Ko z vprašanji ugotovimo, kaj učenci že vedo o določeni temi, in to znanje delijo z drugimi učenci, lahko nove informacije, s katerimi gradimo na predhodnem znanju, prav tako predstavimo v obliki vprašanj. Veselje do učenja se spodbuja z vprašanji in ne z odgovori. Možgani radi rešujejo izzive, zato je učenje aktivno in vznemirljivo takrat, ko z vprašanji spodbujamo mišljenje.

Nevrološka raziskava iz leta 2014 je pokazala, da radovednost povečuje dovzetnost možganov za učenje in da so z učenjem povezana prijetna občutja. Ljudje uživajo v občutku učenja (Stenger, 2014).



Učenje je povezano z radostjo. Je odkrivanje. Je ustvarjalnost, reševanje problemov, sodelovanje in neuspeh, ponavljanje in refleksija. Sam sem prišel do spoznanja, da je zame eden od namenov učenja, v vsem svojem veselju in čarobnosti, povezovanje. Učimo se, da se lahko povežemo ... (ne le s tem, kar mislimo) ... temveč tudi s humanostjo drugega in z zamislimi drugega. Učimo se, da lahko skupaj rastemo in da kot skupnost postanemo pametnejši. Učimo se, da naredimo svet manjši. Pogosto pa se ti nameni učenja izgubijo v zastareli viziji namena izobraževanja. Ne preseneča torej, da so oblike izobraževanja v različnih predelih sveta sicer različne, toda učenje je povsod neverjetno podobno. Za vse ljudi je učenje – formalno in neformalno – naraven proces, ki se preprosto zgodi.

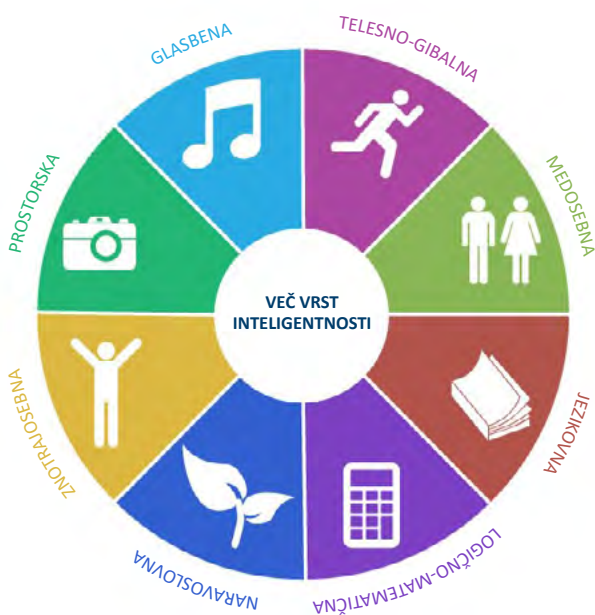
(Chaffe, 2018)

RAZLIČNE VRSTE INTELIGENCE

Temelj za drugačno razmišljanje o izobraževanju je, da pri učenju uporabljamo edinstvene načine. To pomeni, da se ne učimo vsi na popolnoma enak način. Tako kot nismo vsi enakega videza, nimamo enake pisave, ne spimo na enak način in ne sestavljamo novega kolesa enako kot nekdo drug, tudi naše mišljenje ne poteka enako.

Kljub temu da smo vsi ljudje, ne razmišljamo enako kot naši prijatelji ali sošolci. Howard Gardner je na podlagi spoznanj genetike in zgodnjih učnih izkušenj razvil teorijo raznoterih inteligentnosti, ki človeške inteligence (kako razmišljamo in se učimo) ne vidi kot eno samo enotno in splošno sposobnost, temveč jo razvršča v posamezne specifične modalitete. V svoji knjigi iz leta 1983 z naslovom *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences* govori o osmih različnih inteligentnostih (Slika 3). Kot izobraževalci smo te različne vrste inteligence opazili pri vseh učencih.

Kakšne so lastnosti vsake od teh različnih vrst inteligenc? Podrobnosti o vrstah inteligenc in kviz, s katerim lahko ugotovite svoje vrste inteligenc, so na voljo na naslovu: <https://www.verywellmind.com/gardners-theory-of-multiple-intelligences-2795161>.



► SLIKA 3: Gardnerjeva teorija raznoterih inteligentnosti

Osem inteligentnosti Gardnerjeve teorije:

- glasbena inteligentnost,
- prostorska inteligentnost,
- jezikovna inteligentnost,
- logično-matematična inteligentnost,
- telesnogibalna inteligentnost,
- medosebna inteligentnost,
- znotrajosebna inteligentnost,
- naravoslovna inteligentnost (Cherry, 2019).

Ne moremo reči, da je eden od načinov boljši od drugega. Če povzamemo po besedah Alberta Einsteina: »Vsak je lahko genij. Ampak, če sodiš ribo po njeni sposobnosti splezati na drevo, bo vse svoje življenje verjela, da je neumna.« Razumevanje različnih vrst inteligence ne pomeni, da morajo izobraževalci deliti informacije v osmih različnih oblikah, vendar pa se morajo zavedati, da bodo z eno samo obliko prezrli veliko učencev, ki potrebujejo druge možnosti za učenje in obvladovanje vsebin.

Povezovanje različnih vrst inteligence s spodbujanjem učencev k sodelovanju ima lahko zelo velik vpliv. Večina možganov potrebuje in pri razmišljanju uporablja več kot en sam način. Ne glede na to, kakšnega načina poučevanja so učenci deležni, ko postanejo bolj samostojni, bodo začeli (če jih od tega ne odvrnejo negativne šolske izkušnje) vključevati to, kar potrebujejo za obvladovanje učnih vsebin. Ne počnete tega tudi sami?

Številni učenci se po šoli sestanejo s svojimi prijatelji ter skupaj naredijo domačo nalogo. Drugi, ki imajo dostop do računalnika, na spletu poiščejo dodatne informacije in vire. Nekateri se o svojem šolskem delu pogovarjajo s prijatelji po spletu ali telefonu. Tisti, ki imajo družinske člane, ki jim lahko pomagajo, se za mnenje obrnejo na starejše sestre ali brate in starše. Večina današnjih učiteljev ravna enako. Ko gre za učenje, velja pravilo več glav več ve – za globlje razumevanje in boljše učenje.

Kdo je odgovoren za učenje? Vsak posameznik je odgovoren za lastno učenje. Če učenje ni odgovornost učitelja, kakšna je potem njegova vloga? Glede na kognitivne raziskave učitelj prispeva k oblikovanju kar najbolj spodbudnega učnega okolja za vse učence (Mayer, R., 2010). Temu rečemo **gostiti učenje**. Odgovornost učitelja je postati gostitelj učenja – vzpostaviti kar najbolj spodbudno učno okolje in postopke za vse učence ter uporabiti metode, ki optimalno podpirajo učence pri povezovanju z vsebino in vrstniki.

Avtorja David Boud in Ruth Cohen na podlagi pregledanih virov glede pomembnosti spremembe mišljenja o odgovornosti za učenje navajata:



Učenci se veliko naučijo s tem, da svoje zamisli razložijo drugim in da sodelujejo pri aktivnostih, pri katerih se lahko učijo od svojih vrstnikov. Razvijajo veščine organiziranja in načrtovanja učnih aktivnosti, sodelovalnega dela z drugimi, dajanja in prejemanja povratnih informacij ter ocenjevanja lastnega učenja.

(Boud in Cohen, 2013)

Podobne misli izraža Robyn Jackson v svoji knjigi, ki jo je objavila ameriška organizacija *Association for Supervision and Curriculum Development*, kjer pravi, da se učitelji ne bi smeli nikoli truditi bolj kot njihovi učenci (Jackson, R., 2018). S tem v mislih je morda čas, da kot učitelji ponovno razmislimo o svoji vlogi in funkciji.

SPREMINJANJE MISELNOSTI – SPREMINJANJE JEZIKA

O miselnosti se veliko govori. Miselnost je skupek predpostavk, prepričanij in mnenj posameznika, posameznikov ali skupin. Po navadi izhaja iz posameznikovega svetovnega nazora ali življenjske filozofije. Carol Dweck, ki je raziskovala vrste miselnosti, je ugotovila, da obstajata dva osnovna tipa miselnosti: **miselnost rasti** in **fixna miselnost**. Ljudje s fiksno miselnostjo verjamejo, da se rodimo s specifičnimi lastnostmi in da smo takšni, kot smo (fiksni), ter se ne moremo spremeniti. Po drugi strani pa so ljudje z miselnostjo rasti prepričani, da je te sposobnosti mogoče razviti in okrepiti z zavezanostjo ter trdim delom (Dweck, 2007).

Spreminjanje miselnosti poteka različno glede na to, ali imamo miselnost rasti ali fiksno miselnost. Vsekakor sta razmišljanje in delo na preoblikovanju miselnosti pomembna, ko delamo z učenci. Še bolj pa sta pomembna v kontekstu pomembne vloge izobraževalcev, ki spreminjajo svoje načine razmišljanja ter oblikujejo izobraževalne sisteme in vodje, ki jih to stoletje potrebuje!

Kako bi se lahko učitelji v večji meri zavedali svoje miselnosti? Morda tako, da se vprašajo: »**Ali kot učitelj prav opravljam delo ali opravljam pravo delo?**« To vprašanje nakazuje, da smo kot učitelji sicer lahko odlični pri svojem delu, vendar uporabljamo zastareli izobraževalni model. Je zastareli model res pravi model za izobraževanje, ki ga učenci potrebujejo v današnjem času hitrih sprememb, v času, ko se poklicne poti izjemno hitro spreminjajo in so problemi, s katerimi se soočajo učenci, precej drugačni od tistih pred 25, 50 ali 100 leti?

Te izjemno velike spremembe v našem svetu vključujejo tudi znanje o učenju. Nove raziskave in na dokazih utemeljene prakse zahtevajo preoblikovanje načina izobraževanja. Znanje o možganih in o tem, kako se možgani učijo, mora spremeniti našo miselnost. To vključuje vse, kar smo se naučili o vplivu čustev in različnih vrst inteligence na učenje ter kako naše lastne izobraževalne izkušnje vplivajo ne le na to, kdo smo danes, ampak tudi na to, kako se bomo učili v prihodnje.

Pregled mednarodnih metod poučevanja je pokazal, da je najpogosteje uporabljena metoda poučevanje, ki je osredotočeno na in usmerjeno v učitelja. Pruski industrijski model izobraževanja so kopirali skoraj po vsem svetu kot model, ki bi lahko agrarne družbe preoblikoval v industrijske. Industrijska družba namreč potrebuje delavce, ki znajo brati in pisati, imajo osnovne matematične veščine ter, kar je najpomembnejše, sledijo svojim nadrejenim in dosledno ponavljajo svoje naloge. To temelji na predpostavki, da so učenci prazen, še nepopisan list in da bodo opravljali vloge, kjer je izpolnjevanje ukazov pomembnejše kot samostojno razmišljanje (Rose, 2012).

Učenci poslušajo ter delajo samostojno s pomočjo učbenika ali delovnega zvezka. Delo z računalnikom in domače naloge so samostojne aktivnosti. Učenec, ki se zna učiti sam, je pohvaljen. Delo z drugimi se ne podpira, razen občasno v okviru manjše skupine ali projekta, kjer vodja skupine prevzame vodilno vlogo in je zadolžen za večino dela. Še vedno je pomembno, da zna posameznik delati ter se učiti sam, in to se v današnji globalni družbi ceni kot temelj za delo, učenje ter soustvarjanje z drugimi.



Naš sistem še vedno v veliki meri sledi staremu, tovarniškemu modelu izobraževanja iz industrijske dobe. Pred sto leti je bilo morda smiselno vpeljati zahteve glede točk oziroma enot (Carnegie), potrebnih za zaključek šolanja, ter učitelje plačati na podlagi njihovih kvalifikacij in delovne dobe. Izobraževalci so se upravičeno bali velikega števila učencev v učilnici, kar je bil pogost pojav v številnih šolah. Toda tovarniški model izobraževanja ni primeren za 21. stoletje.

(Duncan, 2010)

Industrijski izobraževalni model danes še vedno uporabljajo tako izkušeni kot novi učitelji, ker je poznan. Ta model prevladuje v izobraževanju od prvih let šolanja do zaključka visokošolske izobrazbe. Za večino je to najudobnejši način, ker se je pokazal za uspešnega.

Po drugi strani pa so se vedno našli tudi izobraževalci, ki so oblikovali svoje lastne pristope k izobraževanju, in njihove edinstvene učne situacije so bile kot dih svežega zraka. Toda čeprav so bili ti drugačni pristopi večini izobraževalcev všeč in so si jih zapomnili, so imeli sami težave pri dodajanju novih strategij svojemu naboru večšin. Pokazalo se je, da kljub temu da imajo številni radi spremembe, jim te vzamejo veliko časa in zahtevajo temeljit premislek.

Učitelju z miselnostjo rasti se bo morda zdelo vznemirljivo poskusiti nove načine dela z učenci. Takšna oseba se zaveda, da so za učenje novih veščin potrebni čas, praksa in eksperimentiranje. Po drugi strani pa se bo učitelj s fiksno miselnostjo bal poskusiti nekaj novega iz strahu, da mu ne bo uspelo in da bo popolnoma izgubil nadzor v učilnici. To je strah pred neuspehom. Toda neuspeh je del učenja. Neuspeh in napake so naše največje priložnosti za učenje.

Katere načine so izobraževalci že začeli uporabljati, da bi spremenili svoje delo z učenci in preoblikovali izobraževanje? V knjigi *Effective Learning in Classrooms (Učinkovito učenje v učilnicah)* (Watkins idr., 2016) avtorji uporabljajo pristop *odobravajočega poizvedovanja* (Cooperrider, 2008) za ugotavljanje, kaj v izobraževanju že deluje, in gradnjo na teh temeljih za ustvarjanje boljšega, inovativnega modela izobraževanja.

Watkins in sodelavci so ugotovili, da ko so »pobudo prevzeli učenci, so si medsebojno resnično pomagali, bili aktivno vključeni, posamezniki (tako učenci kot učitelji) so premišljeno tvegali in se niso bali napak« (Watkins, 2007). Učitelji so stopili na stran in učenci so prevzeli učenje v svoje roke. Uporaba pozitivnega poizvedovanja je pokazala, da se učenci najboljše učijo:

1. ko prevzamejo odgovornost za lastno učenje;
2. ko so aktivno vključeni v lastno učenje;
3. ko je učenje interaktivno (nasprotno od pasivnega dela sede);
4. ko sami sebe vidijo kot uspešne učence.

Spremembe so lahko zelo zahtevne, ker pomenijo opuščanje starih in vzpostavitev novih vzorcev vedenja in razmišljanja. Pri strateških spremembah začnemo tako, da začnemo uporabljati druge besede za stvari, ki jih želimo spremeniti. Nov jezik se nanaša na nove vloge in tako spreminja miselnost izobraževalcev. Zamenjava prejšnjih načinov razmišljanja in vedenja z novimi, ki upoštevajo vse, kar vemo o učenju, postane lažja z uporabo novih besed, kot so:

Prejšnji izrazi	Novi izrazi
Učitelj	Gostitelj učenja
Poučevanje	Gostiti učenje
Izobraževanje	Podpora učenju
Osredotočenost na učitelja	Osredotočenost na učenca (kot učečega se)
Usmerjenost v učitelja	Usmerjenost v učenca
Predavanje	Postavljanje vprašanj
Individualni uspeh	Skupni uspeh
Učilnice	Učeče se skupnosti
Tekmovalnost	Uspeh za vse
Učenci delajo sami	Učenci sodelujejo v pogovorih z vrstniki
Skupinski procesi	Strukturirani in smiselni skupinski procesi
Osredotočanje na izdelek	Osredotočanje na učni proces
Poučevanje predmetov	Razvoj posameznika, ki se hkrati osredotoča <i>tudi</i> na razvoj osebnih in socialnih veščin
Zagotavljanje kompetenc	Zagotavljanje kompetenc IN razvoj samozavestnih, sposobnih posameznikov
Strah pred neuspehom	Navdušenje nad neuspehom – ker predstavlja priložnost za učenje in rast
Zahtevno znanje branja in matematike	Razumevanje, da imajo nekateri posamezniki resnično težavo z branjem in matematiko. Kljub temu pa te veščine potrebujejo za nadaljnje učenje in življenje.

V tem stoletju uporabljamo elektronska in preprosta orodja za enostavno opravljanje teh zahtevnih nalog (branje in matematika). Ne preprečujte njihovega napredka. Ne vztrajajte s poskusi, da bi jih »naučili« teh predmetov, če obstajajo drugi načini, da pridejo do informacij in napredujejo skupaj s svojimi vrstniki! V nobenem primeru ne smemo dovoliti, da zaostanejo za drugimi.

V primeru da proces posamezniku preprečuje, da bi prišel do izdelka, je izdelek in NE proces tisti, ki šteje.

Ključni element pri oblikovanju učenja, ki je osredotočeno na učenca, je zamenjava besede učitelj, tj. oseba, ki poučuje ali predava, z izrazom, ki natančneje opisuje vlogo osebe, ki podpira v učenca usmerjeno učenje. Najboljši izraz za to vlogo je gostitelj – tisti, ki zagotavlja prostor, v katerem se izkušnja odvija, koordinator, moderator, ponudnik storitev in virov.

Eden od izrazov, ki se pogosto uporablja namesto besede učitelj, je tudi facilitator oz. spodbujevalec procesov, torej tisti, ki olajša, pomaga v smeri delovanja naprej, upravlja in pomaga osebi napredovati. Beseda facilitator je bila sicer dober prehodni izraz, vendar v tem kontekstu ni primerna, ker ne izraža popolne spremembe vloge izobraževalca. Ta namreč vključuje razmišljanje in načrtovanje v smeri učenja, ki je osredotočeno na učenca, drugačno vključevanje ter celovit razvoj posameznikov, pripravljenih za upravljanje lastne poklicne poti, družine in odgovorno članstvo v skupnosti.

Alvin Toffler, ameriški pisatelj in futurist, je dejal: »Nepismeni ljudje 21. stoletja ne bodo tisti, ki ne znajo brati in pisati, temveč tisti, ki ne bodo vedeli, kako se naučiti, nato naučeno pozabiti in se naučiti na novo.« (Toffler, 1971, str. 414) Kakšen je pogled na njegovo delo v novem tisočletju? Izobraževalci, ki podpirajo v učitelja usmerjen in na učitelja osredotočen model izobraževanja, učencev ne bodo ustrezno pripravili za uspešno prihodnost v družbi. Kaj lahko učitelji naredijo za to, da se bodo zavedali, kako se naučiti, pozabiti naučeno in se na novo naučiti? Ali je tudi za izobraževalce pomembno, da se znajo naučiti, naučeno pozabiti in se znova naučiti? Glede na izjemno številnost skrbnih in predanih izobraževalcev, danes aktivnih na tem področju, ali je to poziv zanje, naj pozabijo, česa so se naučili, ter se znova naučijo in prestopijo meje območja udobja? Območje udobja je stanje uma, ki nam je znano in kjer se počutimo sproščeno ali udobno, verjamemo, da imamo nadzor nad svojim okoljem, ter ne občutimo veliko tesnobe in stresa.

Paul Taylor (2017) je v ameriški gospodarski reviji *Forbes* glede Tofflerjeve napovedi zapisal:



To sporočilo (Tofflerjev citat) nas na pomemben način opominja, da se je narava dela spremenila in da morajo podjetja v vseh sektorjih ponovno razmisliti o svojih izobraževalnih aktivnostih (izobraževanje in ponovno usposabljanje), če želijo svoje zaposlene pripraviti na prihodnost ter se izogniti negativnim gospodarskim in družbenim vplivom odpuščanj ter odtujevanja delovne sile.

Novo razmišljanje pomeni spremembe. Spremembe so v življenju ne le potrebne, temveč so del življenja. V času sprememb so nam lahko v pomoč vpeljava novega izrazoslovja, pridobivanje novih informacij in uporaba inovativnih metod. Pri raziskovanju in soustvarjanju novih načinov zagotavljanja izobraževalnih storitev (skupaj z izobraževalci, učenci in družinami) je bil nov jezik ključnega pomena za nova dejanja. To pomeni, da moramo to, kar govorimo, podpreti ne le z besedami, ampak tudi z dejanji.

Učenje se ni nikoli ustavilo s formalno izobrazbo. Kako bi lahko več izobraževalcev sprejelo novo znanje, s pomočjo katerega bi ponovno razmislili, kaj znajo in kaj lahko naredijo? Kje bi se to lahko zgodilo? Morda je pristop, osredotočen na učenja, primeren tudi za izobraževalce ter se ti najboljše učijo v pogovornih skupinah z drugimi izobraževalci.

SODELOVANJE IN UMETNOST GOSTOVANJA – METODE SODELOVALNEGA UČENJA

Spodaj je navedenih nekaj citatov, ki zrcalijo prehod k sodelovalnemu učenju:

Star kitajski pregovor z besedami filozofa Konfucija pravi:



Slišim in pozabim. Vidim in si zapomnim. Naredim in razumem.

V številnih izobraževalnih ustanovah so študijske skupine danes obvezne. Zakaj? Ker se naši možgani najboljše učijo v pogovorih z vrstniki. Tudi podjetja vedo, da več ustvarjalcev oblikuje boljše izdelke, zato njihovi zaposleni delajo v skupinah.

Bertrand Russell (britanski filozof, logik in socialni kritik 20. stoletja) je dejal:



Spremembe so eno, napredek pa je nekaj drugega!



Vsaka resna filozofija bi morala biti zgrajena na trdnih temeljih neomajnega obupa.

(Russell, Slater in Kollner, 1997)

Misli, ki jih je izrekel Buckminster Fuller (ameriški arhitekt, sistemski teoretik, avtor, oblikovalec, izumitelj in futurist):



Stvari nikoli ne spremeniš z uporom in bojem proti obstoječi realnosti. Če želiš kaj spremeniti, ustvari nov model, ki bo starega naredil zastarelega.

V zadnjih dvajsetih letih se po svetu vpeljuje in razvija nabor sodelovalnih postopkov, imenovan umetnost gostiteljstva ter žetev pomembnih pogovorov (angl. *Harvesting Conversations That Matter*) (www.artofhosting.org). Te prakse uporabljajo vlade, vodilne mednarodne družbe ter profitne in neprofitne organizacije z namenom vključevanja posameznikov v skupno delo na socialnem in organizacijskem področju.

Kot omenjeno v članku *Podstrukture metod sodelovalnega učenja v okviru Umetnosti gostiteljstva, ki podpirajo razvoj socialnih veščinsocialno-čustvenih kompetenc v izobraževalnem okolju* (Weisel, L., 2020), imajo prvotni sodelovalni postopki, združeni pod imenom umetnost gostovanja in koriščenja pomenljivih pogovorov (angl. *The Art of Hosting and Harvesting Conversations That Matter*) svoje avtorje, ki so objavili knjige ali priročnike z opisom pristopov vključevanja posameznikov v sodelovalno delo z njihovimi vrstniki in skupinami. Štiri glavne metode sodelovanja v okviru umetnosti gostiteljstva, ki so obenem tudi ključne prakse sodelovalnega učenja v okviru umetnosti gostiteljstva, vključujejo:

- **Krog** (angl. *Circle*) je sodobna metoda, s katero se oblikuje varen prostor za združevanje učiteljev in učencev v pogovore, ki vključujejo, navdihujejo ter ustvarjajo okolje, v katerem lahko učenci prispevajo z odgovori na vprašanja o njihovem učenju. Krog je prostor, kjer učenci razvijajo specifične socialne veščine, kot so govorjenje pred skupino, govorjenje z namenom, pozorno poslušanje in predajanje besede vrstniku.
- **Svetovna kavarna** (angl. *World Cafe*) je metoda za oblikovanje sodelovalnih pogovorov o pomembnih temah. Predstavlja popolno orodje za razvoj veščin sodelovanja, kot so deljenje učenja in zamisli, postavljanje vprašanj ter soustvarjanje grafične slike pogovorov s povezovanjem zamisli. V kavarni učenci razvijajo vodstvene veščine, veščine upravljanja s časom in veščine argumentacije..
- **Odpri prostor** (angl. *Open Space*) je metoda, s katero se učenci vključujejo, postavljajo vprašanja in/ali delijo znanje v povezavi z vprašanji in temami, ki se jih dotikajo oziroma jih zanimajo. S postavljanjem vprašanj ali predstavljanjem zamisli se vključujejo v pogovore z vrstniki. Metoda odprtega prostora se lahko uporabi za pregled informacije in znanja pred preizkusom znanja, upravljanje projektne učne izkušnje in načrtovanje načinov za izboljšavo procesa učenja ali šolskih zadev. V *odprtem prostoru* učenci prevzamejo odgovornost za gostiteljstvo pogovorov, ki so jim pomembni.



- **Odobravajoče poizvedovanje** (angl. *Appreciative Inquiry*) je praksa osredotočanja na pozitivne vidike oz. prednosti ter na to, kar je znano, kar je prav in kar že deluje. Iskanje pozitivnih strani pelje v pozitivno in produktivno prihodnost. Prednost vpeljave odobravajočega poizvedovanja v izobraževanje je, da je to metodo mogoče uporabiti za delo z vsemi učenci v vseh situacijah. Z dosledno uporabo izraza *učne priložnosti* namesto besede *napake* ter zavedanjem, da lahko človeški možgani gradijo le na tem, kar je že poznano, si učitelji lažje zapomnijo, da je naš pravi namen oblikovati posameznike, ki bodo državljani in delavci prihodnosti. Raziskave kažejo, da je ta pristop *edini* uspešni način za doseganje dolgoročnih sprememb in globljih vpogledov.

Prakse umetnosti gostiteljstva so bile na področju izobraževanja prvič predstavljene leta 2005. Na začetku so jih uporabljali za izobraževanje in usposabljanje učiteljev, nato pa so jih začeli preizkušati tudi v učilnicah. Do leta 2009 so bile preizkušene v izobraževalnih okoljih od zgodnjega šolanja do visokošolske izobrazbe tako v Evropi kot v ZDA.

Pri prvih vpeljavah teh praks so voditelji izobraževanj ugotovili, da morajo preoblikovati svojo vlogo in se namesto učiteljev videti v vlogi gostitelja učenja. Pri načrtovanju so se namesto vprašanja, katere vsebine bodo delili z učitelji, začeli osredotočati na oblikovanje kar najbolj spodbudnega okolja in vzdušja v učilnici, ki bo prispevalo k vključevanju učencev/učiteljev v učenje z njihovimi vrstniki.

Učitelji, ki so se udeležili teh usposabljanj, so z navdušenjem vpeljevali nove metode v svoje delo in s povratnimi informacijami zadovoljno poročali o tem, da so se njihovi strahovi preprosto razpršili takoj, ko so videli, kako pripravljani so učenci za vključenost in sodelovanje v pogovorih. Tudi povratne informacije učencev so bile pozitivne – povedali so, da ob koncu ure sploh niso hoteli končati pogovora in oditi iz učilnice.

Z razvojem praks med izobraževalci so metodam dodali nove postopke, ki pomagajo razviti nove ključne veščine ter spodbujajo nove načine dela z vrstniki:

- **Socialne veščine.** V sodobnem svetu hitrih sprememb se je spremenil tudi način življenja in dela z drugimi. Ko je bil cilj izobraževanja samo znanje, je bila pozornost namenjena pridobivanju akademskih veščin. Potrebe po širšem univerzalnem namenu izobraževanja so pokazale, da to ni dovolj, zato so se začele šole poleg akademskega znanja osredotočati tudi na socialne veščine (angl. *Social Capital Skills*).
- Z uporabo metod sodelovalnega učenja v okviru umetnosti gostiteljstva učenci razvijajo in krepijo socialne veščine s svojimi vrstniki. Ko so izobraževalci vsaki od metod namensko dodali tudi razvoj socialnih veščin, so ugotovili, da so učenci uživali v svojih vlogah ter ostali osredotočeni na svoje naloge, ne da bi jih bilo treba opomniti, naj bodo pozorni in naj sledijo.
- Ko je v prvotne prakse dodan element vloge, se socialne veščine razvijajo in krepijo v kontekstu dela z drugimi. Vsaka od metod vključuje nabor socialnih veščin, ki ga pomaga razviti.

V Preglednici 1 so prikazane metode sodelovalnega učenja ter ustrezne socialne veščine, ki jih pomagajo razviti.

- **PREGLEDNICA 1:** Metode sodelovalnega učenja v okviru umetnosti gostiteljstva ter ustrezne socialne veščine, ki jih pomagajo razviti (Weisel, 2017)

Metode sodelovalnega učenja	Veščine socialnega kapitala
Krog	Govorjenje in določitev namena, govorjenje v skupini, aktivno poslušanje, menjava pri govorjenju, sprejemanje/zagotavljanje podpore
Kavarna	Sodelovanje, timsko delo, poslušanje in razpravljanje različnih zamisli in mnenj, gradnja skupnega modela, upravljanje s časom, prevzemanje vodstvene vloge, samozagovarjanje, postavljanje abstraktnih zamisli v vizualno obliko, aktivno poslušanje, vrstniško učenje in medsebojno partnersko inštruiranje
Odprti prostor	Vodenje, postavljanje vprašanj, ponujanje zanimivih predlogov drugim, aktivno poslušanje, prošnja za pomoč in ponujanje pomoči, oblikovanje diagramov/povzetek pogovora
Odobravajoče poizvedovanje	Osredotočanje na pozitivno, upravljanje negativnih situacij z izbiro močnega in pozitivnega stališča, pogled na življenje, ljudi in vsakodnevne situacije s pozitivnega vidika

- **Socialno-čustveno učenje.** Socialno-čustveno učenje (angl. *Social Emotional Learning* ali SEL) je proces, s katerim »otroci in odrasli pridobijo ter učinkovito uporabijo znanje, lastnosti in veščine, potrebne za upravljanje s čustvi, postavljanje in doseganje pozitivnih ciljev, občutenje in izražanje empatije do drugih, vzpostavljanje in ohranjanje pozitivnih odnosov ter odgovorno odločanje.« (Kickboard, 2020)

Kompetence socialno-čustvenega učenja vključujejo samozavedanje, upravljanje lastnih čustev in vedenja, socialno ozaveščenost, veščine medsebojnih odnosov in odgovorno odločanje. Teh kompetenc se ni mogoče naučiti v tradicionalnem smislu. Metodam sodelovalnega učenja v okviru umetnosti gostiteljstva smo dodali specifične načine, s katerimi lahko učenci razmišljajo o svojem in o vedenju svojih vrstnikov, izrazijo svoje potrebe ter se naučijo gostiti svoje vrstnike.

Te kompetence učenci najbolje krepijo v sodelovanju z drugimi ter o njih razmišljajo skupaj z vrstniki. Ključne lastnosti socialno-čustvenega učenja so prijaznost, podpora drugih, osredotočanje na pozitivne vidike in uporaba **drugačnih** načinov.

Kompetence socialno-čustvenega učenja niso navedene ali dodeljene specifičnim metodam, temveč so razvidne iz nalog vsake od metod.

Več podrobnosti o socialnih veščinah in socialno-čustvenem učenju v povezavi s sodelovalnim učenjem je na voljo v članku *Podstruktura metod sodelovalnega učenja v okviru umetnosti gostovanja, ki podpirajo razvoj socialnih veščin in socialno-čustvenih kompetenc v izobraževalnem okolju* (Weisel, L., 2020).

DVE METODI SODELOVALNEGA UČENJA V OKVIRU UMETNOSTI GOSTITELJSTVA

Spodaj sta opisani dve od štirih glavnih metod, ki sta bili prilagojeni za enostavno vpeljavo ter uporabo na vseh ravneh izobraževanja: krog in svetovna kavarna. Z vključitvijo obeh metod lahko učitelji začnejo uporabljati preproste sodelovalne pristope, ki bodo učence hitro vključili v sodelovanje.

Vpeljava metodologij je lahko različna glede na starost učencev, okolje in učne vsebine. V nadaljevanju bodo predstavljeni tudi različni primeri vpeljav, ki so jih že izvedli različni izobraževalci.

Obe metodi temeljita na vprašanju ali vprašanjih, ki jih postavi učitelj/gostitelj ter tako učence vključi v krog oziroma kavarno. Gostitelj lahko postavi različne vrste vprašanj in informacija, ki jo dobi, tj. odgovor, bo vedno odvisen od vrste vprašanja. Najenostavnejše oblike vprašanj so odprta, zaprta in usmerjena vprašanja.

- **Odprta vprašanja** spodbujajo razmišljanje in daljše odgovore, ki so lahko bolj ustvarjalni in vsebujejo več informacij. Začnejo se z besedami, kot so: Kako? Zakaj? Če ... potem ...? Kaj se dogaja, kaj vpliva na nekaj, kaj je za tem ... O čem je vredno/želimo razmišljati, govoriti ...
- **Zaprta vprašanja** imajo kratke odgovore, po navadi le eno besedo (o podatkih). Začnejo se z besedami, kot so: Koliko? Ali si? Kdaj? Kdo? Ali bi/bi lahko? Sem spadajo tudi vprašanja o izbiri. Odgovor na takšna vprašanja je velikokrat preprosto *da, ne, mogoče* ali *ne vem*.

- **Usmerjena vprašanja** so vprašanja, ki usmerjajo odgovore v določeno smer. Vzemimo za primer vprašanje, na katerega odgovorimo z oceno ali sodbo: »Kakšen je bil včeraj tvoj dan?« Če to vprašanje spremenimo v usmerjeno vprašanje, se glasi: »Ali si imel/-a včeraj dober dan? Kaj je prispevalo k temu? Kako je to izgledalo? Kako si to doživela?«

Vprašanja za krog naj bodo odprtega tipa, na primer: »Kateri tri stvari si moramo zapomniti o pisanju odstavkov?« Lahko postavimo tudi usmerjena vprašanja: »Kaj ti je pri našem včerajšnjem delu ustrezalo?« V krogu redko postavljamo zaprta vprašanja, in kadar jih, jim sledijo odprta vprašanja. Na primer: »Ali ste naredili domačo nalogo na straneh od 67 do 75 in kaj je vaše vprašanje glede te naloge?«

V kavarni vedno postavljamo odprta ali usmerjena vprašanja, s katerimi vključimo učence v pogovor.

Primeri vprašanj:

»Odprite učbenike na strani ... Kaj že vemo o temi v tem poglavju in ali imate kakšna vprašanja glede novih podatkov?«

»Kako bi lahko po vašem mnenju našo jutrišnjo uro najboljše izkoristili za to, da boste bolje pripravljeni za vaš preizkus znanja v petek?«

Premislite o vprašanjih, ki bi jih lahko postavili učencem, ter se posvetujte s svojimi sodelavci. Tako boste dobili nekaj dobrih primerov vprašanj, s katerimi jih boste spodbudili k razmišljanju in učenju drug od drugega. Na spletu je na voljo veliko kakovostnih spletnih strani na to temo, ki vam lahko pomagajo pri oblikovanju vaših vprašanj. Pri tem bodite potrpežljivi, postavljanje odličnih vprašanj pride z izkušnjami.

UMETNOST GOSTITELJSTVA – METODE SODELOVALNEGA UČENJA

KROG

KAJ POTREBUJEMO ZA KROG?

Stole, razporejene v obliki kroga.

Prostor brez miz, ki omogoča, da učenci jasno vidijo eden drugega.

Predmet, ki ga ima tisti, ki govori – kamenček, žoga ali kar koli drugega, kar si podajajo med seboj.

Zvonček ali tiho piščalko.

KATERE SO PREDNOSTI KROGA?

Prednost kroga je njegova prilagodljivost – kjer koli in kadar koli ga lahko na preprost način uporabimo za povezovanje in sodelovanje pri kateri koli temi učnega načrta ter v različnih časovnih okvirih.

Krog je uporaben za:

- začetek ali zaključek učne ure ali dneva;
- osredotočanje na pozitivne vidike in gradnjo na tem, kar že deluje;
- učenje skozi refleksijo in razvoj vpogledov;
- ciljno delovanje in krepitev zaupanje v svoje sposobnosti »Zmorem!«;
- grajenje učeče se skupnosti.

ŠTIRI PRAVILA KROGA

Poslušaj brez sodbe (ne hiti).

Ponudi, kar lahko; izrazi svoje potrebe.

Kar se pove v krogu, ostane v krogu.

Tišina je del pogovora.

PRAKSE V KROGU

Govori z namenom.

Upoštevanje trenutne teme pogovora

Pozorno poslušaj.

Spoštovanje učnega procesa vseh učencev v skupini

Upoštevaj dobro počutje cele skupine.

Zavedanje o vplivu vseh, ki prispevajo k pogovoru

NAČELA

Voditeljstvo kroži.

Prevzemi odgovornost.

Imej višji namen.

Pozorno poslušaj.

Govori iz srca.

Ne sodi.

Nudi podporo svojim vrstnikom.



SOCIALNE VEŠČINE, KI SE RAZVIJAJO V KROGU

Govoriti z namenom in določiti namen.

Govoriti v skupini.

Menjava pri govorjenju – beseda kroži.

Vedeti, kdaj končati z govorjenjem in prepustiti besedo drugemu.

POTEK

Dobrodošlica in predstavitev poteka

Pregled štirih pravil in treh praks

Uporaba govornega predmeta

Biti skrbnik procesa

PRIJAVNI IN ODJAVNI KROG.

Gostitelj predstavi potek (na začetku ali ob koncu) dneva, tedna ali skupnega časa. V središče kroga se postavi predmet, ki ga drži tisti, ki govori, in prva oseba, ki želi odgovoriti na vprašanje, ga vzame ter začne pogovor. Ta predmet si nato sodelujoči podajajo med seboj, ko odgovarjajo na vprašanja. Na začetku si ga podajajo v smeri urnega kazalca (pogovor se razvija), ob zaključku pa v obratni smeri (pogovor/ura/dan se končuje).

Če oseba ni pripravljena govoriti, lahko reče: »Naprej.« Predmet vzame naslednja oseba v krogu, ki želi odgovoriti na vprašanje.

Ko naredijo en krog, imajo tisti, ki niso bili pripravljene govoriti, še eno priložnost za odgovor. Zavrnejo lahko samo enkrat.



ZAČETEK: GOSTITELJ POSTAVI DVE VPRAŠANJI:

- Prvo vprašanje – začetno vprašanje o poteku ure, dneva ali tedna:
 - ✓ *Kaj vas glede današnje teme najbolj zanima?*
 - ✓ *Zdaj ko vemo, kaj bomo danes/ta teden obravnavali, kakšno vprašanje bi postavili o tem? (za spodbujanje radovednosti)*
 - ✓ *Kaj je po vašem mnenju potrebno dodati (ali česa ne smemo pozabiti) našemu delu danes/ta teden? Kako bi lahko danes izboljšali svoje delo? (za spodbujanje lastništva)*
 - ✓ *Kaj bi morali narediti pri današnjem delu, da bi razumeli gradivo, ki ga obravnavamo?*
 - ✓ *Kako bi opisali razpoloženje v vaši glavi (tj. stanje možganov), zdaj ko začinjamo skupno delo?*



Z začetnimi vprašanji usmerimo vsakega učenca k odzivu na informacije, predstavljene v pregledu ure/dneva/tedna, ter *obenem* tudi k osebni reakciji na dogajanje v skupini. Začetna vprašanja prispevajo k osebni prilagajanju učenja, kar pomeni, da učence vključijo tako, da spodbudijo njihova vprašanja – spodbudijo njihovo radovednost.* Druga vprašanja so lahko usmerjena v predloge za izboljšanje ure/dneva, s čimer učenci dobijo občutek osebne lastništva nad potekom učenja. Na koncu sledi tudi vprašanje o tem, kaj lahko naredijo, da bi ostali osredotočeni na delo (beleženje, sedenje spredaj, uporaba pripomočka, ki sprošča in spodbuja pozornost), oziroma kako ravnati, ko se utrudijo in težko razmišljajo, postanejo zaskrbljeni, tesnobni ali obupani itd.

* Radovednost je temelj učenja. »Nevrološke raziskave so pokazale, da radovednost prispeva k večji dovzetnosti možganov za učenje, tako da med učenjem uživamo v občutku učenja. Da je z radovednostjo učenje bolj učinkovito in zanimivo, ni nobena skrivnost. Radovedni učenci ne le postavljajo vprašanja, temveč tudi aktivno iščejo odgovore.« (Edutopia, 2014)

- Drugo vprašanje – začetno vprašanje o večrajšnjem delu ali vprašanje o včerajšnjem delu, na katerega še nimajo odgovora:
 - ✓ *Včeraj smo govorili o ... Kaj si je pomembno zapomniti o ...? Česa niste razumeli ...?*
 - ✓ *Včeraj ste dobili domačo nalogo o ... Imate še kakšno vprašanje o ...? Kaj je najpomembnejše, da si zapomnimo o ...?*

Drugo vprašanje se vedno nanaša na prejšnje znanje. Učenci velikokrat pozabijo, česa so se naučili prejšnjega dne. Z drugim vprašanjem glede gradiva, obravnavanega prejšnji dan, zagotovimo, da si ga bodo bolje zapomnili in uporabili kot osnovo za naslednje korake v učnem procesu. Morebitna vprašanja je priporočljivo postaviti v začetku, da lahko gostitelj po potrebi spremeni ali prilagodi potek ure/dneva.

ZAKLJUČEK:

Z zaključkom ure se učenje formalno konča. To je priložnost za refleksijo o novem znanju – tako v smislu vsebine kot procesa.

Zaključek je lahko kot sama ura v obliki kroga ali v obliki aktivnosti, kot je podajanje mehke žogice in odgovarjanje na vprašanja. To lahko poteka tudi tako, da oseba, ki prva odgovori na zaključna vprašanja, izbere naslednjo osebo itd.

Primer zaključnih vprašanj:

- ✓ *V povezavi z današnjim delom, katera je najpomembnejša stvar, ki si jo želimo zapomniti, in glede česa imate še vprašanja?*
- ✓ *V povezavi z današnjim delom, kaj vam je ustrezalo in kako bi lahko učenje o _____ za vas še izboljšali?*

Zaključna vprašanja izboljšujejo spomin in učenje je, da si nekaj zapomnimo. Poslušanje odgovorov vrstnikov o tem, kaj si želijo zapomniti, ter njihovih dodatnih vprašanj pripomore k učenju vseh vključenih. Stalno vključevanje učencev v načine izboljšanja procesa učenja krepi sodelovanje, je ključnega pomena za soustvarjanje učenja z učenci ter se osredotoča na učenca kot na najpomembnejši dejavnik učnega procesa.



SVETOVNA KAVARNA

KAJ POTREBUJEMO ZA SVETOVNO KAVARNO?

Mize in stole.

Prte ali kake druge predmete, ki naredijo prostor prijeten, udoben, sproščen in privlačen.

Papir v velikosti plakata za vsako mizo, za beleženje pogovorov in poglobljanje uvidov.

Markerje različnih barv.

KATERE SO PREDNOSTI SVETOVNE KAVARNE?

Svetovna kavarna je učinkovit način spodbujanja strukturirane komunikacije in sodelovanja, deljenja učenja ter znanja, iskanje zamisli in oblikovanje pogovorov tako z manjšimi kot večjimi skupinami. Metoda kavarne odpira prostor za *skupno modrost* skupine raznovrstnih posameznikov ter je zelo prilagodljiva glede na različne namene: učenje novih informacij, oblikovanje odnosov, iskanje rešitev za učne izzive, poglobljeno razmišljanje, razvoj veščin, projektno načrtovanje itd.

Pri načrtovanju kavarne zagotovite, da bo ostalo dovolj časa za drugi krog vprašanj in poglobljen pogovor.

Načela delovanja

Ustvarite prijetno okolje.

Raziščite vprašanja.

Povežite učence z različnimi zamislami.

Spodbujajte sodelovanje vsakega posameznika.

Povežite zamisli v grafično obliko (miselni vzorec).

Spodbujajte k prepoznavanju vzorcev, pridobivanju vpogledov in postavljanju globljih vprašanj.

Delite skupno znanje (miselne vzorce).

PREDPOSTAVKE

Znanje in modrost, ki ju potrebujemo, sta prisotna ter dostopna.

Skupinski vpogledi temeljijo na spoštovanju edinstvenih prispevkov vsakega posameznika, povezovanju zamisli in poslušanju *sredine pogovora* (kaj je zares povedano ali katere zamisli prihajajo skozi).

Prepoznavanje globljih tem in vprašanj.

Inteligenca se pokaže, ko se učenci povežejo na različne in ustvarjalne načine.

Socialne veščine, ki se razvijajo v svetovni kavarni

Sodelovanje

Delo v skupini

Poslušanje in razpravljanje o različnih zamislih in mnenjih

Soustvarjanje skupnega grafičnega zapisa pogovora (miselni vzorec)

Upravljanje s časom

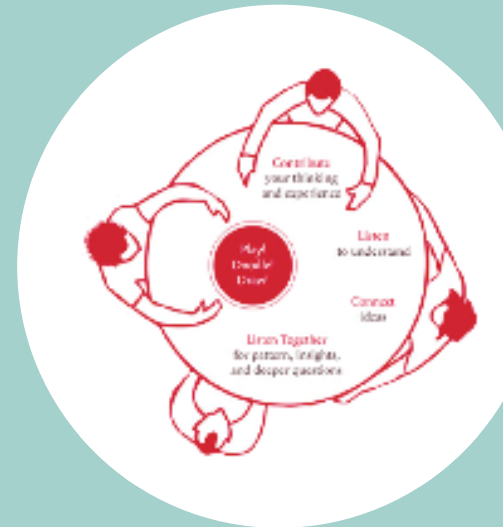
Prevzemanje vodilne vloge

Zagovarjanje lastnega mnenja

Aktivno poslušanje

Oblikovanje in skupno odgovarjanje na pomembna učna vprašanja

Vrstniško učenje in medsebojno poučevanje (angl. *peer coaching*)



SPECIFIČNE VLOGE ZA VSAKO MIZO V SVETOVNI KAVARNI

1. Voditelj/gostitelj
2. Upravljalec s časom – oseba, ki spremlja čas.
3. Pisec – oseba, ki soustvarja grafični zapis.
4. Spremljevalec pogovora – oseba, ki zagotavlja, da vsi udeleženci za mizo dobijo svoj glas, opomni, ko pogovor zaide s teme, prepozna, kdaj je čas za odmor.

POTEK

Za vsako mizo v kavarniškem slogu se usede 4 do 5 učencev.

Učitelj/gostitelj predstavi namen kavarne (učenje, reševanje problemov, strateško ponavljanje, utrjevanje snovi itd.) in vprašanje/-i, na katero/-i se bo odgovarjalo. Vprašanje/-i se zapiše/-ta na papir, tablo ali pametno tablo.

Vsaka miza izbere svojega gostitelja (če so udeleženci dosledni, si to vlogo izmenjujejo) in ta izbere upravljalca s časom, pisca, ki bo zabeležil pogovor v grafični obliki (miselni vzorec), in spremljevalca pogovora, ki bo poskrbel, da se pogovor drži zastavljenega vprašanja.

Učitelj/gostitelj se lahko giba po prostoru, poslušajo pogovore in je *večinoma* samo opazovalec. Po potrebi se lahko vključi v pogovor s svojo zamisljo ali pripombo, pri tem pa je njegova najpomembnejša vloga spodbujanje skupin pri njihovem skupnem delu.

Učenci najdejo svojo mizo, nato pa jim njihov gostitelj dodeli vloge.

Učitelj/gostitelj določi trajanje pogovora in na tablo napiše čas začetka in konca. Večinoma je čas, ki je na voljo za vsak pogovor v kavarni, med 10 in 30 minut. Upravljalec s časom zabeleži čas, ki je na voljo za pogovor, ter med pogovorom drugim sporoča, koliko časa je še na voljo, ter na koncu zaključi pogovor.

Pri vsaki mizi pisec zapiše vprašanje/-a na vrh papirja, ki je na sredini mize.

Pogovor vsake mize beleži njen pisec v grafični obliki (miselni vzorec).

Če je na voljo dovolj časa, je priporočljivo narediti dva kroga za isto vprašanje oziroma drugi krog za povezano vprašanje.

- ✓ Med drugim krogom ostane gostitelj mize pri isti mizi, medtem ko se drugi člani usedejo za drugo mizo – če je mogoče, so med drugim krogom vsi udeleženci mize različni kot med prvim.
- ✓ Gostitelj mize dodeli vloge za drugi krog.
- ✓ Učitelj/gostitelj določi čas, ki bo na voljo za pogovor drugega kroga, in upravljalec s časom ga zabeleži, nato pa spremlja in sporoča, koliko časa je še na voljo, ter na koncu zaključi pogovor.

Med drugim krogom gostitelj mize novim članom na kratko predstavi glavne vpoglede in zamisli iz prvega kroga.

- ✓ Gostitelj mize novim članom pokaže miselni vzorec iz prvega kroga ter jim na kratko predstavi ključne vpoglede in zamisli pogovora. Novi člani nato nadaljujejo pogovor bodisi na podlagi prvega vprašanja in/ali drugega.

- ✓ Novi pisec beleži njihove vpoglede v miselni vzorec iz prvega pogovora. Tema drugega pogovora bodisi odgovarja na vprašanje prvega kroga ali na novo vprašanje. To je obenem tudi priložnost za poglobitev in razširitev odgovorov na vprašanje/-i.
- ✓ Ob koncu drugega kroga vsak gostitelj mize pregleda miselni vzorec pogovora/-ov in z markerji različnih barv obkroži (ali odkljuka) ključne točke pogovora, ki odgovarjajo na vprašanje/-i. Nato vsi gostitelji miz obesijo miselne vzorce s ključnimi vpogledi na steno.
- ✓ Začne se poglobljeni pogovor. Eden od gostiteljev začne pogovor tako, da znova postavi vprašanje/-i in odgovori z enim ali dvema odgovoroma iz enega ali dveh krogov. Vsak gostitelj mize dobi priložnost, da drugim predstavi odgovore svoje mize. Tako eden za drugim vsi gostitelji povejo odgovore svojih miz, pri čemer delijo le tiste, ki še niso bili predstavljeni.



Zgodbe: Sodelovalno učenje v okviru umetnosti gostiteljstva v izobraževanju

Manjše mednarodne skupine praktikov umetnosti gostiteljstva na področju izobraževanja so v sodelovanju z izobraževalci uspešno predstavile in popeljale metode sodelovalnega učenja prek meja svojih držav v globalno okolje. Metode sodelovalnega učenja v okviru umetnosti gostiteljstva se uporabljajo na vseh ravneh izobraževanja, od sistemskih ravni, delo s strokovnjaki pri načrtovanju in razvoju sprememb in inovativnih izobraževalnih modelov, do neposrednega usposabljanja učiteljev za vsakodnevno poučevanje v različnih izobraževalnih okoljih.

V nadaljevanju je predstavljenih nekaj zgodb učiteljev, ki so našli različne načine dela z uporabo teh metod.

- V eni od osnovnih šol so učitelji določili, da bo predmet, ki ga drži tisti, ki govori, plišasta igrača v obliki želve in ga poimenovali **govoreča želva**. V metodo kroga so vključili učence vseh razredov. Otroci so sedeli na tleh v obliki kroga in si podajali igračo. Tisti, ki je bil na vrsti, je vstal, držal želvo ter odgovoril na vprašanje. Metodo so uporabljali na enak način – z manjšimi razlikami glede na starost učencev – in tako je z leti uveljavila kot poznani in udobni postopek. Krepitev postopka, socialne veščine in socialno-čustveno učenje so nedvomno potrdili, da so vsi učenci dobro pripravljeni za naslednjo raven izobraževanja.
(Teksas, ZDA)
- Učitelj je z učenci, starimi od 9 do 12 let, pri pouku matematike izvedel metodo kavarne. Najprej jim je predstavil matematično funkcijo, ki jo bodo obravnavali v tistem tednu, in nato so se učenci sami prosto razporedili po mizah. Učbenike so odprli na strani s poglavjem o matematični funkciji in učitelj jim je, v skladu s pravili kavarne in že dodeljenimi vlogami, postavil dve vprašanji: »Kaj že veste o tej funkciji?« in »Na katera vprašanja morate odgovoriti, da bi obvladali matematično vsebino, ki je še niste usvojili?« Vsaka skupina je narisala miselni vzorec. Ta pogovor jim je omogočil, da si osvežijo spomin na usvojeno znanje ter se medsebojno inštruirajo. Ob zaključku je vsak gostitelj delil z drugimi, kaj znajo in česa ne znajo udeleženci njegove skupine. Z vpeljavo metode kavarne in poglobljenimi pogovori je učitelj dobil hiter vpogled v to, na kaj se bodo osredotočili v tistem tednu.
(Teksas, ZDA)
- »Po izvedbi vaše delavnice v naši šoli se mi je zdela uporaba vaših metod zelo dvomljiva, saj nisem tip osebe, ki bi zaupala v uspeh, poleg tega pa mi skupno delo ni preveč všeč. Toda ker so se voditelji delavnice dodatno potrudili in mi poslali predloge za uporabo svetovne kavarne pri pouku matematike, sem se odločila poskusiti. V tretjem letniku gimnazijskega programa obravnavamo eksponentno funkcijo. Dijake sem razdelila v skupine po pet in jih vprašala, kaj že vedo o eksponentni funkciji. V naslednjem krogu so šli k drugi mizi ter dobili isto vprašanje. Skupaj smo definirali eksponentno funkcijo. V tretjem krogu sem jim razdelila delovne liste s teorijo in vajami. Presenetilo me je, da so o temi dejansko razpravljali med seboj. Najprej so bili nekoliko zadržani, nato pa so resnično začeli razpravljati o eksponentni funkciji! Sama sem samo hodila od mize do mize, opazovala in jim pomagala, če so me kaj vprašali. Po tretjem krogu sem dodala drugo vprašanje, ki se mi je zdelo bolj zahtevno, zato nisem pričakovala, da bodo zares pokazali
- zanimanje: »Kaj vas še zanima o eksponentni funkciji?« Vendar so ga! Sprva so bili njihovi odgovori predvidljivi, nato pa so začeli razpravljati in prišli do nekaterih dobrih zamisli. Zazvonil je šolski zvonec in dijaki so odšli, sama pa sem ostala pozitivno presenečena.«
(Slovenija)
- Po udeležbi na izobraževanju za sodelovalno poučevanje v okviru umetnosti gostiteljstva se je ena od udeleženk še istega dne odločila vpeljati postopek kavarne v večerni šoli za mlade priseljence, ki so se učili novega jezika. Upoštevala je potek in načela kavarne ter ugotovila, da je bil učencem postopek tako všeč, da na koncu niso hoteli oditi in so jo prosili, če imajo lahko kavarno vsak dan!
(Michigan, ZDA)
- V drugi šoli, namenjeni priseljencem, ki se učijo angleškega jezika v okviru pouka, so vsi zaposleni in administratorji zaključili izobraževanje za sodelovalno učenje v okviru umetnosti gostiteljstva ter se odločili, da bodo na začetku tedna vpeljali prijavni krog in ob koncu tedna odjavni krog. V vsako uro so vključili tudi postopek kavarne. Sodelovanje učencev se je povečalo skupaj z njihovim znanjem angleškega jezika.
(Nova Mehika, ZDA)
- Ministrstvo za izobraževanje je financiralo vpeljavo družbenih projektov v gimnazije. Eden od izobraževalcev je želel z znanjem sodelovalnega učenja v okviru umetnosti gostiteljstva podpreti razvoj projektov z učenci. Za vključevanje učencev je uporabil metodo kroga ter nov postopek, imenovan **zavedna politika**. Nekateri od učencev so imeli zamisli glede projektov, drugi pa so postali soustvarjalci novih projektov skupaj z vodjo projekta. Z uporabo procesa sodelovalnega učenja ter petih ravni zavesti (vključno z meditacijo in jogo) so mladostniki razmišljali o teoriji in prenesli svoje lastne zamisli v načrtovanje projekta. Ti skupinski procesi so jim omogočili aktivacijo njihovih projektov v resničnem svetu. Povezani v učno skupnost so pri oblikovanju projektov ustvarjalno razmišljali in bili odprti za povratne informacije vrstnikov. Imeli so širok nabor zamisli za projekte, od izboljšanja situacij v njihovi šoli do zelo specifičnih tem, kot sta preoblikovanje avtobusnega voznega reda in reševanje klimatske krize.
(Avstrija)
- Skupina učiteljev, ki dela z osebami, ki zgodaj opustijo izobraževanje, je vsak teden začela z prijavnim krogom za pregled dela v tistem tednu ter zaključila z odjavnim krogom za pregled naučenih vsebin, morebitna vprašanja in povratne informacije o učnem procesu. Dodali so tudi metodo svetovne kavarne. Učenci, ki so se vrnili v šolo, so predhodno pogosto opuščali zanje zasnovane programe. Po vpeljavi sodelovalnega učenja v okviru umetnosti gostiteljstva pa so nadaljevali s šolanjem ter dosegli izjemne učne rezultate in se naučili socialnih veščin za ohranjanje delovnih mest. Nekateri so izobraževanje nadaljevali tudi na visokošolski stopnji.
(Wyoming, ZDA)
- Na univerzitetnih predavanjih sociologije, ki so potekala dvakrat na teden po tri ure, je predavatelj vsakič uporabil prijavni in odjavni krog ter metodo kavarne. Odziv študentov je bil: »Mislili smo, da nas boste vi učili! Tako pa moramo vse narediti sami ... in se zares naučiti!«
(Ohio, ZDA)

- »V našem centru za mlade imamo skupino mladih, ki so stari med 14 in 18 let. Za izobraževanje mladih, ki postanejo mladinski delavci v naši skupnosti, veliko uporabljamo metode sodelovalnega učenja v okviru umetnosti gostiteljstva. Metodi odprtega prostora in svetovne kavarne uporabljamo za poglobitev znanja s področja dela z mladimi ter spodbujanje učencev k samoorganizaciji. Učenci se veliko naučijo drug od drugega in prosto izbirajo teme, ki jih želijo podrobneje spoznati. Pomembno je bilo zagotoviti prostor in varno okolje za vse udeležence.

Mladi pomagajo zaposlenim pri organizaciji in razvoju projektov. Vsako leto delamo na krepitvi skupinskega duha. Iz zgodb prejšnjih skupin ali drugih zanimivih ljudi dobimo zamisli za teme pogovorov, ki jih organiziramo za mlade v centru. Mladi so vedno presenečeni nad tem, kako preprosto lahko vzpostavijo zaupanje in se ob skupnem delu zabavajo.

V sodelovanju z učenci in politiki smo zasnovali številne projekte, pri čemer smo uporabili metodo kroga. Med pogovori v krogu ni imel nihče od udeležencev pomembnejše vloge kot drugi. Komunikacija in razumevanje sta bila izjemno dobra. Za zasnovano projektov iz naših pogovorov s politiki smo uporabili metodo proaktivne kavarne, s katero smo dosegli neverjetne rezultate, in nekateri od regionalnih projektov še vedno potekajo. Mladi so dali pobudo za svoje projekte in politiki so postali del naše ekipe ter so prispevali in pomagali pri njihovem razvoju. Mladi, zlasti tisti iz težkih socialnih okolij, so razvili samozavest in so se počutili sprejete. Politiki so poslušali njihove zamisli in prispevali k uspehu projektov.«

(Avstrija)

SKLEP

V razmišljanju o ključnih premikih, ki jih potrebujejo naši izobraževalni sistemi, je prišel čas, da premislimo o tem, kako preiti k izobraževalnemu modelu, ki razvija učeče se skupnosti, osredotočene na učenca. V 21. stoletju bodo učenci potrebovali nove veščine, ki jim bodo omogočile upravljati z lastno poklicno potjo in postati tako državljani svojih držav kot državljani sveta.

Če povzamemo, naloge izobraževalcev so:

- Graditi na naravnih učnih procesih, kot jih podpirajo možgani in jih razumeti.
- Uporabiti nov jezik za podporo prehoda k izobraževanju, osredotočenem na učenca in njegovo učenje.
- Premik v smeri miselnosti razvoja in omogočiti izkustvo uporabe metod.
- Preizkušati metode kroga in kavarne.

Izobraževalci in šole lahko z nekaterimi preprostimi, strateškimi načini preoblikujejo svoje storitve ter zadovoljijo potrebe današnjih učencev, ki so prihodnost naših skupnosti in držav. Vpeljava praks sodelovalnega učenja v formalna in neformalna izobraževalna okolja predstavlja dober začetek.

Učenci potrebujejo več kot le akademsko znanje. Z ustvarjanjem učečih se skupnosti v večjem številu šol in visokošolskih ustanov lahko izobraževalci začnejo uporabljati obe metodi sodelovalnega učenja v okviru umetnosti gostovanja, tj. krog in svetovno kavarno, za nov zagon v učenju ter izboljšanje skupnih rezultatov.

Le s skupnim delovanjem lahko gradimo izobraževalni sistem, v katerem bodo lahko uspešni vsi učenci, šolski strokovni delavci pa bodo pripravljeni na uspešno soočanje z negotovimi zahtevami v prihodnosti.

VIRI IN LITERATURA

- Arntz, W. (2005). What the bleep do we know? FL: Health Communications, Inc.
- Baldwin, C., Linnea, A. (2010). The circle way. San Francisco, CA: Berrett-Koehler Publishers.
- Baud, D. Cohen, R. (2013). Peer to Peer Learning in Higher Education. Str. 3. NY: Routledge.
- Brown, J., Isaacs, D. (2005). The world cafe: Shaping our futures through conversations that matter. San Francisco, CA: Berrett-Koehler.
- Chaffe, S. (2018). What is the purpose of learning? Teaching at an EL education school helped me find the answer. EL Education. 4.24.18. Pridobljeno s: <https://eleducation.org/news/answering-the-tough-question-what-is-the-purpose-of-learning>.
- Cherry, K. (2019). Gardner's theory of multiple intelligence. Verywell Mind. Pridobljeno s: <https://www.verywellmind.com/gardners-theory-of-multiple-intelligences-2795161>.
- Cook-Deegan, P. (2016). Redesigning American high schools for the 21st century. Stanford Social Innovation Review, Informing and Inspiring leaders of social change. CA: Stanford University.
- Cooperrider, D., & Whitley, D. (2005). Appreciative inquiry: A positive revolution in change. San Francisco, CA: Berrett-Koehler.
- DeMarras, K., LeCompte, M. (1995). The way schools work: A sociological analysis of education (2nd ed.). White Plains, NY: Longman Publishers.
- Duncan, A. (2010). Doing more with less. Pridobljeno s: <https://www.ed.gov/news/speeches/new-normal-doing-more-with-less>.
- mal-doing-more-less-secretary-arne-duncans-remarks.
- Dweck, C. (2007). Mindset: The new psychology of success. NY: Ballantine Books.
- Ende, F. (2016). Learner-driven learning. Association for Supervision and Curriculum Development SmartBrief. Pridobljeno s: <https://www.smartbrief.com/original/2016/11/learner-driven-learning>.
- Gardner, H. (1983). Frames of mind: The theory of multiple intelligences. NY: Basic Books.
- Jackson, R. (2018). Never work harder than your students and other principles of great teaching. VA: Association for Supervision and Curriculum Development SmartBrief.
- Kickboard (2020). Social Emotional Learning (SEL). Pridobljeno s: <https://www.kickboardforschools.com/>.
- Mandela, N. (1994). The long walk to freedom. NY: Little, Brown and Company Publishers.
- Mayer, R. (2010). Merlin C. Wittrock's enduring contribution to the science of learning. Educational Psychologist. Vol. 45, No. 1, str. 46-50.
- Owen, H. (2008). Open space technology User's Guide. CA: Berrett-Koehler Publishers.
- Peersdom (2014). Peer-to-peer learning. Pridobljeno s: <http://www.peersdom.com/benefits-of-peer-to-peer-learning/>.
- Piaget, J. (1952). The origins of intelligence in children. NY: International Universities Press.
- Rose, J. (2012). How to Break Free of Our 19th-Century Factory-Model Education System. The Atlantic. 5. 9. 2012.
- Russell, B, Slater, J., Kollner, P. (1997). Last Philosophical Testament: 1943-68. London: Psychology Press. Str. 396.
- Senge, P. (2012). Peter Senge on the future of education. Pridobljeno s: <https://www.youtube.com/watch?v=BakP-DaRRHI&feature=youtu.be>.
- Stenger, M. (2014). Why curiosity enhances learning. Edutopia. Pridobljeno s <https://www.edutopia.org/blog/why-curiosity-enhances-learning-marianne-stenger>.
- Taylor, P. (2017). Learning to learn. Forbes. 5.18.17.
- Toffler, A. (1971). Future shock. NY: Bantam Books. Str. 414.
- Watkins, C., Carnell, E., Lodge, C. (2007). Effective learning in classrooms. London: SAGE Publications.
- Watkins, C. (2016). Learner-driven learning in classrooms. The Learning Times, SmartBrief. Birmingham, UK: Imaginative Minds Ltd. Pridobljeno s: <https://www.teachingtimes.com/learner-driven-learning-in-classrooms/>.
- Weisel, L. (2017). Art of hosting participatory learning guidebook. Columbus: The TLP Group.
- Weisel, L. (2020). The substructures of the art of hosting's participatory learning methodologies that support the development of social capital skills and social emotional skills in educational settings. Education and Schooling, Fall 2020.