

Naslov članka/Article:

Vrstniško vrednotenje kot element formativnega spremljanja

Peer Assessment as a Formative Assessment Element

Avtor/Author:

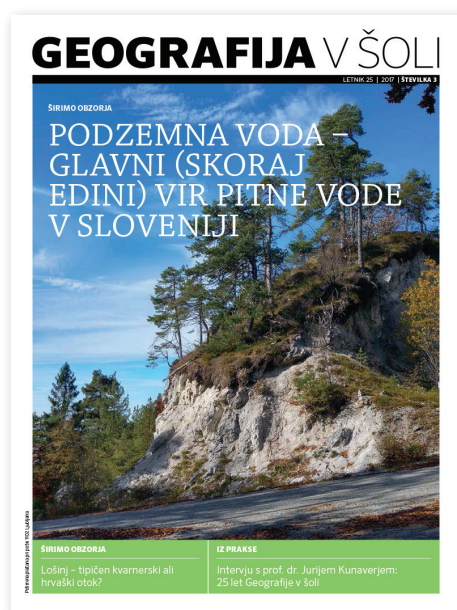
Katarina Bola Zupančič

<https://doi.org/10.59132/geo/2017/3/36-42>

CC licenca



Priznanje avtorstva-Nekomercialno-Brez predelav



Geografija v šoli 3/2017, letnik 25

ISSN 1318-4717

Izdal in založil: Zavod Republike Slovenije za šolstvo

Kraj in leto izdaje: Ljubljana, 2017

Spletna stran revije:

<https://www.zrss.si/strokovne-revije/geografija-v-soli/>



Katarina Bola Zupančič

GESŠ Trbovlje

katarina.zupancic@gess.si

COBISS: 1.04

Vrstniško vrednotenje kot element formativnega spremljanja

Peer Assessment as a Formative Assessment Element

Povzetek

V šolskem letu 2016/17 smo nadaljevali z uvajanjem različnih elementov formativnega spremljanja v pouk. Na osnovi uvajanja povratne informacije v preteklem letu smo ugotovili, da bi bilo smiselno nadaljevati z uvajanjem vrstniškega vrednotenja. Glede na to, da smo že poznali dijake, ki so to izvajali v preteklem letu, je bilo načrtovanje nekoliko lažje – bolj ciljno usmerjeno. Prikazali bomo, kako smo z novim načinom spoznavali in urili postavljanje vprašanj različnih ravni, sproti dajali povratne informacije in dijake pri njihovem delu usmerjali ter jih tekom dela pripravili na vrstniško vrednotenje. V nadaljevanju je opisan primer izvedbe.

Ključne besede: formativno spremljanje, vrstniško vrednotenje

Abstract

In the 2016/17 school year we continued to introduce various formative assessment elements into lessons. Based on feedback from their introduction in the previous year, it has been established that it would be sensible to continue the introduction of peer assessment. Since we were already familiar with the students at the secondary school where this was being implemented, the planning was somewhat easier – more targeted. It will be shown how through this new method we became familiar with and trained in asking questions of various levels, giving regular feedback, and guiding the work of secondary school students, while preparing them for peer assessment. This is followed by an implementation example.

Keywords: formative assessment, peer assessment

Uvod

Z istimi dijaki, to je dijaki športnega oddelka, s katerimi smo v preteklem šolskem letu izvedli povratno informiranje v okviru formativnega spremljanja, smo v šolskem letu 2016/17 izvedli še vrstniško vrednotenje. Ob evalvaciji se je izkazala potreba po dodatni razlagi oziroma osmišljanju marsikaterega od teh elementov oziroma korakov. Naš cilj je bil izvesti vrstniško vrednotenje. Zavedamo se, da je naša družba še vedno usmerjena na številčne ocene in da je uvajanje formativnega spremljanja predvsem spreminjanje procesa učenja pri učečih v proces osmišljanja znanja, zavedanja učenja, učenje postavljanja notranjih ciljev, odgovornosti za svoje znanje ... Naš cilj je bil usposobiti dijaka, da lahko (o)vrednoti ustni odgovor sošolca.

Pri ustnem ocenjevanju ugotavljamo, da dijaki zelo slabo, površno in hitro ovrednotijo znanje sošolcev, da ne ločijo med vprašanji nižje, srednje in višje ravni.

Potek dela

Cilj smo si zastavili že ob zaključku lanskega šolskega leta 2015/16. Ob analizi prve evalvacije smo razmišljali, kateri korak bi bil smiseln v prihodnje. Največja težava v športnih oddelkih je ta, da dijaki nimajo veliko časa in se morajo v najkrajšem možnem času naučiti čim več. Zato smo se posluževali številnih načinov, med drugimi tudi učenje učenja in formativnega spremljanja.

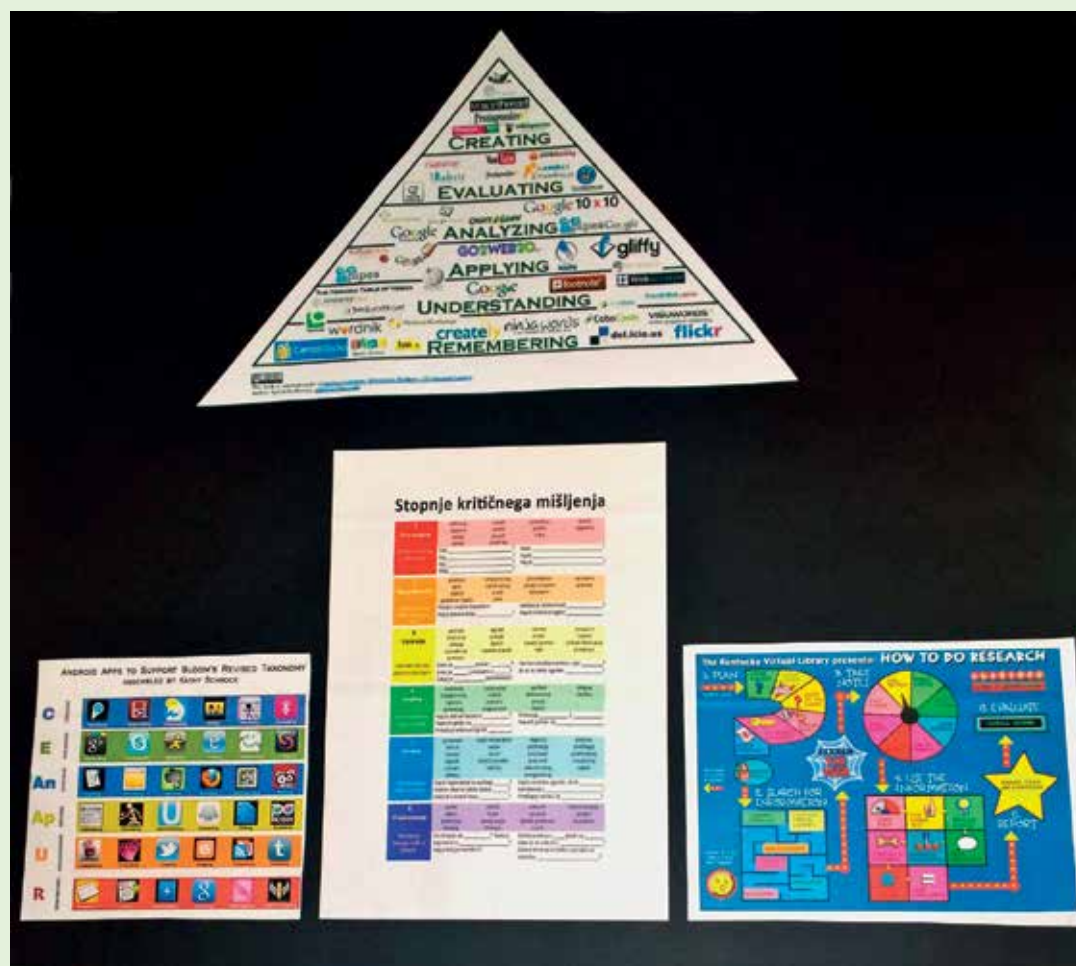
Pri ustnem ocenjevanju ugotavljamo, da zelo slabo, površno in hitro ovrednotijo znanje sošolcev, da bi si po splošnem mnenju vsi zaslužili najvišje ocene, da ne ločijo med vprašanji nižje, srednje in višje ravni ... Prvo leto smo ob oblikovanju povratnih informacij

Zastavljeni cilji	Pot do ciljev – delo učitelja	Pot do ciljev – delo dijakov
Ločevanje med ravnmi postavljenih vprašanj.	- Plakat na temo ravni znanja. - Ponavljanje ob koncu ure s pomočjo postavljanja vprašanj.	- Razpravljanje ob plakatu. - Dijaki postavljajo vprašanja različnih ravni in jih komentirajo.
Posredovanje povratne informacije.	- Predstavitve in pogovor, kako se oblikuje povratna informacija.	- Primeri oblikovanja povratnih informacij.
Vrstniško vrednotenje – vaja.	- Pripravi odgovore na vprašanje.	- Dijaki odgovore vrednotijo.
Vrstniško vrednotenje – zares.	- Ustno ocenjevanje znanja.	- Vrednotenje znanja sošolca.

Preglednica 1: Koraki učenja dajanja povratne informacije sošolcu.

Plakat je narejen kot hiška. K njej vodijo stopnice, ki prikazujejo različne ravni znanja. Osrednji del hiške je primer kreativnega razmišljanja in ravni znanja, oba balkona pa primera uporabe. Nižji balkon je primer različnih telefonskih aplikacij – s primerno uporabo posameznih lahko dosegamo

različne ravni znanja. Višji balkon (na desni) pa primer načrtovanja raziskovalnega dela. Streha hiške predstavlja različne Google aplikacije po različnih ravneh. S tem dijake usmerjamo tudi k uporabi različnih orodij na internetu, s katerimi gojimo različne ravni znanja.



Ali orodje pomaga pri...



Revised Bloom taxonomy of learning objectives, 2001, <http://www.learningsolutionsmag.com/articles/1105/>

Slika 1: Plakat, ki prikazuje različne stopnje (ravni) znanja.

Cilj iz Učnega načrta

Primeri vprašanj (nalog)

+

o

-

Dijaki razlikujejo poglavitne reliefne enote Afrike.

Posamezne poimenovane geografske enote določi na karti – glej dodeljeno karto.

Posameznim imenovanim enotam določi čas oz. obdobje nastanka in z barvami prikaži na karti.

Naštejejo poglavitne dejavnike, ki vplivajo na podnebje, in razložijo njihov vpliv nanj.

Določi geografsko širino Afrike in jo na tej osnovi uvrsti v toplotne pasove.

Poimenuj več podnebnih dejavnikov ter za posameznega določi vpliv na podnebje celine.

Znotraj toplotnega pasu naštej pripadajoče tipe podnebja.

Na osnovi klimograma določi tip podnebja in potencialno območje, kjer ta tip najdemo.

Pojasnijo povezavo med podnebnimi in rastlinskimi pasovi.

Imenovanim tipom podnebja pripiši pripadajoče rastje in posamezne pare vzročno-posledično poveži.

Posamezne tipe rastja tudi opiši.

Spoznajo kulturno in jezikovno pestrost.

Pojasni vzroke za takšno kulturno in jezikovno pestrost.

Zavedajo se, da obstaja dolga in pestra zgodovina tudi pred prihodom Evropejcev na afriški kontinent.

Naštej kulture na ozemlju Afrike pred prihodom evropskega prebivalstva.

Preglednica 2: Primer dela ciljev iz preglednice za manj razvite države (Afrika, 2. letnik, učni načrt za splošne gimnazije).

ugotovili, da se moramo tega lotiti bolj sistematično.

Na osnovi ugotovljenih pomanjkljivosti iz preteklega šolskega leta smo načrtovali spremembe. Za posamezni zastavljeni cilj smo v preglednico 1 zapisali potencialne poti do izvedbe, in sicer kot delo učitelja in delo dijakov.

Ugotovili smo, da dijaki slabo ali pa ne ločijo med različno težavnostno stopnjo vprašanj. Zato smo pripravili plakat na to tematiko in ga že na začetku šolskega leta izobesili v učilnici. Plakat ni služil kot modni dodatek, ampak nam je pri delu večkrat pomagal. Tudi z njegovo pomočjo smo se sproti učili postavljati vprašanja.

Ob koncu učnih ur nismo ponavljali na običajni način, ampak so dijaki ob zaključku ure v zvezke zapisali tri vprašanja na treh različnih stopnjah – najnižji/osnovni, srednji in najvišji – o pravkar predelani učni snovi. Največji napredek je bil, da so učitelja po navadi po koncu ure pocukali za rokav in izrazili nelagodje, ker ne znajo postavljati težjih vprašanj. Takrat smo kot pomoč zopet uporabili plakat.

Kot uvod v naslednjo uro smo posamezna vprašanja prebirali in iskali ne le odgovore, ampak tudi razmišljali o zastavljenih vprašanjih.

Naslednji korak je bilo načrtovanje ustnega ocenjevanja znanja. Z dijaki smo se dogovorili o tematici. Vsak je dobil list z zabeleženimi cilji iz učnega načrta. Cilji so bili zabeleženi v tabeli. Ob njih so lahko zabeležili potencialna vprašanja in ovrednotili svoje znanje: to že vem (+), to znam pomanjkljivo (o) in to še ne znam ali ne razumem (-). Izsek iz učnega lista je v preglednici 2.

Hkrati so dobili učni list, ki so ga morali izpolniti pred, med in po ocenjevanju. Analiza tega sledi pri evalvaciji dela. Primer učnega lista, s pomočjo katerega so se dijaki urili v formativnih elementih, je v prilogi 1.

Naslednji korak je bil oblikovanje povratne informacije. Da bi dijaki čim enostavneje presojali dosežke svojih sošolcev, smo skupaj oblikovali nekaj kriterijev. Na osnovi pripravljene predstavitev smo se pogovorili, kako se povratna informacija podaja, nato pa smo tehniko preizkusili z navajanjem posameznih kriterijev oziroma meril (sliki 2 in 3).

Hkrati pa smo izvedli poskusno vrstniško vrednotenje. Dijaki so si medsebojno pomagali in spoznali svoja šibka področja, ki so jih skušali preseči.

Pri poskusnem ocenjevanju smo vrstniško vrednotili vsa vprašanja. Prva naloga je bila

Medvrstniško vrednotenje

Vrednotenje:

- vsebinska ustreznost odgovora,
- uporaba geografske terminologije,
- natančnost odgovora,
- vzročno-posledično pojasnjevanje.

Pričakovanja:

- pravilnost odgovora,
- pomanjkljivosti/nepravilnosti,
- usmerjanje nadaljnega dela.

Slika 2: Primer za medvrstniško vrednotenje, izvezto iz PPT predstavitev.



Slika 3: Primer za povratno informacijo z elementi, ki naj bi jih podali s povratno informacijo.

Prirejeno po: https://www.google.si/search?q=povratna+informacija&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwlgPqXk8rTAhUNLIAKHUpjAJwQ_AUIBigB&biw=1366&bih=604#imgsrc=bSixm88-hjqUtM (9. 1. 2017).

pravilno lociranje geografskih pojmov, druga naloga analiza karte (pravičen postopek in faze analize), tretja naloga vrednotenje odgovorov dijakov na postavljeno vprašanje, četrta naloga pa je bil primer, pripravljen s strani učiteljice. Poskusno smo izvedli primer z enim dijakom, zato je bil odgovor na zadnje vprašanje pripravljen vnaprej.

Pri samem poskusnem ocenjevanju je dijakinja odgovarjala na vsako vprašanje posebej in vsako vprašanje smo sproti vrednotili. Za zadnje vprašanje/posredovan primer odgovora pa je dijakinja oblikovala povratno informacijo. Poskusnemu ocenjevanju je sledilo ustno ocenjevanje vseh dijakov oddelka. Ocenjevani so bili v parih ali trojkah, da smo lahko izvedli načrtovane aktivnosti. Po ocenjevanju so oddali še spremljevalne obrazce (glej zgoraj posredovan

Priloga 1: Primer učnega lista za dijake

DIJAK : _____ , razred _____.

Kaj moram obvladati:

- Poznam cilje iz UN za posamezno tematiko; oblikujem svoje cilje/namene, kriterije uspešnosti ...
- Razmislim in pripravim odgovore pred in po ustnem ocenjevanju. Vprašanja so namenjena za razmislek za načrtovanje mojega učenja, samovrednotenje znanja in vrstniško vrednotenje.

Pred ocenjevanjem:	Med ocenjevanjem (odgovarjanjem):	Po ocenjevanju razmislim in zabeležim, kako sem:
- izdelam načrt učenja in mnenje o njem; - razmislim o komunikaciji.	- kako sem se naučil; - kakšna je bila moja komunikacija.	- učno snov/vsebinsko povezal v celoto; - uporabljal primerno geografsko terminologijo; - vzročno-posledično razlagal/pojasnjeval.

Pred, med in po učenju razmislim o naslednjem:

PREDZNANJE	Glede na cilje iz učnega načrta načrtujem učenje in predvidim razumevanje učne snovi (s pomočjo semaforja). Izdelam strategijo učenja za posamezna vprašanja.
DOKAZI	Za usvojeno znanje: kako preverim svojo pripravljenost oz. svoja predvidevanja pri posameznih vprašanjih. Pri ustnem ocenjevanju: kako sem realiziral svojo napoved glede na načrtovane kriterije uspešnosti. Prevetrim individualne kriterije uspešnosti: - Kaj sem naredil bolje? Povezovanje znanja z ostalimi vedami (npr. z zgodovino). - katerim kriterijem sem zadostil (vsem, nekaterim ...)? - Kaj sem naredil slabše (npr. lociranje ...)? - Kako lahko popravim in nadgradim kriterije uspešnosti (npr. več dela s karto ...)?
SAMOEVALVACIJA	Na katerem področju sem opazil napredek? Katerih virov sem se posluževal (npr. zapiski, predhodno znanje ...)? Na katere probleme sem naletel (npr. dvom v zapiske ...)?

Moj načrt za posamezna vprašanja:

Vprašanja (področja):	Način in koraki učenja, ocena vloženega časa	Opis mojega kriterija uspešnosti	Samovrednotenje uspešnosti (prvi odziv glede na zastavljene kriterije)	Povzetek:
1. Lociranje				
2. Analiza karte				
3. Vprašanje iz učne snovi				
4. Vrstniško vrednotenje				

Moje mnenje o vrstniškem vrednotenju

Najtežje mi je bilo:

Samovrednotenje:

Kako sem se pripravljaj na ustno ocenjevanje? Moj osebni cilj in interes? (Česar nisem zabeležil v zgornjo tabelo.)

Razmisli o danih vprašanjih tako, da dopolniš povedi!

Uspelo mi je:

Kaj bom drugič storil drugače? Kako bom dokazal, da sem ravnanje spremenil? Kaj potrebujem, da mi bo uspelo?

Rad bi povedal še:

Najlažje je bilo _____ vprašanje, ker

Najtežje je bilo _____ vprašanje, ker

Če bi bil še enkrat vprašan, bi:

Ali si dosegel zastavljen cilj? Pojasni!

obrazec). Na osnovi oddanih obrazcev je bila pripravljena evalvacija.

Evalvacija

Kljub temu, da smo se medsebojno velikokrat opozarjali, se ob vrstniškem vrednotenju in samovrednotenju še vedno pojavljajo izrazi »znam« ali »vem«. Drugo vprašanje, analiza karte, se jim je zdelo tako enostavno, da se ga ni potrebno učiti, da za ta del uporabiš »zdravo pamet«, niso pa doumeli, da je analiza izvedena na osnovi poznavanja učne snovi in poimenovanja posameznih reliefnih območij. Pri tretjem in četrtem vprašanju, ki sta zahtevali podobne priprave, saj sta pokrivali enako snov, so ugotavljali, da so se naučili površno, prehitro, a jih je malo to prepoznalo kot pomanjkljivost. Redki posamezniki so prepoznali podobnost med vprašanji. Večina znanja ne zna kategorizirati, prepoznavajo pa napake pri vrstnikih (so bolj natančni od njih). Eden se tega ni posebej učil, prepoznavajo pa vseeno, da moraš dobro poznati snov, da lahko znanje vrstnika

Navajamo nekaj mnenj posameznikov, ki so bila zabeležena na spremljevalnih obrazcih.

Jan: Po mojem mnenju zelo koristna metoda, ki bi jo lahko uporabili pri vseh predmetih.

Tadej: Vrstniki nas po navadi popravljajo, vendar to ni realno, ker nas ocenijo bolje, kot si zaslužimo.

Urh: Mislim, da je vrstniško vrednotenje zamudno, saj vsak želi povedati čim več, nekateri pretiravajo in povedo že povedano. Ni nujno, da vrstnik pove pravilno, ker nima tako izpopolnjenega znanja kot profesorji.

Tilen: Vrstniki nimajo tako izpopolnjenega znanja kot profesorji, profesorji imajo tudi izkušnje z ocenjevanjem.

Mark: Vrstniško vrednotenje pomeni, da dijak razume vsa vprašanja in odgovore njegovih vrstnikov ter prepozna, kaj bi lahko dodal.

Nik: Vrstniško vrednotenje se mi zdi zelo koristno.

Urša: Vrstniško vrednotenje mi je všeč, saj lahko tako drug drugemu pomagamo. Povemo, kaj se je kdo naučil odlično in kje njegovo znanje šepa. Naučimo se tudi, kako biti kritični.

komentiraš oziroma ovrednotiš ter da je lažje, če vrstnik zna vse in ga samo pohvališ. V bistvu se niso zavedali, da morajo pri tem vse znati tudi sami.

Analiza ostalih vprašanj spremljevalnega obrazca

Z vidika uporabe pripomočkov (učnih sredstev) je večina uporabila vse pripomočke. Ugotavljajo, da se začnejo učiti prepozno ali tik pred zdajci. Ti dijaki so namreč športniki, kar pomeni, da verjetno nimajo dovolj časa za vse aktivnosti. Velikokrat se jim kljub temu, da imajo visoke cilje, načrti časovno ne izidejo.

Glede na zastavljena vprašanja že sami uvidijo in najdejo primerne rešitve, da bi bili bolj uspešni. Tako na primer z vidika sodelovanja pri pouku ugotavljajo, da bi lahko še veliko spremenili: lahko bi izboljšali raven sodelovanja, poslušanja, komentirali so, da izgubljajo koncentracijo in začnejo delati nekaj drugega, premalo povezujejo snov znotraj predmeta in tudi z ostalimi predmeti, ne uporabljajo predznanja, lahko bi si več in bolje zapisovali in podobno. Ena izmed dijakinj je dejala, da bi bila pri tem bolj prepričljiva, če bi bolj vadila lociranje.

Dijaki so večinoma ugotavljali, da bi morali izboljšati tudi odnos do dela. Večina se je ocenila kritično, nekaj pa jih meni, da je njihov odnos do dela dober, s čimer se strinjam tudi sama.

Med pomembnimi dosežki (Kaj mi je še posebej dobro uspelo?) so zabeležili, da se učijo za (določeno) oceno, hkrati pa so zabeležili zadovoljstvo, da so se na primer veliko in dobro naučili o Afriki, ter celo, da so se naučili medsebojno povezati različne tematike učenja.

Na naslednje vprašanje, kako bodo ravnali naslednjič drugače – ali bodo spremenili svoj odnos do dela – so bili nekateri dijaki odkriti, da ne bodo nič spremenili, drugi so se usmerili v delo med poukom, na primer, da bodo bolj poslušali in bodo bolj aktivni, bolj natančno bodo načrtovali učenje, posamezniki pa so zapisali konkretne spremembe, na primer več bom vadil s karto, sproti lociral ...

Kot največja ovira pri ocenjevanju vrstnikov se je izkazala pomanjkljiva samozavest in pa nelagodje, saj gre za sošolce.

Dve vprašanji sta dijake spraševali po tem, katero vprašanje je bilo najtežje in katero najlažje. Ugotavljamo, da je to zelo odvisno od posameznika in njegovih spretnosti, večini in

časa učenja Na splošno dijaki ugotavljajo, da bi bilo lažje, če bi se bolj pripravili, dlje vadili in bolje poslušali. Hkrati pa redki posamezniku ugotavljajo, da so se dobro naučili in zato dobro znali in so s svojim znanjem zadovoljni.

Ob koncu so odgovorili še na dve vprašanji, in sicer: Če bi bil še enkrat vprašan ...? in Ali so dosegli cilj?

Na vprašanje, če bi bili še enkrat vprašani, so načrtovali velike spremembe in to tako časovne kot izvedbene. Pri ponovnem ocenjevanju bi želeli več povedati, bolj natančno locirati ter podrobneje opisati geografske procese, pojave, pojme.

Na vprašanje, ali so dosegli cilj, dijaki večinoma ugotavljajo, da so s končno oceno in vrstniškim vrednotenjem zadovoljni. Še vedno jim je blizu točkovno oziroma številčno ocenjevanje. Le nekaj dijakov je zabeležilo, da so solidno analizirali, da so znali povezati tematike, da so se veliko naučili o kolonializmu, a kljub vsemu verjamemo, da je pri njih opazen napredek v razmišljanju. Brez formativnega spremljanja bi bila verjetno pri vseh v ospredju številčna ocena.

Sklep

Ustno ocenjevanje ob vključevanju vrstniškega ocenjevanja smo izvedli tudi v oddelkih drugega in tretjega letnika. Sprva je bilo začudenje ob načinu izvedbe opazno, prišlo je tudi do nasprotovanja. Ob vztrajanju s takšnim načinom ocenjevanja so se čustva pomirila in sledila je zelo prijetna izkušnja. Za razliko od običajnega poslušanja dijakov pri ocenjevanju je bila sedaj v oddelkih tišina brez vmesnih vpadanj. Lahko zapišemo, da smo razvijali komunikacijsko kulturo na višji ravni. Dijaki so si vmes zapisovali pripombe in jih ob koncu smiselno ovrednotili.

Verjamemo, da lahko s postopnim uvajanjem formativnega spremljanja v pouk marsikaj spremenimo. Hkrati pa menimo, da je vsako leto kasnejšega uvajanja takšnega načina dela za učeče izgubljeno. Pri uvajanju takšnega dela moramo seznanjati tudi starše. Menimo, da je zgodnejše uvajanje takšnega načina dela (v nižjih letih šolanja) boljše za vse. Vsi se naučimo zavedati svoje odgovornosti, s tem pa raste tudi odgovornost vseh deležnikov didaktičnega trikotnika.