

OCENJEVALNI OBRAZEC ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA**DRŽAVNO TEKMOVANJE V ZNANJU SLOVENŠČINE
ZA CANKARJEVO PRIZNANJE 2012/2013*****Z besedami in med njimi*****Vladimir Bartol: Alamut
Umberto Eco: Ime rože**

Ta obrazec po tekmovanju vstavite v žigosani list A3, na katerega je tekmovalec napisal razlagalni spis. Obrazca ne ločujte od spisa, da ne pride do zamenjave.

ŠIFRA TEKMOVALCA (napíše jo prvi ocenjevalec): _____

Ime in priimek prvega ocenjevalca: _____

Ime in priimek drugega ocenjevalca: _____

DOSEŽENE TOČKE: A: _____ B: _____ C: _____ Č: _____

Kriterij	1. ocenjevalec	2. ocenjevalec	Končna ocena
A Razumevanje – do 20 t			
Razlaga Hasanovega in Viljemovega delovanja – do 8 t			
Utemeljitev odločitve – do 4 t			
Razmislek o idealiziranju družbe – do 4 t			
Utemeljitev s primeri – do 4 t			
SKUPAJ A			

B Uporaba književnega znanja – do 10 t			
Navezava na odlomka – do 4 t			
Poznavanje romanov (npr. navedba ustreznih motivov) – do 3 t			
Raba ustreznih literarnovednih pojmov – do 3 t			
SKUPAJ B			

Državno tekmovanje iz slovenščine za Cankarjevo priznanje 2012/13

Ocenjevalni obrazec

3. in 4. letnik – gimnazijski programi

3. in 4. letnik – srednji strokovni programi in

1. in 2. letnik poklicno-tehniški programi

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 t			
Opredelitev do trditve – do 3 t			
Argumentacija – do 3 t			
Izvirnost in ustvarjalnost pisanja – do 4 t			
SKUPAJ C			

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 t			
Upoštevana jezikovna pravilnost – do 4 t			
Upoštevana slogovna ustreznost – do 3 t			
Upoštevana ustrezna zgradba – do 3 t			
SKUPAJ Č			

Pripombe, komentarji (ocenjevalec lahko zapiše svoja opažanja, ki so podlaga za razpravo komisije):

Datum:

Predsednik državne komisije:

MERILA ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

A Razumevanje – do 20 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- razloži Hasanovo in Viljemovo delovanje – **do 8 t:**

V svoji razlagi se opredeli do Hasanovega in Viljemovega delovanja: ali sta delovala usklajeno s svojim časom (npr. kaj ju veže na srednji vek) ali sta se borila proti njemu (npr. sta imela že novoveški pogled na stvari in dogodke, npr. Viljemov pogled na inkvizicijo, Hasanov racionalen pogled na vero). Pravega odgovora ni, pomembno je, da svojo tezo logično in poglobljeno razvija z navezovanjem na oba odlomka ter na besedili v celoti. Za razlago delovanja posamezne osebe (Hasan in Viljem) prejme dvakrat do 4 točke.

- utemelji svojo odločitev – **do 4 t:**

Razlaga Hasanovega in Viljemovega delovanja je utemeljena z navajanjem ustreznih motivov iz romanov. Pričakovano je, da iz vsakega romana navede vsaj dva motiva. Za zaokroženo utemeljitev prejme do 4 točke.

- se opredeli do avtorjeve idealizacije družbe – **do 4 t:**

Pričakovani odgovor je Vladimir Bartol, ki družbo predstavi enoplastno, črno-belo (npr. fedaiji), medtem ko je kolektiv pri Ecu predstavljen večplastno z vsemi slabostmi in vrlinami (npr. menihi, ki so hkrati pobožni, boječi, obenem pa nepokorni, grešni). Vrednotimo tudi drugačno mnenje. Za jasno in smiselno opredelitev, ki lahko vsebuje tudi razlago avtorjevega sloga pisanja, prejme do 4 točke.

- svoje mnenje utemelji s primeri – **do 4 t:**

Svoj pogled na idealizacijo družbe argumentira z ustreznimi primeri iz obeh romanov. Pričakovana sta vsaj dva primera iz vsakega besedila. Za takšno utemeljitev prejme do 4 točke.

B Uporaba književnega znanja – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- se ustrezno naveže na odlomka – **do 4 t:**

Iz zapisanega je razvidna ustrezna navezava na odlomka, ki ju lahko parafrazira ali uporabi citate.

- pozna romana – **do 3 t:**

V zapisu je opazno, da dobro pozna oba romana. Če se pojavijo napake, odštejemo ustrezno število točk.

- pravilno uporablja literarnovedne pojme – **do 3 t**:
Iz zapisa je očitno, da pozna literarnozgodovinske in literarnoteoretske pojme (npr. zgodovinski, filozofski, detektivski ... roman, zgodovinska snov, motivi, pripovedovalec, ideja, postmodernizem).

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 točk

| Tekmovalec/tekmovalka:

- se opredeli do trditve o aktualnosti romanov – **do 3 t**:

Oba odgovora sta pravilna, pomembno je, da je opredelitev glede aktualnosti romanov kritična, suverena, izvirna in poglobljena. Za takšno opredelitev prejme do 3 točke.

- svoje mnenje argumentira – **do 3 t**:

Trditev o večji aktualnosti izbranega romana ustrezno argumentira. Za to prejme do 3 točke.

- piše izvirno in ustvarjalno – **do 4 t**:

Svojo izvirnost in ustvarjalnost dokaže z zanimivim, s prepričljivim in z izvirnim pristopom do pisanja razlagalnega spisa, ki se razlikuje od večine preostalih spisov, npr. argumentirano zagovarja drugačno tezo od pričakovane. Za to prejme največ 4 točke.

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka za jezikovno pravilnost in jezikovno ustreznost svojega spisa dobi največ **7 točk**, od tega največ 4 za jezikovno pravilnost in največ 3 za slogovno ustreznost:

- 4 t – za jezikovno brezhibno nalogo le z nekaj drobnimi napakami
- 3 t – za jezikovno dobro nalogo le z nekaterimi napakami, ki se v glavnem ne ponavljajo
- 2 t – za jezikovno šibko nalogo z raznovrstnimi napakami, ki se ne ponavljajo
- 1 t – za jezikovno šibko nalogo z raznovrstnimi napakami, ki se ponavljajo
- 3 t – za slogovno brezhibno nalogo le z nekaj drobnimi napakami
- 2 t – za slogovno dobro nalogo le z nekaterimi napakami, ki se ne ponavljajo
- 1 t – za slogovno šibko nalogo z raznovrstnimi napakami, ki se ne ponavljajo

Tekmovalec/tekmovalka za ustrezno zgradbo svojega spisa dobi največ **3 točke**:

- 3 t – za logično členjeno in koherentno besedilo, besedilo ustrezne dolžine
- 2 t – za logično členjeno in deloma nekoherentno besedilo ali nasprotno
- 1 t – za deloma nelogično členjeno in deloma nekoherentno besedilo, besedilo je prekratko