



Zavod
Republike
Slovenije
za šolstvo

OCENJEVALNI OBRAZEC ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

**DRŽAVNO TEKMOVANJE V ZNANJU SLOVENŠČINE
ZA CANKARJEVO PRIZNANJE 2020/2021**

Veronika Simoniti: Ivana pred morjem

Ta obrazec po tekmovanju vstavite v žigosani list A3, na katerega je tekmovalec napisal razlagalni spis. Obrazca ne ločujte od spisa, da ne pride do zamenjave.

ŠIFRA TEKMOVALCA: _____

Ime in priimek prvega ocenjevalca: _____

Ime in priimek drugega ocenjevalca: _____

Ime in priimek tretjega ocenjevalca: _____

DOSEŽENE TOČKE: A: _____ B: _____ C: _____ Č: _____

Kriteriji	Prvo ocenjevanje			Drugo ocenjevanje
A Razumevanje – do 20 t	Prvi ocenjeval.	Drugi ocenjeval.	Vmesno število točk	<i>Končno ocenjevanje</i> Tretji ocenjevalec
Predstavitev Jadrana, Kumra in Vitalija v povezavi z besednimi zvezami in njihov vpliv na Ivanino življenje – do 9 t				
Prikaz vpliva izgube obeh otrok – do 4 t				
Opredelitev do pripovedovalkega mnenja o načrti samopozabi – do 4 t				
Razumevanje normalnosti – do 3 t				
SKUPAJ A				

B Uporaba književnega znanja – do 10 t	Prvi ocenjeval.	Drugi ocenjeval.	Vmesno število točk	<i>Končno ocenjevanje</i> Tretji ocenjevalec
Ustrezno poznavanje literarnozgodovinskega konteksta – do 2 t				
Slog v odlomku – do 3 t				

Ocenjevalni obrazec – državno tekmovanje 2020/2021

1. in 2. letnik – gimnazijski programi

1. in 2. letnik – srednji strokovni programi

Vloga notranjega monologa v romanu – do 3 t				
Ustrezna raba literarnovednih pojmov – do 2 t				
SKUPAJ B				

C Prepričljivost osebnega odziva – do 10 t	Prvi ocenjeval.	Drugi ocenjeval.	Vmesno število točk	<i>Končno ocenjevanje</i> Tretji ocenjevalec
Lastna presoja normalnosti – do 3 t				
Utemeljitev, ali je po normalnost v romanu prikazana prepričljivo – do 3 t				
Izvirnost in ustvarjalnost pisanja – do 4 t				
SKUPAJ C				

Č Zgradba besedila in jezikovna pravilnost – do 10 t	Prvi ocenjeval.	Drugi ocenjeval.	Vmesno število točk	<i>Končno ocenjevanje</i> Tretji ocenjevalec
Upoštevana ustrezna zgradba – do 3 t				
Upoštevana jezikovna pravilnost – do 4 t				
Upoštevana slogovna ustreznost – do 3 t				
SKUPAJ Č				

Pripombe, komentarji (ocenjevalec lahko zapiše svoja opažanja, ki so podlaga za razpravo komisije):

Datum:

Predsednik državne komisije:

MERILA ZA VREDNOTENJE RAZLAGALNEGA SPISA

1. in 2. letnik – gimnazijski programi

1. in 2. letnik – srednji strokovni programi

Veronika Simoniti: Ivana pred morjem

A RAZUMEVANJE KNJIŽEVNEGA BESEDILA – do 20 točk

Tekmovalec/tekmovalka v spisu:

- **predstavi Jadrana, Kumra in Vitalija v povezavi z besednimi zvezami in njihov vpliv na Ivanino življenje – do 9 točk:**

za ustrezno predstavitev Jadrana, Kumra in Vitalija in rabo ustrezne besedne zveze iz odlomka – do 6 točk;

za ustrezno predstavitev vpliva vsakega od njih na Ivanino življenje – do 3 točke;

za vsebinske napake oziroma pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk.

- **prikaže vpliv izgube obeh otrok – do 4 točke:**

za ustrezno izbran primer in ponazoritev izgube obeh hčera – do 4 točke;

(Pina se z leti od mame Ivane vse bolj odmika, plod ljubezni z Vitalijem – splavi deklico)

za neustrezen primer oziroma pomanjkljivejšo ponazoritev primera se odšteje ustrezno število točk.

- **se opredeli do pripovedovalkega mnenja o načrtni samopozabi – do 4 točke:**

za ustrezno, smiselno, natančno, poglobljeno opredelitev – do 4 točke;

če svoje mnenje samo izrazi in se opredeli – do 3 točke;

za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk.

- **izrazi lastno razumevanje normalnosti – do 3 točke:**

za ustrezno, jasno in natančno izraženo lastno razumevanje normalnosti – do 3 točke;

za nejasno, nenatančno izraženo lastno razumevanje normalnosti se odšteje ustrezno število točk.

B UPORABA KNJIŽEVNEGA ZNANJA – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- **izrazi poznavanje literarnozgodovinskega konteksta – do 2 točki:**

v svojem spisu posredno, ko razlaga, komentira, utemeljuje ..., pokaže ustrezno poznavanje literarnozgodovinskega konteksta (avtorice, njenih del, obdobja, smeri ...) – do 2 točki;

za napačne podatke oziroma za nepoznavanje se odšteje ustrezno število točk.

- **izbere in predstavi slogovne posebnosti v odlomku – do 3 točke:**

za ustrezno, jasno in natančno predstavitev slogovne posebnosti: na primer – pripovedovalka, raba časa, pomen rabe različnega tiska, raba metafor (svet je muzej, muzej je prostor s časom in čas s prostorom; hiša in stanovanje sta intimni muzej mojih prednikov) – do 3 točke;
za pomanjkljivejši zapis se odšteje ustrezno število točk;

- **pojasni vlogo notranjega monologa v romanu – do 3 točke:**

za ustrezno, dosledno in natančno pojasnitev rabe in funkcije notranjega monologa v romanu (npr. kdaj in čigav notranji monolog se pojavi v romanu, kakšna je vloga in vsebina notranjega monologa, kakšen vpliv ima notranji monolog na zgradbo romana, kakšna sta njegov jezik in slog) – do 3 točke;
za neustrezno, nedosledno in manj natančno rabo pojmov in napačne podatke oziroma za nepoznavanje se odšteje ustrezno število točk.

- **ustrezno rabi literarnovedne pojme – do 2 točki:**

za ustrezno, dosledno in natančno rabo literarnovednih pojmov 2 točki;
za neustrezno, nedosledno in manj natančno rabo pojmov in napačne podatke oziroma za nepoznavanje se odšteje ustrezno število točk.

C PREPRIČLJIVOST OSEBNEGA ODZIVA – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka:

- **izrazi lastno presojo normalnosti – do 3 točke:**

za jasno, smiselno in zaokroženo predstavitev lastne presoje – do 3 točke;
za neustrezno, nedosledno in manj natančno izraženo presojo se odšteje ustrezno število točk.

- **utemelji prepričljivost romana glede na svoje razumevanje normalnosti – do 3 točke:**

za jasno, smiselno in zaokroženo lastno utemeljitev prepričljivosti romana v povezavi s svojim razumevanjem normalnosti – do 3 točke;
za neustrezno, nedosledno in manj natančno izraženo in utemeljeno mnenje se odšteje ustrezno število točk.

- **piše izvirno in ustvarjalno – do 4 točke:**

svojo izvirnost in ustvarjalnost pokaže z izvirnim pristopom, ki se razlikuje od večine ostalih spisov (npr. argumentirano zagovarja drugačno tezo od pričakovane, se izvirno naveže na kakšno drugo delo s podobno problematiko, se poskusi v poustvarjalnem pisanju ipd.).

Č ZGRADBA BESEDILA IN JEZIKOVNA PRAVILNOST – do 10 točk

Tekmovalec/tekmovalka za ustrezno zgradbo svojega spisa dobi največ **3 točke**:

3 t – za logično členjeno in koherentno besedilo

2 t – za logično členjeno in deloma nekoherentno besedilo

1 t – za deloma nelogično členjeno in deloma nekoherentno besedilo

0 t – besedilo ni členjeno, ni koherentno

Tekmovalec/tekmovalka za jezikovno in pravopisno pravilnost svojega spisa dobi največ **4 točke**:

4 t – za slovnično in pravopisno pravilno besedilo le z manjšimi napakami

3 t – za večinoma slovnično in pravopisno pravilno besedilo, ponekod so manjše napake, ki se ne ponavljajo

2 t – za slovnično in pravopisno delno pravilno besedilo, ki vsebuje več raznovrstnih napak, vendar se te ne ponavljajo

1 t – za besedilo z več raznovrstnimi slovničnimi in pravopisnimi napakami, ki se ponavljajo

0 t – za besedilo s pogostimi in raznovrstnimi slovničnimi ter pravopisnimi napakami

Tekmovalec/tekmovalka za slogovno ustreznost svojega spisa dobi največ **3 točke**:

3 t – za slogovno ustrezno besedilo z bogatim besediščem in le z manjšimi napakami

2 t – za večinoma slogovno ustrezno besedilo z manjšimi napakami, ki se ne ponavljajo

1 t – za slogovno zelo šibko besedilo z veliko raznovrstnimi napakami, ki se ponavljajo

0 t – za slogovno slabo besedilo, ki vsebuje veliko napak

Članicam in članom državnih komisij želimo veliko zadovoljstva pri vrednotenju razlagalnih spisov.