

**DRŽAVNO TEKMOVANJE IZ ANGLEŠČINE
ZA UČENCE 9. RAZREDOV OSNOVNE ŠOLE**



**Zavod
Republike
Slovenije
za šolstvo**

25. MAJ 2021

Moderirana navodila za vrednotenje

Ta navodila vsebujejo pravilne rešitve, kriterije z opisniki, točkovnike in dodatna pojasnila.

A. Bralno razumevanje

1. THE GREEN BROTHERS – YOUTUBE CAREER

		VlogBrothers (A)	Crash Course (B)	VidCon (C)	Project for Awesome (D)	Mental Floss on YouTube (E)
0.	<i>The longest lasting project.</i>	✓				
1. (a)	A scholarship helped launch this project.		✓			
2. (b)	Video blog as an alternative means of communication.	✓				
3. (c)	Different subjects and topics to help you study.		✓			
4. (d)	Business and pleasure at the same time.			✓		
5. (e)	John Green is no longer the host of the project.					✓
6. (f)	A reflection of online video industry.			✓		
7. (g)	Promotional videos help collect money.				✓	
8. (h)	An educational channel based on a magazine.					✓

Število možnih točk: 8.

Polovičnih točk ni. Rešitev 0 je primer, ki je že rešen.

Prilagojeno po: [https://en.wikipedia.org/wiki/John_Green_\(author\)](https://en.wikipedia.org/wiki/John_Green_(author)) (6. 12. 2020) in
https://en.wikipedia.org/wiki/Green_brothers#Educational_channels (14. 5. 2021)

2. WHAT FAN FICTION TEACHES THAT THE CLASSROOM DOESN'T

Postavka	Pravilna rešitev	Postavka	Pravilna rešitev
0	<i>prestigious</i>		
1	miserable	6	reviews
2	hook	7	complacent
3	predisposed	8	abundant
4	genuine	9	overwhelming
5	communal	10	craft

Število možnih točk: 8.

Pri vsaki postavki je treba vpisati le po eno besedo. Vsako postavko ovrednotimo z eno točko. Kot pravilne upoštevamo tudi rešitve, ki so zapisane z napakami. Polovičnih točk ni. Rešitev 0 je primer, ki je že rešen.

Prirejeno po: <https://www.theatlantic.com/education/archive/2019/10/how-fanfiction-improves-writing/599197/> (4. 3. 2021)

B. Raba jezika

1. INDIANAPOLIS

Postavka	Pravilna rešitev	Postavka	Pravilna rešitev
0	<i>the</i>	5 (e)	for (E)
1 (a)	early (D)	6 (f)	several (K)
2 (b)	select (J)	7 (g)	outside (I)
3 (c)	on (H)	8 (h)	announced (A)
4 (d)	arrival (B)	9 (i)	take (L)

Število možnih točk: 9.

Rešitev 0 je primer, ki je že rešen. Vsako postavko ovrednotimo z eno točko. Polovičnih točk ni.

Prirejeno po: <https://en.wikipedia.org/wiki/Indianapolis> (2. 12. 2020),
[https://en.wikipedia.org/wiki/White_River_\(Indiana\)](https://en.wikipedia.org/wiki/White_River_(Indiana)) (5. 12. 2020)

2. JOHN GREEN'S NEXT BOOK

Postavka	Pravilna rešitev	Postavka	Pravilna rešitev
0	<i>will set</i>		
1 (a)	shares (C)	5 (e)	take (B)
2 (b)	critiques (A)	6 (f)	am mostly focusing (A)
3 (c)	is scheduled (B)	7 (g)	became (B)
4 (d)	served (B)	8 (h)	have begun (B)

Število možnih točk: 8.

Rešitev 0 je primer, ki je že rešen. Vsako postavko ovrednotimo z eno točko. Polovičnih točk ni.

Prilagojeno po: <https://eu.indystar.com/story/entertainment/arts/2020/08/27/john-green-reveals-plans-first-nonfiction-book/3445274001/> (5. 3. 2021)

C. Pisno sporočanje

1. IN HER SHOES

"I was trying to think of what a normal person would say, like maybe if I could just say and do whatever normal people say and do, then he would believe me to be one, or maybe that I could even become one."
(Green, p. 180)

Aza's OCD affects virtually every moment of her life, from her interactions with the outside world to her innermost, private thoughts.

Write a composition in which you consider the following:

- By the end of the novel Aza comes to terms with her condition. We learn that writing her story plays an important role in this. Describe how putting her experience, thoughts and feelings into a story helped her in getting better from the effects of OCD.
- How does Aza compare to other teenagers in the novel? Is her story different because of OCD? Justify your opinion.
- What effects, if any, has reading the novel had on you? Has it changed your perspective on anything? Explain.

Your composition should contain 300–350 words. It will be marked on content (5 points), vocabulary and spelling (5 points), grammar (5 points), and organisation (5 points).

VSEBINA

Število točk	Opisniki
5	Vsebina je v celoti ustrezna* , utemeljena in (kjer je potrebno) odlično podprta z dokazi iz romana ter vsebuje elemente izvirnosti** , je primerno jedrnata. Tekmovalec vključi in odlično razvije vse zahtevane iztočnice*** . Dolžina**** besedila ne odstopa bistveno od predvidene.
4	Vsebina je ustrezna , utemeljena in podprta z dokazi iz romana. Tekmovalec vključi in razvije vse zahtevane iztočnice. Obravnava podtem presega povzemanje vsebine romana. Dolžina besedila ne odstopa bistveno od predvidene.
3	Vsebina je ustrezna , delno utemeljena in podprta z dokazi iz romana. Tekmovalec vključi in v celoti primerno razvije dve od treh iztočnic. Dolžina besedila je ustrezna in ne odstopa bistveno od predvidene. Tekmovalec mestoma ne upošteva predvidenih podtem. Prisotna so posamezna zastranjevanja in/ali leporečenje.
2	Vsebina je delno ustrezna , prisotne so vsebinske nejasnosti in/ali nedoslednosti. Premalo je podprta z dokazi iz romana oz. utemeljitvami. Besedilo vsebuje nepotrebne podatke in nerelevantne podrobnosti ali ponavlja vsebino. Tekmovalec vključi in dobro razvije eno predlagano iztočnico, druge le delno. Dolžina besedila bistveno odstopa od predvidene. Zastranjevanje in/ali leporečenje (dolgovezenje) je pogostejše/izrazito.
1	Vsebina je v glavnem neustrezna , ni ustrezno razvita. Besedilo je pretežno naštevanje brez ustreznih dokazov iz romana oz. drugih utemeljitev in podpor. Dolžina besedila bistveno odstopa od predvidene.
0	Vsebina je v celoti neustrezna ali besedila ni oz. je bistveno prekratko za presojo.

***ustreznost:** V pisnem sestavku od tekmovalca pričakujemo, da bo dokazal poznavanje izvirnega književnega dela. Prvi dve iztočnici se vsebinsko navezujeta na roman, v tretji pa tekmovalec predstavi, kako je branje romana vplivalo na njegovo razmišljanje/pogled/perspektivo glede obravnavanih tem v romanu.

Pri prvi iztočnici se tekmovalec osredotoči na to, kako je Azi pisanje pomagalo pri izboljšanju njenega stanja. Pri drugi iztočnici je obvezna primerjava z drugimi najstniki iz romana in utemeljitev, zakaj je/ni njena zgodba drugačna zaradi obsesivno kompulzivne motnje (OKM). Pri tretji iztočnici tekmovalec predstavi svoj pogled na obravnavane teme.

Komentar k iztočnicam:

Zapisovanje izkustev in občutkov (1. iztočnica) Azi pomaga pri soočanju z njeno boleznijo, ker jih tako osvetli in osmisli. Ljudje si le redko uspemo razložiti, kaj se nam dogaja, sočasno z dogajanjem samim. To počnemo kasneje, ko v mislih predelujemo dogodke in jim podeljujemo pomen. Tovrstno početje v resnici ni bistveno drugačno od pripovedovanja zgodbe. Z zapisovanjem pa ta proces naredimo še bolj

natančen in dosleden. S tem, ko Aza ubesedi svoje doživljanje sveta, ga nujno tudi opomeni. Ko pogledamo nazaj na svoje življenje, ugotovimo – tako kot Aza –, da je vredno živeti zase in za drugega, da smo vredni drugega in njihove ljubezni. Gre za klasično eksistencialno situacijo slehernega človeka, ki pa se je Aza zaradi OKM akutno zaveda.

Pomembno je, da se v nadaljevanju (2. iztočnica) tekmovalci osredotočijo na primerjavo med Azo in ostalimi najstniki iz romana. Opažamo, da so nekateri tekmovalci pisali posplošene primerjave med Azo in najstniki, ki ni nujno, da so liki iz knjige. V tem primeru 2. iztočnica ni dobro razvita in za vsebino lahko dodelimo največ 3 točke.

Kako je zgodba drugačna zaradi OKM?

Brez Azine bolezni bi se zgodba brala čisto drugače. Azine tegobe nudijo vpogled v njeno razmišljanje, njena čustva, njeno bit. Če tega ne bi bilo, bi se zgodbo lahko bralo le kot najstniško detektivko v stilu Pet prijateljev, začinjeno z epizodami prve ljubezni in zapleti v odnosih med prijatelji.

Tretja iztočnica tekmovalcem ponudi veliko možnosti za izražanje lastnega mnenja in različnih interpretacij. Različni pogledi (identifikacija, sočutje, empatija ...) so pričakovani in zato sprejemljivi.

****izvirnost:** presoja, v kolikšni meri so iztočnice razvite na podlagi tekmovalčeve samostojne presoje in razmišljanja.

*****iztočnice:** pri vrednotenju bodimo pozorni na večdelnost iztočnic (npr. glagoli **describe, justify, explain ...** itn.). Če niso razviti vsi deli, je iztočnica samo delno razvita, četudi je morda en del razmeroma bogat. Tekmovalec si lahko pogojno (delno) tudi sam izbere vrstni red iztočnic, vendar mora biti besedilo smiselno, koherentno in ustrezno zaokroženo. Tekmovalec vključi iztočnice, če jih samo omeni (prepiše iz navodil), a jih ne razširi. Iztočnice so razvite, če tekmovalec besedilo obogati s širšim opisom, utemeljitvijo, dokazi iz romana ipd.

******Dolžina:** če besedilo nekoliko odstopa od predvidene dolžine, a je koherentno in smiselno, zaradi tega ne odštevamo točk. Če je besedilo krajše od 200 besed, vsebino lahko ocenimo največ s 3 točkami.

OPOMBE:

Če je vsebina popolnoma neustrezna oziroma sestavek ne ustreza naslovu in ne kaže učenčevega poznavanja književnega dela, nalogo v celoti ovrednotimo z 0 točkami.

Če tekmovalec v prvi in drugi iztočnici ne dokaže poznavanja književnega dela, vsebino ocenimo z največ 1 točko.

Če je vsebina ocenjena z 1 točko, lahko dobi tekmovalec pri drugih kriterijih največ po 2 točki.

Če tekmovalec ne napiše naslova pisnega sestavka, tega ne kaznujemo.

Ocenjevalci pa ne vrednotijo stališč in vrednot, ki jih izraža tekmovalec, ne glede na to, koliko se strinjajo oziroma ne strinjajo z njimi.

BESEDIŠČE IN PRAVOPIS*

Število točk	Opisniki
5	Besedišče je pomensko povsem ustrezno in nadpovprečno bogato, napak v zapisu ni.
4	Besedišče je pomensko povsem ustrezno in nadpovprečno bogato, napake v zapisu so prisotne izjemoma.
3	Besedišče je pomensko povsem ustrezno in pestro. Vsebuje posamezne napake v zapisu.
2	Besedišče je večinoma pomensko ustrezno, s posameznimi primeri neustrezne rabe. Je povprečno, občasno ponavljajoče. V besedilu je nekaj pravopisnih napak.
1	Besedišče je večinoma pomensko ustrezno, dokaj osnovno in se ponavlja, prisotno je večje število pravopisnih napak.
0	Besedišče je skromno oz. pogosto neustrezno rabljeno, pravopisne napake so tako pogoste, da je razumevanje sestavka zelo oteženo.

*Pri kriteriju »besedišče« se vrednoti tudi pravilnost zapisa, ki pa ima manjšo težo kot bogastvo in ustrezna raba besedišča.

SLOVNICA*

Število točk	Opisniki
5	Besedilo vsebuje raznolike, bogate in tudi zapletene slovnične strukture, napak v rabi in/ali tvorbi skoraj ni.
4	Besedilo vsebuje več raznolikih in bogatih slovničnih struktur, prisotne so posamezne manjše** napake v rabi in/ali tvorbi.
3	Besedilo vsebuje raznolike slovnične strukture, prisotnih je nekaj manjših napak v rabi in/ali tvorbi.
2	Besedilo vsebuje ozek nabor slovničnih struktur, prisotnih je nekaj osnovnih*** napak v rabi in/ali tvorbi.
1	Besedilo vsebuje zelo ozek nabor slovničnih struktur, osnovne napake so pogoste, nekatere že ovirajo razumevanje besedila.
0	Slovnica je zelo slabo tvorjena in/ali rabljena, slovnične napake močno ovirajo razumevanje sestavka/večina slovničnih struktur je napačnih.

*Vrednotita se tako oblikoslovna kot skladenjska ravnina (npr. besedni red, raba priredij/podredij itd.). Izkazano bogastvo uporabljenih struktur oz. jezikovna zapletenost/kompleksnost imajo večjo težo kot jezikovna pravilnost (napake).

****manjša napaka:** neustrezno izbrana raba predloga, občasno napačna tvorba npr. nepravilne množine ipd.

*****osnovna napaka:** napačna tvorba in/ali neustrezna raba slovničnega časa ipd.

Napačne rabe sosledja časov ter napačne tvorbe in rabe pogojnikov ne štejemo kot napaki.

ZGRADBA

Število točk	Opisniki
5	Zgradba/struktura besedila je smiselna (logična), misli so jasno izražene in povezane. Členitev na odstavke* in vezljivost na ravni povedi, odstavka in/ali sestavka sta v celoti ustrezni. Napak v rabi ločil ni.
4	Zgradba/struktura besedila je smiselna (logična), misli so jasno izražene in povezane. Členitev na odstavke in vezljivost na ravni povedi, odstavka in/ali sestavka sta večinoma ustrezni. Napak v rabi ločil skoraj ni.
3	Zgradba/struktura besedila je večinoma smiselna (logična, povezana), misli so dokaj jasno izražene in povezane. Vezljivost je mestoma ohlapna. Odstavki delujejo nepovezani, tekmovalec jih oblikuje, na primer, kot neposredne odgovore na iztočnice. S prejšnjim odstavkom naslednji nima nobene vsebinske ali drugačne povezave. Besedilo je lahko nekoliko razvlečeno. Členitev na odstavke je prisotna, občasno manj ustrezna. Nekaj napak v rabi ločil.
2	Zgradba/struktura besedila je manj logična. Misli so manj jasno izražene. Ohlapna vezljivost na ravni povedi, odstavka in sestavka. Členitve na odstavke ni oz. je neustrezna. Prisotne so občasne napake v rabi ločil.
1	Zgradba/struktura besedila je manj smiselna in logična, misli so manj jasno izražene in povezane. Členitve na odstavke ni oz. je neustrezna. Pomanjkljiva vezljivost na ravni povedi in sestavka. Pogoste napake v rabi ločil.
0	Misli so nejasno oz. nerazumljivo izražene, tudi le navržene. Slaba (šibka) vezljivost. Členitve na odstavke ni oz. je neustrezna. Pogoste napake v rabi ločil.

*Značilnost odstavka je predvsem zaokrožena misel, ne pričakujemo pa strukture odstavka v smislu tematske povedi in podpore. Odstavki so ustrezno označeni z zamikom ali presledkom med vrstami. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke pri tem kriteriju.

Ličnosti pisnega izdelka ne vrednotimo. Sestavke, ki so lahko slabo berljivi, npr. zaradi pogostega urejanja (črtanja, dopisovanja ipd.), je treba obravnavati posebej.

Ocenjevalca vrednotita pisni sestavek v skladu s kriteriji in opisniki, neodvisno en od drugega. Vsak ocenjevalec zapiše svojo oceno na strežnik DMFA, utemeljitev pa v dokument na posebni povezavi. V primeru večjega razhajanja bo pisni sestavek kot tretji ocenjevalec ovrednotil/-a član/-ica državne tekmovalne komisije.

Državna tekmovalna komisija