

Številka: 091-10/2021-1  
Ljubljana, 8. junij 2021



Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo

Poljanska cesta 28  
1000 Ljubljana  
T 01 300 51 00  
F 01 300 51 99  
www.zrss.si

## SREDNJE ŠOLE

**Zadeva: Pojasnilo k okrožnici MIZŠ in ZRSS št. 6060-1/2021/58 z dne 3. 6. 2021**

Spoštovane ravnateljice in ravnatelji.

Na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Zavod RS za šolstvo in Inšpektorat RS za šolstvo in šport je bilo naslovljenih več vprašanj, ki kažejo na to, da se pri ocenjevanju znanja na srednjih šolah ne upošteva 4. alineja okrožnice z dne 3. 6. 2021, ki pravi, da morajo učitelji dosledno upoštevati, da ocenjevanje ne more biti pregledni test šolskega leta. Zato podajamo širšo obrazložitev te zahteve.

Ocenjevanje znanja je pomemben del učnega procesa in obenem zelo odgovorna naloga učitelja. Osnovna predpostavka, ki jasno izhaja tudi iz Pravilnika o ocenjevanju znanja v srednjih šolah (Uradni list RS, št. 30/18), je, da učitelj v procesu ocenjevanja ugotavlja doseganje učnih ciljev, ki so predmet ocenjevanja znanja oz. so opredeljeni kot standardi znanja. Pri tem minimalni standard znanja predstavlja stopnjo znanja, spretnosti ali kakovost dosežka, ki je potreben za pozitivno oceno. Določitev ocene mora temeljiti na merilih ocenjevanja znanja, ki so določena na podlagi učnega načrta.

Ocenjevanje znanja v srednjih šolah torej ureja Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah, dodatno pa, v skladu z 12. členom navedenega pravilnika, šolska pravila ocenjevanja znanja. Na ocenjevanje vpliva tudi načrt ocenjevanja, s katerim se konkretizirajo zahteve, katerih izključni namen je zagotoviti objektivnost ocenjevanja, za specifičen predmet ali predmetno področje. Načrt ocenjevanja znanja mora torej poleg rokov za ocenjevanje vključevati najmanj še merila in načine ocenjevanja znanja ter posebej določati minimalni standard znanja. Spremenjene okoliščine, v katerih je ocenjevanje potekalo v tekočem šolskem letu, so narekovale tudi spremembo načrta ocenjevanja, kot je to narekoval drugi odstavek drugega člena Sklepa o organizaciji vzgojno-izobraževalnega dela in ocenjevanju znanja dijakov v srednjih šolah v šolskem letu 2020/2021 (Uradni list RS, št. 182/20).

Učitelj s preverjanjem znanja ugotavlja doseganje učnih ciljev, ki so predmet ocenjevanja znanja, in poda povratno informacijo dijaku o njegovem znanju. Tudi pri ocenjevanju znanja naj učitelj upošteva, da je ocena, kljub večji teži, predvsem povratna informacija dijaku o njegovem znanju, v nobenem primeru pa ne sme biti orodje za dokazovanje dijakovega neznanja.

Ocene, pridobljene pri pouku »v živo« ali na daljavo, so enakovredne. Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah določa le, da mora dijaku, ki je v ocenjevalnem obdobju ocenjen negativno, učitelj določiti način in najmanj en datum ocenjevanja znanja (za popraviljanje ocene), kar ne velja

za zadnje ocenjevalno obdobje. Glede na to, da je bilo v tekočem šolskem letu določeno le eno ocenjevalno obdobje, je potrebno to določbo smiselno prilagoditi v smeri optimalne rešitve v podporo učenju dijakov. Šesti odstavek drugega člena citiranega sklepa določa, da dijaku, ki je v ocenjevalnem obdobju ocenjen negativno, učitelj določi način in najmanj en datum ocenjevanja znanja, s katerim ga seznanj najmanj pet dni pred začetkom ocenjevanja. To, da se možnosti za popraviljanje ocene dijakom ne ponudi, je v neskladju s sklepom, z dosedanjimi priporočili, eksplicitno pa je zapisano tudi v omenjeni okrožnici.

Iz zgoraj zapisanega je zakonsko in strokovno utemeljeno, da se dijakom ob koncu šolskega leta omogoči popraviti negativno oceno iz sklopa, iz katerega ni izkazal doseganja minimalnih standardov. Popraviljanje negativne ocene enega sklopa tako, da se ocenjuje znanje, pridobljeno preko celega leta, pa je strokovno neutemeljeno.

Ocenjevanje znanja celega leta na koncu šolskega leta (npr. pregledni test) je sprejemljivo le, če je predvideno z načrtom ocenjevanja. Ocena pa predstavlja **le eno od ocen** pri predmetu. Če je dijak iz posameznih sklopov ocenjen pozitivno, torej je izkazal doseganje standardov, samo zaradi negativno ocenjenega preglednega testa **ne sme imeti** negativne zaključne ocene predmeta. Zato tovrstne teste priporočamo predvsem kot preverjanje znanja in ne kot sredstvo za pridobitev ocene.

Pripravil:  
Oddelek za srednje šolstvo



dr. Vinko Logaj,  
direktor