

# Analiza evalvacijskega vprašalnika nacionalne konference Učecha se profesionalna skupnost



Nacionalna konferenca Učecha se profesionalna skupnost je potekala na Brdu pri Kranju 3. oktobra 2018. Na konferenco je bilo prijavljenih 400 ljudi, dejansko pa se je udeležilo okoli 330 posameznikov.

Prisotne na predavanjih smo obvestili, da bo vprašalnik dostopen s povezavo preko spletne strani UPS. Prav tako smo vsem prijavljenim dan po konferenci poslali povezavo na spletni evalvacijski vprašalnik in jih povabili k izpolnjevanju.

Anketa je bila postavljena na spletnem mestu 1ka in je bila odprta tri tedne (3.–24. 10. 2018). V tem času je anketo delno ali v celoti izpolnilo 158 oseb. V bazi so zabeleženi tudi posamezni kliki na anketo, brez izpolnjevanja, le-teh je bilo 60. 93 % odgovorov je prispelo v 7 dneh po konferenci.

Za prikaz tabel v evalvacijskem poročilu smo uporabili orodje na spletišču 1ka. Kjer ni drugače navedeno, so anketiranci na vprašanja odgovarjali na lestvici od 1 (nikakor se ne strinjam) do 5 (povsem se strinjam).

## VSEBINSKO-STROKOVNI DEL

### I. TEMATSKE SKUPINE

Največ anketirancev je bilo iz tematske skupine Odgovornost za profesionalni razvoj (vprašalnik je izpolnila dobra polovica prijavljenih na to skupino), najmanj anketirancev pa je bilo iz skupine Znanje in spretnosti strokovnih delavcev (tudi vprašalnik je izpolnilo najmanj prijavljenih nanjo – le slaba tretjina).

Označite, katere tematske skupine ste se udeležili	Frekvenca	Veljavni	Prijavljenih	% prijavljenih
Odgovornost za profesionalni razvoj	46	29%	89	52
Priiložnosti za pridobivanje znanja in spretnosti	39	25%	113	35
Cilji in vplivi profesionalnega razvoja na ravni sistema, zavoda in posameznika	35	22%	90	39
Znanje in spretnosti strokovnih delavcev	31	20%	98	31
Tematske skupine se nisem udeležil/-a	6	4%	-	-
Skupaj	157	100%	400	39

Tabela 1: Deleži anketirancev tematskih skupin

1

V splošnem so anketiranci razpravo in oblikovanje zaključkov v tematskih skupinah ocenjevali pozitivno (strinjanje z večino trditev je bilo okoli 4 – se strinjam), neopredeljeni so bili le glede vpliva razprave na spremembo njihovih stališč. Anketiranci so bili najbolj enotni glede tega, da so bila vprašanja za razpravo smiselna. Najbolj so se strinjali s tem, da je moderator v razpravi omogočil, da je lahko vsak izrazil svoje mnenje in pogled. Niso pa čisto prepričani, da se bodo končna poročila tematskih skupin upoštevala pri nadaljnjih razpravah o profesionalnem razvoju strokovnih delavcev VIZ.

Razprava in oblikovanje zaključkov v tematskih skupinah, skupaj	Veljavno	Št. enot	Povpr.	Std. odkl.	Min.	Maks.
V razpravi je moderator omogočil, da je lahko vsak izrazil svoje mnenje, pogled.	142	158	4,4	0,74	2	5
Velikost delovnih podskupin je bila ustrezna.	148	158	4,3	0,82	1	5
Moderatorji so razpravo dobro usmerjali.	144	158	4,3	0,68	2	5
Vprašanja za razpravo so bila smiselna.	142	158	4,2	0,62	2	5
Povzetek skupnih sporočil je bil ustrezen (je dobro odražal to, o čemer je tekla razprava).	141	158	4,1	0,80	2	5
Končna poročila tematskih skupin bodo upoštevana pri nadaljnjih razpravah o profesionalnem razvoju strokovnih delavcev v VIZ.	141	158	3,9	0,93	1	5
Razprava je vplivala na spremembo mojih stališč.	141	158	2,9	0,98	1	5

**Tabela 2: Razprava in oblikovanje zaključkov v tematskih skupinah, 1.del**

Tabela 3 prikazuje strinjanje s trditvami glede na posamezno tematsko skupino. Strinjanje s trditvami se v večji meri ne razlikuje od splošnega, vendar pa so se anketiranci iz skupine Znanje in spretnosti strokovnih delavcev manj strinjali glede velikosti podskupin in tega, da jim je moderator omogočil, da so lahko izrazili svoje mnenje. Ta tematska skupina je bila postavljena v dvorano Steklena 3+4, katere posebnost je bila ožja razporeditev kot v ostalih prostorih, morda zato malenkost slabše strinjanje.

Razprava in oblikovanje zaključkov v tematskih skupinah	Označite, katere tematske skupine ste se udeležili.				
	Cilji in vplivi profesionalnega razvoja na ravni sistema, zavoda in posameznika	Znanje in spretnosti strokovnih delavcev	Priložnosti za pridobivanje znanja in spretnosti	Odgovornost za profesionalni razvoj	Skupaj
Velikost delovnih podskupin je bila ustrezna.	4,5	3,9	4,3	4,4	<b>4,3</b>
Vprašanja za razpravo so bila smiselna.	4,3	4	4,2	4,4	<b>4,2</b>
Moderatorji so razpravo dobro usmerjali.	4,5	4,1	4,2	4,3	<b>4,3</b>
V razpravi je moderator omogočil, da je lahko vsak izrazil svoje mnenje, pogled.	4,6	4,1	4,4	4,5	<b>4,4</b>
Razprava je vplivala na spremembo mojih stališč.	2,9	3	2,8	3	<b>2,9</b>
Povzetek skupnih sporočil je bil ustrezen (je dobro odražal to, o čemer je tekla razprava).	4,1	4	4	4,1	<b>4,1</b>

Končna poročila tematskih skupin bodo upoštevana pri nadaljnjih razpravah o profesionalnem razvoju strokovnih delavcev v VIZ.	3,9	4	3,8	4	3,9
---	-----	---	-----	---	-----

**Tabela 3: Razprava in oblikovanje zaključkov v tematskih skupinah, 2.del**

## II. PREDAVATELJI

Trditve in povprečja odgovorov za posamezne plenarne predavatelje	Ania Bourgeois	Barbara Kresal Sterniša	Brane Slivar	Stanka Lunder Verlič
Predavanje me je pritegnilo.	4,0	4,0	3,5	3,8
Predavanje je prineslo novosti in sveže ideje.	3,5	3,6	3,5	3,7
Pridobil/-a sem nova teoretična znanja.	3,6	3,6	3,4	3,4
Nova spoznanja bom lahko uporabil/-a v praksi.	3,3	3,5	3,4	3,4
Prevodu sem lahko sledil/-a.	4,5	/	/	/

**Tabela 4: Ocena predavateljev**

Anketirance sta najbolj pritegnili predavanji o študiji evropskega omrežja Eurydice o karierah učiteljev v Evropi, najmanj pa predavanje o umestitvi profesionalnega učenja in delovanja učiteljev v NOK v vrtcih in šolah (tabela 4). Največ novosti in svežih idej so pridobili s poročanja iz tematskih skupin in zaključkov. Največ novih teoretičnih znanj/spoznanj, ki jih bodo lahko tudi uporabili v praksi, pa so pridobili med predavanjem o poudarkih iz študije za Slovenijo.

## III. OKROGLA MIZA

Ocenite okroglo mizo	Veljavno	Št. enot	Povpr.	Std. odkl.	Min.	Maks.
Razpravljavci na okrogli mizi so bili relevantni.	122	158	4,5	0,62	2	5
Moderatorica je razpravo dobro usmerjala.	118	158	4,5	0,67	2	5
Tema okrogle mize je bila relevantna.	118	158	4,5	0,65	1	5
Udeleženci smo imeli možnost aktivnega sodelovanja.	120	158	3,6	1,27	1	5

**Tabela 5: Ocena okrogle mize**

Okrogla miza je zadostila vsem pričakovanjem, le več aktivnega sodelovanja bi morali imeti udeleženci tabela (tabela 5).

## ORGANIZACIJA

V splošnem so bili anketiranci zelo zadovoljni nad celotno organizacijo konference, odzivanjem organizatorjev in obveščanjem (tabela 6).

Ocenite organizacijo konference	Veljavno	Št. enot	Povpr.	Std. odk.	Min.	Maks.
Prostorski pogoji so bili ustrezni.	145	158	4,7	0,51	3	5
Obveščanje pred in med konferenco je bilo ustrezno.	146	158	4,7	0,48	3	5
Termin konference je bil ustrezno izbran.	146	158	4,4	0,72	1	5
Odzivanje organizatorjev na potrebe udeležencev je bilo ustrezno.	145	158	4,4	0,64	2	5
Pripravljeni gradiva so bila kvalitetna (vsebinsko usklajena, pregledna in uporabna).	145	158	4,2	0,79	2	5

**Tabela 6: Organizacija konference**

Na koncu vprašalnika so imeli anketiranci možnost podati sporočila in predloge organizatorjem. Svoje pripombe je podalo 62 anketirancev.

Veliko odgovorov je vsebovalo pohvale konference – odlična izvedba, dobra izbrana tema. Posamezniki želijo še več takih konferenc, naj postane stalnica. Udeležencem je bilo všeč, da so imeli možnost vertikalnega povezovanja in sodelovanja. Posebej sta bila pohvaljena videofilm in okrogla miza.

Brez kritik seveda ne gre, nekaterim se je zdelo, da so bile določene stvari premalo konkretno opredeljene, konferenca je bila malo predolga. Predlagajo, da se v prihodnje manj pozornosti posveča statističnim podatkom, več pa izkušnjam iz prakse in uporabnim gradivom, več časa tudi za delavnice (vendar z manj vprašanji za delo v skupinah).

Udeleženci upajo, da se bodo podani predlogi in pobude upoštevali in pričakujejo pisni zapis predlogov, ki se bo posredoval tudi pristojnim na MIZŠ.