|  |  |
| --- | --- |
| Datum: (8/5– 2013) | **Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II**  |

**PRIPRAVA NA DRUGO UČNO URO**

**1. del: OSNOVNI PODATKI**

|  |  |
| --- | --- |
| Šola | **Srednja Šola Veno Pilon Ajdovščina** |
| **Predmet/-a** | **Francoščina** |  |
| **Učitelj/-a** | **Sonja Škvarč** | **Samuel Farsure** |
| Oddelek | **2B/C** |
| Datum | 8.5.2013 |
| Kraj/Prostor | Učilnica 50 |

**2. del: DIDAKTIČNA PRIPRAVA in POTEK UČNE URE**

**Didaktična priprava**

|  |  |
| --- | --- |
| **Učna enota** | **Vrednotenje govornega sporočanja** |
| ⮀ Učni sklop |  |
| **Učni cilji** | **Za dijake:*** Utrjevanje znanja
* Evalvacija sposobnosti govorne komunikacije v avtentičnih situacijah
* Samo-evalvacija

**Za udeležence:*** Opazovanje
* Izpolnjevanje opazovalnega obrazca
* Definiranje vlog obeh učiteljev
* Ugotavljanje dodane vrednosti timskega dela in tujega učitelja pri taki dejavnosti
* Seznanitev učiteljev z novimi načini evalvacije
 |
| **Pričakovani učni rezultati (PUR)** | **Dijaki :*** Bodo pokazali svoje kompetence na področju govorne komunikacije
* Samo ovrednotili svoje lastne kompetence

Tako da bodo...* poslušali pogovore svojih sošolcev in izpolnili evalvacijski vprašalnik

**Udeleženci bodo:**1. **Med opazovanjem**
* zapisovali, kako učitelja organizirata in vodita potek dejavnosti
* izpolnili opazovalni obrazec
1. **Po opazovanju**
* izrazili vtise in kritična mnenja o izpeljanih učnih urah
* ugotovili dodano vrednost timskega dela in tujega učitelja
* primerjali s svojo pedagoško prakso
* razmislili o možni vpeljavi modela v svoj pouk
 |
| **Pristopi k poučevanju:** **Strategije, oblike, metode** | ITPDelitev vlog učiteljev:En učitelj vodi pogovor z dijakom, drugi učitelj vrednoti po določenih napisanih kriterjih. |
| ⮀ Vrste/Tipi (I)TP | Dopolnjevalno |
| **Pristopi k učenju:** **Strategije, oblike, metode** | Individualno delo dijakovSimulacija (igra vlog)Opazovanje: evalvacija in samo-evalvacija |
| **Učna gradiva in orodja:** |  |
| Za učence/dijake | **Izpolnjen učni list z miselnim vzorcem****Evalvacijski obrazec** |
| Za učitelja (Viri) | **Opazovalni list** |

**Potek učne ure**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Čas****Trajanje** | **DEJAVNOSTI UČITELJEV** | **DEJAVNOSTI UČENCEV/DIJAKOV** | **OPOMBE** |
| **Učitelj 1 (SU)** | **Učitelj 2 (TU)** | **Operativne/Izvedbene in kognitivne/miselne** | **Vrsta ITP in****DODANA VREDNOST** |
| Vsaka skupina izvaja igro vlog 5 min Skupaj:30 min | Slovenski učitelj je glavni opazovalec in evalvator. Zbira elemente za elvavacijo | *Tuji učitelj v tej fazi pouka igra vlogo z dijakimi. Istočasno tudi evalvira kompetence dijakov.* | Dijaki igrajo vloge v pogovoru s tujim učiteljem.Dijaka se izbere z žrebom. Druga dva dijaka, ki sta sodelovala v skupini pri pripravi lahko pomagata v situaciji tako, da diskretno spomnita udeleženega dijaka, če je ta pozabil na kakšno stvar.Dijaki drugih skupin opazujejo in pozorno poslušajo ter pri tem izpolnjujejo (samo) evalvacijski vprašalnik (elementi: kako je dijak opravil nalogo, kako bi sam opravil nalogo, kako sem razumel situacijo?). | **Vrsta ITP (dopolnjevalno) podpira cilje in pričakovane rezultate, učitleja izkoriščata svoja močna področja.****Dijaki s pogovarjajo z domačim govorcem, ki lahko pripravi pogoje, da je taka situacija avtentična medtem, ko SU opazuje in analizira.****Vse to reflektira avtentične situacije s katerimi so bili dijaki soočeni skozi celo šolsko leto.****Vrsta ITP omogoča večjo veljavnost, zanesljivost in izvedljivost.** |
| Vsakič2 do 3minskupaj:10 min | Da povratno informacijo s poudarkom na pozitivnih elementih. Napove, da bo detajlna analiza sledila naslednjič. Povabi dijake, da pokomentirajo, kaj je bilo dobrega.  | Poskrbi za prehode med skupinami (žreb, pripomočki).Se na kratko posvetuje s SU glede evalvacije. | Opazovalci lahko komentirajo. |
|  | Zaprosi dijake za kratko oceno ure. | Pove mnenje obeh učiteljev | Na kratko povejo svoja občutja. |

**3. del: REFLEKSIJA (vnaprejšnja racionalna evalvacija) UČITELJEV O DODANI VREDNOSTI ITP**

|  |
| --- |
| **Glede dodane vrednosti ITP in tujega učitelja:****Poleg zgoraj navedenega je treba poudariti, da so vloge učiteljev in tudi avtentične naloge skrbno načrtovane na podlagi znanja in izkušenj tako tujega kot domačega učitelja.** |

**4. del: DIDAKTIČNI NAPOTKI ZA UČITELJE**

|  |
| --- |
| **Dileme in pomembna vprašanja pri pripravi:****Kako izpeljati prehode med skupinami?****Kako izpeljati komunikacijo med učiteljema glede na to, da ni umesnega časa med menjavo sogovornikov?****Kako dati povratno informacijo, v katerem jeziku? Koliko? Katero? Kdaj?** |

**DODANA VREDNOSTI ITP: Obrazložitev**

|  |  |
| --- | --- |
| Ko modeliramo timsko poučevanje, mora v največji možni meri priti do izraza **dodana vrednost** oz. **presežna kakovost**, ki jo omogoča prav ta – in edino ta – izvedbeno-organizacijska oblika pouka. Kaj je torej tisto (*gl. sito smiselnosti ITP*), kar * **lahko izvedeta** **le dva učitelja** skupaj, eden sam pa ne (npr. interdisciplinarni pouk),

oz.* **dva izvedeta bolje** kot en sam (v čem in kako/koliko bolje?).
 |  |

**PREDNOSTI TIMSKEGA POUKA**, prikazane shematsko in zaradi večje preglednosti poenostavljeno, so **dvojne narave**, in sicer ene ali druge oz. obojne hkrati:

|  |  |
| --- | --- |
| **Poudarek na strokovnem znanju****oz. specifični ekspertnosti učiteljev** | **Poudarek na učni izpostavljenosti učencev****oz. individualizaciji in diferenciaciji pouka** |
| * ITP omogoča interdisiciplinarn-ost/-o učenje (🠢 komplementarnost znanstvenih disciplin 🠢 medpredmetno povezovanje 🠢 večja avtentičnost učnega procesa 🠢 bolj kompleksno znanje)
 | * ITP z delitvijo učencev v skupine posameznemu učencu zveča kontaktni čas z učiteljem (🠢 alternacijsko, paralelno, diferencirano ITP)
 |
| * ITP omogoča obogatitev pouka z različnimi specifičnimi ekspertnimi znanji in/oz. veščinami znotraj discipline (🠢 specifične usposobljenosti posameznih učiteljev, ki so jih sicer deležni le nekateri/njihovi dijaki)
 | * ... in s tem omogoči
* večjo individualizacijo in diferenciacijo učnega procesa oz. upoštevanje učenčevega (pred)znanja, zmožnosti, učnih stilov, interesov, želja …

ter* nekatere sodobne pristope/metode, ki jih lahko kvalitetno izvajamo samo ob ustrezno velikem/majhnem številu učencev (🠢 npr. projektno učenje in druge avtentične/alternativne oblike učenja in poučevanja ter ugotavljanja učnih dosežkov, tj. preverjanja in ocenjevanja znanja, kot so mapa učenčevih dosežkov ali jezikovni portfolijo, raziskovalne naloge … )
 |
| * ITP omogoča obogatitev pouka s sočasnim (vzporednim) izvajanjem učnih dejavnosti, ki se medsebojno dopolnjujejo (🠢 komplementarnost učnih dejavnosti za večjo dinamičnost in avtentičnost učnega procesa, npr. dialoško, tradicionalno timsko/soodvisno, komplementarno ITP )
 |
| * ITP omogoča kritično prijateljevanje in s tem enemu ali obema učiteljema poglobitev vpogleda v učno situacijo v določenem oddelku in/oz. v lastna pedagoška ravnanja in didaktične pristope (🠢 suportivno ITP )
 |