

Datum: 22.7. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	PAVLIN MASLE NEDA , italijanščina 031-655 477, neda.pavlin@guest.arnes.si
Šola	Gimnazija Koper
Datume predložitve	5.7. 2013
Avtor/-ji RN-1:	Neda Pavlin Masle in Maja Rehar

1 Holistična ocena

nazoren primer pedagoške prakse

RN -1 prikazuje nazoren primer pedagoške prakse jezikovnega in nejezikovnega predmeta, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP. Večina zahtevanih kategorij je opisano korektno

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave jezikovnega in nejezikovnega predmeta so opisani korektno ter ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2 (razvijanje strokovne pismenosti). Priprava na medpredmetno sodelovanje in njena priloga ustrezno opisujeta tudi učne cilje povezave in način izvedbe povezave (opisani so vrsta timskega poučevanja, pristopi in metode poučevanja, pomanjkljiv je le opis vrste povezave). Pri poimenovanju timskega poučevanja je prišlo do nedoslednosti načina poimenovanja, saj sodelujoča učitelja navajata različni vrsti TP.
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka in rezultatov povezave je naveden razumljivo in nazorno.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksija učiteljev je skupna in jedrnato opisuje ustreznost/izvedljivost načrta, odstopanja od načrta, učinkovitost izbranih metod in pristopov, kakovost sodelovanja med učiteljema, ter spremembe, ki jih je potrebno vpeljati, pomanjkljiv je le opis posebno uspešnih elementov povezave. Mnenja in odzivi dijakov so opisana nekoliko skromneje.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji pa bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih bilo smiselno zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc