

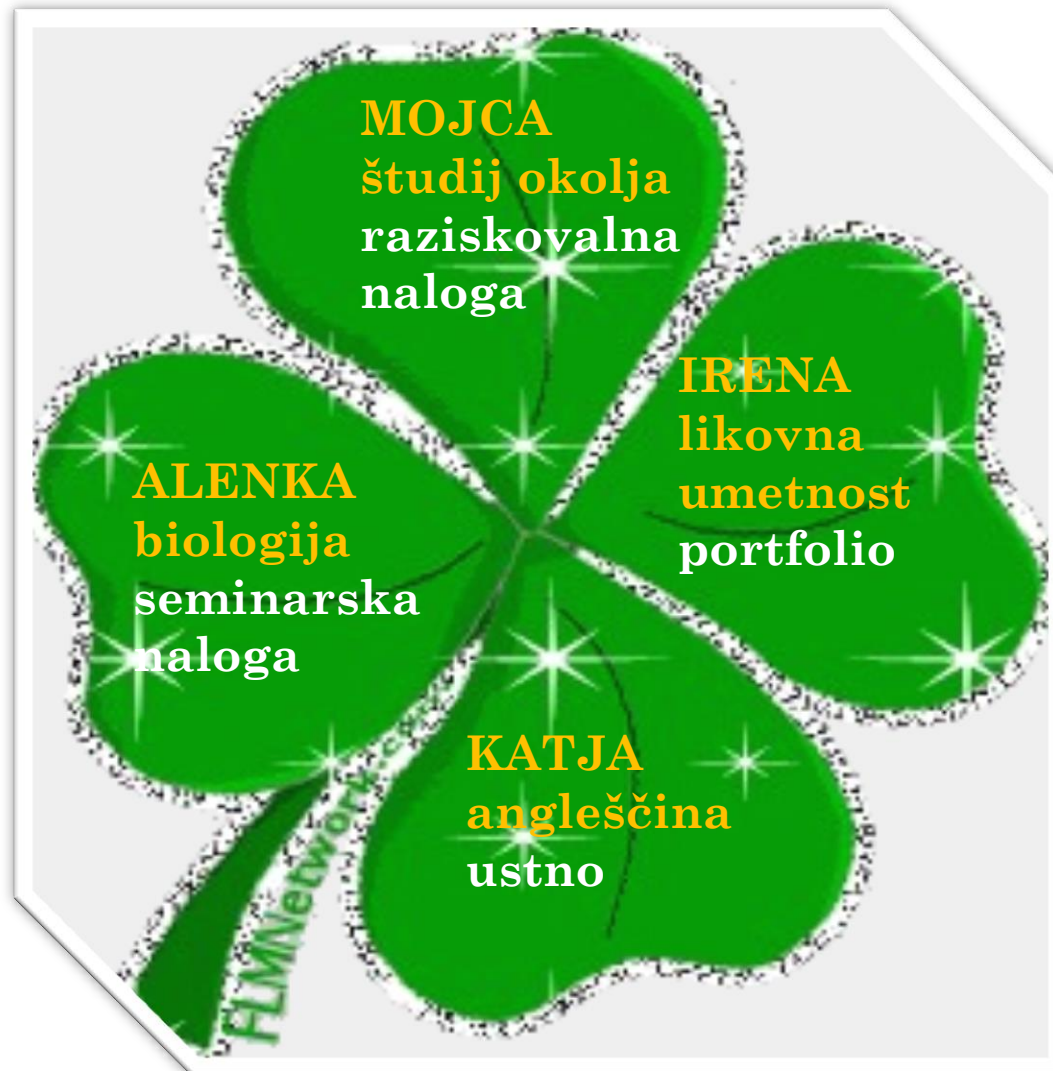


Poskus
»PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV
GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA«

DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA

- samoocenjevanje
- vrstniško ocenjevanje

KDO SODELUJE?





SPLOŠNI CILJI

- Vpliv samoocenjevanje in vrstniškega ocenjevanja na:
 - **motivacijo,**
 - **učno uspešnost ter**
 - **odgovornost za učenje.**





ETAPNI CILJI 2013

○ **Izdelava opisnikov za ocenjevanje:**

- Seminarske naloge
- Znanstvenega prispevka
- Portfolia
- Ustnega preverjanja znanja
- Ustne predstavitve



- **Uporaba kriterijev pri samoocenjevanju in vrstniškem ocenjevanju.**
- **Odgovornost do lastnega dela in dela v skupini.**





METODA DELA

1. Izdelava opisnikov za ocenjevanje

Učiteljica in dijaki

- Viharjenje idej, kaj je pomembno ocenjevati - določitev kategorij
- Oblikovanje kriterijev znotraj kategorij z opisniki





OPISNIKI IN KRITERIJI OCENJEVANJA PRI USTNI PREDSTAVITVI

	SLOVNICA	BESEDISCE	GOVOR	NASTOP
5	<ul style="list-style-type: none">- pravilno uporablja čase- govori brez slovničnih napak	<ul style="list-style-type: none">- uporablja težke besede in ve kaj pomenijo- govori jedrnato in kvalitetno (ne naklada)- govor je smiseln in povezan	<ul style="list-style-type: none">- govori tekoče- pravilno izgovarja besede- zna argumentirati in odgovarjati na vprašanja- odlično poznavanje teme (ve o čem govori)- ne uporablja mašil	<ul style="list-style-type: none">- govori sproščeno in organizirano- pritegne poslušalce in ohrani pozornost- vzpostavi stik s poslušalci in ga ohrani
4	<ul style="list-style-type: none">- manjše slovnične napake- večinoma pravilno uporablja različne slovnične strukture	<ul style="list-style-type: none">- uporablja nekaj težkih besed z nekaj napakami- govori dokaj smiselno in povezano	<ul style="list-style-type: none">- govori dokaj tekoče z nekaj zatikanj- dobro pozna temo- občasno uporablja mašila- dokaj dobro odgovarja na vprašanja	<ul style="list-style-type: none">- nekaj treme- vzpostavi stik s poslušalci- govor je dokaj dobro organiziran
3	<ul style="list-style-type: none">- uporablja malo težkih slovničnih struktur- pogoste manjše napake	<ul style="list-style-type: none">- uporablja osnovno besedišče brez napak- napake pri težjih strukturah	<ul style="list-style-type: none">- ne govori tekoče- dokaj dobro pozna temo- smiselno odgovarja na vprašanja	<ul style="list-style-type: none">- pomaga si z opornimi točkami- precej treme- vzdržuje očesni stik- govor je smiselno organiziran
2	<ul style="list-style-type: none">- uporablja osnovne slovnične strukture- precej napak	<ul style="list-style-type: none">- uporablja osnovno besedišče z nekaj napakami- govori razumljivo	<ul style="list-style-type: none">- uporablja veliko mašil- pozna temo vendar ne dovolj da smiselno odgovarja na vprašanja- govor z precej zatikanja	<ul style="list-style-type: none">- preveč se zanaša na oporne točke- skuša vzpostaviti stik s poslušalci- ima zelo veliko treme- govor ni dobro organiziran (ima pa začetek in konec)
1	<ul style="list-style-type: none">- ne uporablja ustreznih časov- pogoste slovnične napake	<ul style="list-style-type: none">- uporablja le osnovno besedišče- pogoste napake v rabi in izgovorjavi	<ul style="list-style-type: none">- veliko zatikanj- govor je težko razumljiv- slabo poznavanje teme, dijak ni dobro pripravljen- ne razume vprašanj, ki jih postavijo poslušalci	<ul style="list-style-type: none">- bere iz lista- govor brez glave in repa- ne vzpostavi stika s poslušalci (ni očesnega stika)- ne pridobi pozornosti občinstva



OPISNIKI IN KRITERIJI OCENJEVANJA PRI IZDELAVI IN ZAGOVORU SEMINARSKIH NALOG

Kaj se ocenjuje?	Št. točk
Vsebina	30
Nastop	20
Izdelava predstavitve	20
Zagovor	20
Viri	5
Usklajenost skupine	5
Skupaj	100





KRITERIJI

○ Vsebina

30	<p>Upoštevanje vseh elementov seminarske naloge. Ločevanje bistvenega od nebistvenega. Oblikovanje celote. Kvaliteten povzetek. Celovita razlaga zbranih podatkov ter oblikovanje jasnih sklepov. Vključevanje lastnih idej.</p>
20	<p>Upoštevanje vseh elementov seminarske naloge. Težave pri ločevanju bistvenega od nebistvenega. Celota je težko razumljiva. Povzetek pomanjkljiv. Samostojno oblikovanje razumljivih zaključkov, vendar pa je opaziti nekaj težav pri vključevanju lastnih idej.</p>
10	<p>Naloga ne vsebuje vseh zahtevanih elementov. Velike težave pri ločevanju bistvenega od nebistvenega. Celota je težko razumljiva. Povzetek pomanjkljiv. Lastne ideje niso vključene.</p>





○ **Nastop**

20	<p>Govori prosto, brez uporabe zapiskov. Govori zanimivo, pritegne poslušalce. Uporablja knjižni jezik. Neverbalna komunikacija ustrezna. V celoti je nastop usklajen s PP predstavitevjo, vendar ne ponavlja teksta, zapisanega na PP.</p>
10	<p>Pomaga si z zapiski. Se ne trudi, da bi pritegnil zanimanje poslušalcev. Ima težave z uporabo knjižnega jezika. Neverbalna komunikacija v celoti ne ustreza. Nastop ni v celoti usklajen s PP predstavitevjo. Prebira tekst , zapisan na PP.</p>





○ Izdelava predstavitve

20	<p>PP predstavitev je izdelana estetsko, upoštevani so bili kriteriji dobre prakse (količina teksta, velikost črk ...)</p> <p>Pisne in slikovne prvine so v ustreznem razmerju.</p> <p>Vključeno zanimivo slikovno gradivo, animacije...</p>
10	<p>PP predstavitev narejena površno, kriteriji dobre prakse niso upoštevani v celoti.</p> <p>Pisne in slikovne prvine niso v ustreznem razmerju.</p> <p>Slikovno gradivo neprimerno.</p>





○ Zagovor

20	<p>Suvereni odgovori na vsa zastavljena vprašanja, s čimer izkaže prepričljivost, poznavanje in razumevanje področja. Izkaže znanje, ki ni ponovitev tistega, ki ga je že pokazal pri predstavitvi. Pri nepoznavanju konkretnega odgovora na vprašanje, se potrudi z razmišljanjem in išče odgovor.</p>
10	<p>Ima težave pri odgovarjanju na vprašanja. Ne pokaže dodatnega znanja. Pri iskanju odgovorov se ne trudi.</p>





○ Viri

5	Ustrezno navaja vire. Uporablja raznolike vire (učbenike, druge pisne vire, elektronske vire).
---	--





○ Usklajenost skupine

5

Člani skupine si primerno svojim sposobnostim razdelijo delo. Vsak član je opravil svojo zadolžitev. Vsi člani delujejo kot usklajena celota.





OPISNIKI IN KRITERIJI OCENJEVANJA PRI PISANJU ZNANSTVENEGA ČLANKA

Kaj se ocenjuje?	Št. točk
✓ Teoretične osnove	15
✓ Zapis povzetka	10
✓ Opredelitev problema in namen raziskave	10
✓ Postavitev hipotez	15
✓ Ugotovitve	15
✓ Zaključek	5
✓ Ustreznost virov	5
✓ Jezikovna in strokovna pravilnost	5
✓ Angleški prevod	5
✓ Oblika	15
Vsota	100





OPISNIKI IN KRITERIJI OCENJEVANJA PRI PISANJU ZNANSTVENEGA ČLANKA

- Pretvorba v ocene – skupni dogovor npr.
 - 50% - 2
 - 65% - 3
 - 80% - 4
 - 90% - 5





OPISNIKI IN KRITERIJI OCENJEVANJA PRI PISANJU ZNANSTVENEGA ČLANKA

TEORETIČNE OSNOVE	Število točk
✓Sinteza ugotovitev predhodnih raziskovalcev je jasno predstavljena.	15
✓Sinteza ugotovitev predhodnih raziskovalcev je zadovoljivo predstavljena.	10
✓Sinteza ugotovitev predhodnih raziskovalcev ni nazorno predstavljena.	5





OPISNIKI IN KRITERIJI OCENJEVANJA PRI PISANJU ZNANSTVENEGA ČLANKA

ZAPIS POVZETKA	Število točk
✓ Zapisana vsebina povzame celotno nalogo.	10
✓ Zapisana vsebina delno povzame celotno nalogo.	5

OPREDELITEV PROBLEMA IN NAMENA RAZISKAVE	Število točk
✓ Raziskovalni problem je dobro opredeljen in nazorno predstavljen namen raziskave.	10
✓ Raziskovalni problem je pomanjkljivo opredeljen in ni dobro predstavljen namen raziskave.	5





OPISNIKI IN KRITERIJI OCENJEVANJA PRI PISANJU ZNANSTVENEGA ČLANKA

POSTAVITEV HIPOTEZ	Število točk
✓ Hipoteze so smiselno postavljene.	10
✓ Polovica hipotez je smiselno postavljenih.	5

UGOTOVITVE	Število točk
✓ Smiselna sinteza rezultatov.	10
✓ Polovica rezultatov je smiselno razložena.	5





OPISNIKI IN KRITERIJI OCENJEVANJA PRI PISANJU ZNANSTVENEGA ČLANKA

ZAKLJUČEK	Število točk
V zaključku so dobro predstavljene globalne in specifične ugotovitve in nakazana je uporabnost raziskave in razširitev le te na druga področja.	5
V zaključku so le delno predstavljene globalne in specifične ugotovitve in ni jasno nakazana uporabnost raziskave in razširitev le te na druga področja.	2





OPISNIKI IN KRITERIJI OCENJEVANJA PRI PISANJU ZNANSTVENEGA ČLANKA

VIRI	Število točk
✓ Pravilno navajanje sodobnih in ustreznih virov.	5
✓ Polovica je sodobnih virov in polovica od njih je pravilno navedena.	2

JEZIKOVNA IN STROKOVNA PRAVILNOST	Število točk
✓ Ni jezikovnih in strokovnih napak.	5
✓ Malo (5) jezikovnih in strokovnih napak.	3





OPISNIKI IN KRITERIJI OCENJEVANJA PRI PISANJU ZNANSTVENEGA ČLANKA

ANGLEŠKI PREVOD	Število točk
✓ Ni slovničnih napak.	5
✓ Malo (5) slovničnih napak.	3

OBLIKA	Število točk
✓ Upošteva predpisane kriterije oblikovanja.	15
✓ Delno upošteva predpisane kriterije oblikovanja.	10
✓ Zelo malo upošteva predpisane kriterije oblikovanja.	5



OPISNIKI IN KRITERIJI OCENJEVANJA PRI IZDELAVI PORTFOLIA

- V izdelavi





METODA DELA – KAJ NAS ŠE ČAKA

2. Uporaba kriterijev pri samoocenjevanju in vrstniškem ocenjevanju

- Primerjanje posameznih ocen: samoocene, vrstniške ocene in učiteljeve ocene.

3. Odgovornost do lastnega dela in v primeru skupinskega dela, do dela v skupini

- Kvaliteta izdelane seminarske naloge oz znanstvenega članka in sodelovanja v skupini glede na kriterije.
- Urejeni portfolio.





DODANA VREDNOST

- Celoten proces sooblikujejo dijaki.
- Ozavestijo kriterije.
- Razvijanje komunikacijskih veščin.
- Preverjanje in povratne informacije pred ocenjevanjem.





PRENOS V PRAKSO

- Vzorčne ure
- Pedagoška konferenca
- Video posnetek
- Študijsko srečanje učiteljev
- Konference
- Gostujoči učitelj na drugi šoli



SKLEPNE UGOTOVITVE



- Z vključevanjem dijakov v pripravo opisnikov smo jim približali kriterije in jim razjasnili kaj morajo znati za posamezno oceno in s tem povečali motivacijo za učenje.



2013



*"Če veste, kam greste, ste že na pol poti."
(Zig Ziglar)*



HVALA ZA POZORNOST

