

OBRAZEC ZA PRIPRAVO POROČILA O SAMOEVALVACIJI, 3. letnik

Temeljni cilj poskusa je posodobiti gimnazijski program z uvedbo novih programskih elementov. Namen samoevalvacije je, da s temeljitim in sistematičnim notranjim spremljanjem uvedenih programskih elementov ugotovite in dokumentirate dobre in slabe strani uvedenih novosti ter na tej podlagi predlagate spremembe in dopolnitve. Samoevalvacija je zastavljena tako, da vseskozi zasleduje uresničevanje na začetku postavljenih ciljev poskusa. To pomeni, da cilje zasledujete vsa širi leta, vendar vsako leto uresničite le določeno etapo posameznega cilja z namenom, da ob koncu projekta dokumentirano pojasnite, v kakšni meri in kako so bili doseženi načrtovani cilji poskusa.

V poglavju Cilji poskusa so zapisani cilji in kazalniki poskusa, kot jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje in vam predstavljajo okvir za lažjo umestitev vaših ciljev, ki jim sledite v tem poskusu

Obrazce za poročilo šole vam prilagamo v nadaljevanju besedila. Poročilo mora biti narejeno za **vsak programski element** (nivojskost, fleksibilnost organizacije pouka, drugačne oblike usvajanja in vrednotenja znanja), ki ga izvajate na vaši šoli v tem šolskem letu. Pri tem je pomembno, da določite področja, ki jih boste spremljali (npr. za element oblike nivojskosti – kriteriji izbora dijakov, ki obiskujejo višjo raven, metode dela v skupini dijakov višje ravni itd.).

CILJI POSKUSA

Cilji in kazalniki poskusa so naslednji:

Št.	Cilji	Kazalniki
	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti, izbirni predmeti in novi izbirni predmeti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	prisotnost pri pouku motivacija za šolsko delo učni uspeh pri teh predmetih dosežki na maturi pri teh predmetih zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov
	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje.	učni uspeh dosežki na maturi zadovoljstvo dijakov in učiteljev
	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole.	zadovoljstvo dijakov in učiteljev sodelovanje staršev
	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje.	kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov motiviranost za učenje učni uspeh zadovoljstvo učiteljev

Kazalo

Kazalo

CILJI POSKUSA.....	2
Kazalo	3
POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2012/2013, 3. letnik.....	4
Šola: II. gimnazija Maribor.....	4
IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA - nivojskost	4
METODE DELA	5
UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)	7
1. ANALIZA IZOSTANKOV v šolskem letu 2011/12 – PRO ODDELEK (3. letnik).....	7
ZADOVOLJSTVO DIJAKOV IN NJIHOVIH STARŠEV TER UČITELJEV Z IZVAJANJEM ODDELKA V POSKUSU (2. LETNIK)	9
1. Dostopnost in korektnost informacij o oddelku v poskusu (PRO) ter skrb za osebni razvoj dijakov	9
2. Realizacija programa.....	9
3. e-redovalnica in e-dnevnik	9
5. Druga opažanja.....	9
Analiza vprašalnika za starše	10
UČNI USPEH DIJAKOV	11
SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV.....	14
PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA	14
IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA - fleksibilnost	15
METODE DELA (glej na strani 4 in 5).	15
UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA	15
SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV.....	16
PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA	16

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2012/2013, 3. letnik

**Šola: II. gimnazija Maribor
IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA -
nivojskost**

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
NIVOJSKOST	angleščina
	nemščina
	matematika
	slovenščina

CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Cilji	Kazalniki
1) Izboljšati obisk pouka 2) Pozitivno vplivati na samoiniciativnost dijakov za projektno in raziskovalno delo 3) Pozitivno vplivati na dvig poprečne ocene (učnega uspeha) 4) Omogočiti pozitivno, ustvarjalno okolje za dijake in njihove učitelje	<ul style="list-style-type: none"> • prisotnost pri pouku • motiviranost dijakov za šolsko delo • motiviranost učiteljev • učni uspeh dijakov v primerjavi s kontrolnim razredom • uspeh dijakov na tekmovanjih iz znanja • zadovoljstvo dijakov s programom • zadovoljstvo učiteljev z oddelkom v

	5) Povečati zanimanje dijakov za raziskovalno in projektno delo	poskusu • zadovoljstvo staršev
	6) Spodbujati dijake h kreativnosti, samoiniciativnosti, solidarnosti,....	• kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov projektne značaja • vključenost v izvenšolske programe
	7) Izboljšati maturitetne rezultate pri slovenščini, matematiki in tujih jezikih	• rezultati dijakov na maturi

METODE DELA

1. KORAK: OPREDELITEV PROBLEMA, PODROČJA SAMOEVALVACIJE

V PRO oddelkih želimo omogočiti ustvarjalnejše in spodbudnejše učno okolje, kot ga ponujajo trenutno uveljavljeni gimnazijski programi. Nabor šolskih predmetov se sicer ni spremenil, vendar se je spremenila organizacija pouka, ki ni tako zelo naravnana na neprestane preizkuse/preverjanja znanja in stresne situacije zaradi pogostih prekinitev pouka. Želimo ohraniti kontinuiteto učenja/poučevanja, ki omogoča hitrejše napredovanje in večjo preglednost nad doseženimi rezultati. To pomeni, da je poučevanje naravnano tako na pridobivanje deklarativnih znanj kot tudi izkušenj, (poudarjeno učenje z odkrivanjem; več praktičnega dela; izmenjave z dijaki, ki so projektno naravnane), razvijanje veščin in sposobnosti v okviru pomenske, smiselne dejavnosti in razumljive povratne informacije, ki spodbujajo razvoj posameznika (uvedba učenčeve mape dosežkov in načrtno spremljanje/ugotavljanje kompetenc; izdajanje certifikatov za izjemne »nešolske« dosežke, ki jih razvijamo v okviru programa Druga Druga) tudi skozi daljše obdobje.

Dijakov uspeh torej ni opredeljen izključno samo na osnovi ocen, temveč njegovega napredka skozi 4-letno izobraževanje. To pomeni, da učitelji aktivno prevzemajo vlogo mentorjev raziskovalnih dejavnosti, so samoiniciatorji projektne

vodenih učnih aktivnosti ter kritični opazovalci sprememb, ki jih s poskusom preizkušamo.

Da bi lažje razumeli cilje poskusa in njihovo vlogo, je bil pred izvajanjem poskusa pripravljen t.i. VODNIK SKOZI PRO (projektno-raziskovalne oddelke), 2010.

Elementi, ki jih poskusu spremljamo so:

- Nivojski pouk
- Fleksibilen urnik
- Alternativni pristopi k preverjanju in ocenjevanju znanja.

Kot kontrolno skupino smo izbrali A paralelko, saj so dijaki primerljivi po vstopnih ocenah, spolu, v določenem deležu pa so tudi isti učitelji.

2. KORAK: IZBIRA MERSKIH PRIPOMOČKOV IN ZBIRANJE PODATKOV

Za natančno vodenje obiska pouka, kjer se v celoti spoštuje Pravilnik o šol. redu, skrbi šol. svetovalna služba. Vodenje zapisov je elektronsko (LoPolis).

Zadovoljstvo dijakov, učiteljev in staršev s posameznimi elementi poskusa je izpeljano preko strukturiranega vprašalnika, ki ga dijaki, starši in učitelji izpolnijo vsako leto po treh mesecih izvajanja programa, ter pol-strukturiranimi intervjuji, ki se izvajajo z dijaki in njihovimi starši v drugi polovici šol. leta.

Vsi učitelji imajo možnost zapisa svojih mnenj v zaključnem vprašalniku po končanem pouku v šol. letu.

Učni uspeh dijakov je voden preko elektronske redovalnice (LoPolis), drugi dosežki dijakov so opredeljeni skozi:

- Pravilnik o podeljevanju bronastih, srebrnih, zlatih, kristalnih ključev II. gimnazije ter ključev odličnosti II. gimnazija Maribor.
- Dosežke na tekmovanjih iz znanja.
- Dosežke na raziskovalnem področju.

3. KORAK: OBDELAVE PODATKOV, ANALIZE, PRIMERI INTERPRETACIJ

- 1) Analiza izostankov in interpretacijo le-teh opravi šol. svetovalna služba.
- 2) Analiza dosežkov dijakov na tekmovanjih iz znanja in drugih obšolskih dosežkih dijakov opravi razširjen kolegij vodstva šola in se potrdi na pedagoških konferencah.
- 3) primerjalno analizo učnega uspeha in vprašalnikov, ki so navedeni v 2. koraku opravi koordinatorica PRO oddelkov.
- 4) Na tej osnovi so pripravljene osnovne tabelarični prikazi in primerjave. Posebej pozorni smo bili na primerjave podatkov ciljne in primerjalne skupine.

UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

1. ANALIZA IZOSTANKOV v šolskem letu 2011/12 - PRO ODDELEK (3. letnik)

Izostanke dijakov 2.b in 3.b (oddelka v poskusu) je skozi vse šolsko leto vodila šolska svetovalna služba.

Izostanki učencev po oddelkih

	št. dijakov	OPV	OPV / dijaka	NeOPV	NeOPV / dijaka
2. B	30	3347	111,57	32	1,07

skupaj 2. letnik	30	3347	111,57	32	1,07
------------------	----	------	--------	----	------

	št. dijakov	OPV	OPV / dijaka	NeOPV	NeOPV / dijaka
3. B	26	2635	101,35	138	5,31

skupaj 3. letnik	26	2635	101,35	138	5,31
------------------	----	------	--------	-----	------

	št. dijakov	OPV	OPV / dijaka	NeOPV	NeOPV / dijaka
3. A	23	3090	134,35	57	2,48
3. C	30	2926	97,53	160	5,33
3. E	28	3772	134,71	99	3,54
3. F	29	3408	117,52	206	7,1

Gimnazija - evropski oddelki (5001040020)

	št. dijakov	OPV	OPV / dijaka	NeOPV	NeOPV / dijaka
3. D	24	2715	113,13	119	4,96

skupaj 3. letnik	110	13196	119,96	522	4,75
------------------	-----	-------	--------	-----	------

Tabela 1: pregled izostankov oddelka v poskusu v primerjavi z drugimi oddelki v letniku

Iz tabele izostankov je razvidno, da so dijaki 3.B manjkali pod povprečjem izostankov 3. letnikov (119,96 ure). Število izostankov je v primerljivo s šol. letom 2011/2012.

Pregled izostankov pri predmetih, ki so potekali nivojsko (angleščina, matematika in slovenščina) je prikazan v tabeli 2.

Tabela 2: Pregled izostankov po predmetih, ki so izvajani nivojsko

predmet	Oddelek v poskusu – 3.b		Kontrolna skupina – 2.A	
	Opravičeni izostanki	Neopravičeni izostanki	Opravičeni izostanki	Neopravičeni izostanki
Angleščina – višja raven	4,1	0,5	12,2	0,3
Angleščina – osnovna raven	4,0	0,5		
Matematika – višja raven	1,2	0	10,8	0,4
Matematika – osnovna raven	4,2	0,5		
Slovenščina – višja raven	2,3	0,5	14,3	0,4
Slovenščina- osnovna raven	7,2	0		

ZADOVOLJSTVO DIJAKOV IN NJIHOVIH STARŠEV TER UČITELJEV Z IZVAJANJEM ODDELKA V POSKUSU (2. LETNIK)

1. Dostopnost in korektnost informacij o oddelku v poskusu (PRO) ter skrb za osebni razvoj dijakov

Velika večina dijakov meni, da je:

- bila **Informacija o programu PRO oddelka** korektno podana pred začetkom izvajanja programa.
- lahko vedno dobijo ustrezne informacije o delu v oddelku
- učitelji, ki učijo v programu, upoštevajo njihova mnenja in stališča
- je osebni razvoj dijakov dejansko pomemben za II. gimnazijo
- radi hodijo v šolo .

Če te odgovore primerjamo s prejšnjimi leti, ugotovimo, da so dogovori zelo primerljivi.

2. Realizacija programa

Ker je eden od elementov poskusa tudi **nivojski pouk**, smo dijake vprašali, če le-ta ustreza njihovim pričakovanjem. Pritrdilno je odgovorilo le 84% dijakov, dva (6%) sta zelo nezadovoljna, kar je bistveno več kot v lanskem šol. letu.

Da je **način poučevanja** v PRO oddelku takšen, da spodbuja k razmišljanju in dijake motivira za učenje, je v celoti podprlo 69% dijakov (lani 29%), preostali se s tem le delno strinjajo, vendar nihče ni v celoti nezadovoljen. Da je **raziskovalna naloga** osebni izziv meni 68% dijakov (lani enako).

3. e-redovalnica in e-dnevnik

91% dijakov e-obliko redovalnice ocenjuje kot učinkovito in pregledno (nimajo težav do dostopa), podobno je z načinom opravičevanja izostankov.

5. Druga opažanja

Zelo pozitivno je, da so se dijaki razpisali v delu ankete, kjer so lahko (ne-vodeno) posredovali opažanja in mnenja, ki jih anketa ni uspela zajeti. Samo trije niso zapisali nobenih komentarjev. Preostali so izpostavili problematiko pri posameznih predmetih, ki so jo zapisali zelo korektno in konstruktivno¹, z mnogimi pohvalami za učitelje, ki se trudijo biti zanimivi in so korektni pri ocenjevanju ter tudi kritičnimi pripombami, ki pa se vse nanašajo na razumljivost razlage ali tempo delo ter zahtevnost v pričakovanih dosežkih. Opažajo, da je delo bistveno drugačno kot v OŠ (obsežnejše, zahtevnejše, hiter tempo,...). **Kot pozitivno so izpostavili:**

- Dober program v PRO ,
- Modularno izvedbo predmetnika- fleksibilnost,
- Dober odnos z učitelji in njihova prizadevanja, da bi jih motivirali za učenje,
- Povezava projektnega dela z vsebinami gimnazijskih predmetov .

Analiza vprašalnika za starše

Starši zelo pozitivno ocenjujejo informiranost o programu PRO tako pred izvajanjem programa, kot v času izvajanja . Podobno ocenjujejo tudi možnost komunikacije s šolo (spletne strani, telefon, e-pošta). Visoko ocenjujejo tudi prizadevanja šole za osebni razvoj dijakov , ocenjujejo, da njihovi otroci radi hodijo v šolo in so v 96% zadovoljni z izbiro programa svojega otroka.

Primerjava z odgovori staršev lanske generacije ne kaže pomembnih odstopanj; pozitivno sprejemajo PRO in korektnost v informiranju ocenjujejo zelo visoko.

¹ Učitelji so bili o tem obveščeni individualno.

UČNI USPEH DIJAKOV

Tabela 3 Splošni učni uspeh v 3. letniku

Splošni učni uspeh	%	
	3.A (kontrola)	3.B(poskus)
Odlično (5)	9 (39,1%)	13 (50%)
Prav dobro (4)	9 (39,1%)	8(30,8%)
Dobro (3)	5 (21,8%)	5 (19,2%)
Zadostno (2)	0	0,0
Nezadostno (1)	0	0,0
Pozitivni	100	100,0
Neocenjeni	0,00	0,0
SKUPAJ	100,00	100,0

Če primerjamo uspeh dijakov v prvem in drugem letniku ugotovimo, da se je le-ta v celoti nekoliko znižal, saj v prvem letniku ni bilo dobrih dijakov, temveč so VSI dosegli le prav dober in odličen uspeh. Primerjalno se je znižal tudi uspeh kontrolne skupine (3.A). Vendar je uspeh PRO oddelka še vedno bistveno boljši kot uspeh primerjalne skupine. Če pogledamo zaključene ocene po predmetih, ki so bili v nivojih, so rezultati naslednji:

Tabela 4: primerjava ocen pri predmetih, ki se izvajajo nivojsko

predmet	Raven/št. dijakov	Pop. (2.B)	Ocena	Povp. ocena skupaj (primerjava s šol. letom 2011/2013)	povp. ocena 3.B (primerjava s šol. letom 2011/2013)	povp. ocena 3.A (primerjava s šol. letom 2011/2013)
slovenščina	Osnovna (14)	3,90		4,10 (4,10)		4,03 (3,50)
	višja(12)	4,30				
matematika	Osnovna (17)	3,00		3,50 (3,75)		3,80 (3,20)
	Višja (9)	4,35				
angleščina	Osnovna (12)	3,50		3,8 (4,10)		4,20 (4,10)
	Višja (14)	4,10				

Iz preglednice 4 lahko zaključimo, da je

Uspešnost dijakov v 3. letniku v poskusu padla, ravno obratno pa v 3.A (kontrola), kjer je uspešnost bistveno boljša kot v lanskem šol. letu.

Prehodnost dijaki med nivoji

Pri obeh tujih jezikih so bili dijaki razvrščeni v nivoje na osnovi diagnostičnih testov v začetku šol. leta. Pri matematiki in slovenščini je raven zahtevnosti bila izbrana na osnovi priporočila učitelja, ter ob soglasju dijaka in njegovega zakonitega skrbnika. Kljub možnosti, dijaki med šol. letom niso menjali izbranih nivojev. Število dijakov v nivojih v bodočem 4. Letniku ostaja nespremenjeno.

Mnenje učiteljev o izvajanju nivojskega pouka

Učitelji, ki poučujejo predmete na dveh ravneh zahtevnosti, so zadovoljni s tem načinom poučevanja in vidijo v delitvi na dve ravni zahtevnosti prednost, saj gre za manjše in bolj homogene skupine, kar omogoča lažje in bolj poglobljeno delo. Če so še lani njihova njihova mnenja bila deljena, ko gre za oceno ustreznosti takega načina pouka letos ugotavljamo, da so bistveno bolj zadovoljni tudi učitelji, ki učijo na osnovni ravneh, saj so prepričani, da so dijaki zaradi tega uspešnejši pri realizaciji ciljev učnih načrtov. Dijaki na višjih ravneh pa s tako organizacijo pouka pridobijo bistveno več (primer projektnih nalog pri matematiki, kjer so bili izjemno uspešni).

Metode dela

Diferenciacija pouka pri slovenščini, matematiki in tujih jezikih omogoča bistven napredek pri razvijanju sporazumevalne idr. zmožnosti ter doseganje višjih taksonomskih stopenj znanja. Splošna znanja so namenjena vsem dijakom/dijakinjam in jih mora profesorji obvezno obravnavajo, posebna znanja pa so dodatna ali poglobljena znanja, ki jih profesorji lahko obravnavajo po lastni presoji glede na zmožnosti in interese svojih dijakov/dijakinj.² Večja fleksibilnost je omogočena tudi pri odločanju o izbirnih vsebinah, oboje pa učitelj – praktik lahko učinkoviteje realizira pri nivojskem pouku.

² Glej letne priprave

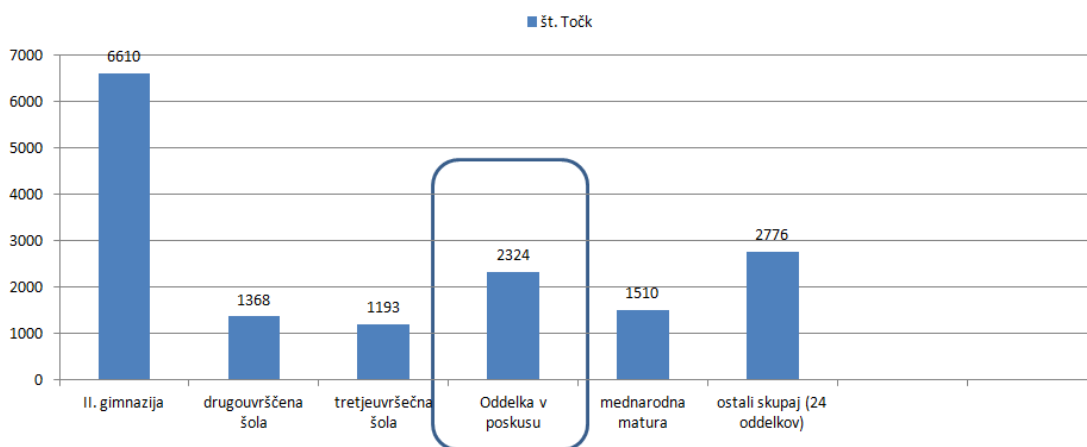
Še bolj kot sama diferenciacija vsebine v prid nivojskemu pouku pritrjuje organizacijsko-tehnična struktura pouka; omogoča oblikovanje manjših, homogenih učnih skupin, posledično uvajanje različnih didaktičnih pristopov (metod in oblik dela, npr. projektno delo, problemska metoda, raziskovalna metoda ...), uporabo sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Kot metode dela, ki se uveljavlja v PRO oddelkih učitelji navajajo:

- metodo eksperimenta,
- več problemskih nalog in posledično problemskega pristopa k obravnavi novih tem,
- več izkustvenega učenja.
- Več samostojnega dela (delo z viri, razvijanje kritičnega mišljenja,...).

Posebni dosežki dijakov v PRO oddelku

Dijaki, ki so bili del eksperimentalne skupine (2.b in 3.b) dosegajo v poprečju II. gimnazije najboljše rezultate na področju mladinskega raziskovalnega dela (april, 2013).



SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Dijaki prve generacije oddelka v poskusu:

- V poprečju še vedno manj manjkajo pri pouku,
- imajo v poprečju prav dober uspeh ,
- dosegajo pri matematiki in angleščini nekoliko nižje poprečne rezultate , pri slovenščini so v primerjavi s kontrolno skupino primerljivi.
- So zagovorniki nivojskega pouka (tudi starši) in v tem vidijo veliko prednosti, čeprav so tudi kritični do načina izvajanja saj si želijo več aktivnega dela pri pouku.
- So zelo uspešni na tekmovanjih iz znanja ter v dijaškem raziskovalnem delu (tako na ravni šole kot v širšem merilu).

PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Ko gre za element nivojskega pouka posebnih predlogov za izboljšanje stanja nimamo. Želimo, da PRO postane model učinkovite učne prakse, ki temelji na večji povezanosti med učiteljem in dijakom/dijakinjo (sprotna spremljava napredka, ažurna povratna informacija, uvedba »kritičnega prijateljstva«, uvedba portfolja ...) in vodi k doseganju višjih rezultatov, eden od bistvenih korakov za njegovo uspešno izvedbo pa je prav gotovo tudi uvedba nivojskega pouka .

Poročilo pripravila: Zdenka Keuc

IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA - fleksibilnost

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
FLEKSIBILNOST ORGANIZACIJE POUKA	Fizika, kemija, biologija
	Zgodovina, geografija
	Psihologija, sociologija, filozofija

CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	K a z a l n i k i
	Preučiti ali fleksibilna organizacija pouka vpliva na trajnost in kakovost pridobljenih znanj	1. učni uspeh 2. dosežki na maturi 3. zadovoljstvo dijakov in učiteljev

METODE DELA (glej na strani 4 in 5). UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA

V kolikšni meri fleksibilen urnik prispeva k (ne) uspešnosti dijakov trenutno lahko sklepamo samo iz povprečnih ocen, ki so jih dosegli pri posameznih predmetih.

predmet	3.B (poskus)	3.A(kontrola)	Razlika v korist PRO
Geografija	4,15	4,52	Ne
Zgodovina	4,65	4,26	da
Biologija	4,35	4,35	-
Kemija	3,38	3,91	ne
Fizika	3,88	4,26	ne

Tabela 9: primerjav apoprečnih ocen pri predmetih, ki se izvajajo nivojsko

Če so še lani dijaki PRO oddelka pri vseh predmetih dosegli višjo poprečno oceno od svojih vrstnikov, kjer fleksibilnega urnika ni bilo, to letošnje šol. leto ni tako. Le pri zgodovini se je izkazalo, da so uspeli ohraniti višjo poprečno oceno kot kontrolna skupina.

SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Fleksibilen urnik se trenutno izkazuje kot ena večjih težav v oddelku v poskusu. Ocenjujemo, da je to deloma posledica tega, da take organizacije pouka profesorji nismo vajeni (še posebno zato, ker obenem pa učimo tudi »starih« programih), deloma zato ker je težko primerjati učinke takega pouka, saj bi potrebovali standizirane teste in zelo primerljive skupine (ne samo po sposobnostih dijakov temveč tudi strukturi učiteljev, ki poučuje v poskusu in kontrolni skupini). Dejansko je to element, kjer so mnenja učiteljev najbolj deljena, dijaki ali njihovi starši pa posebnih težav v zvezo s tem ne navajajo.

PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Obvezen preizkus znanja v prvi polovici septembra za vse predmete, ki se izvajajo nivojsko ter primerjava dosežkov med kontrolnimi in eksperimentalnimi skupinami.

Poročilo pripravila: Zdenka Keuc

OBRAZEC ZA PRIPRAVO POROČILA O SAMOEVALVACIJI DRUGAČNE (ALTERNATIVNE) OBLIKE IN NAČINI USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA

Temeljni cilj poskusa je posodobiti gimnazijski program z uvedbo novih programskih elementov. Namen samoevalvacije je, da s temeljitim in sistematičnim notranjim spremljanjem uvedenih programskih elementov ugotovite in dokumentirate dobre in slabe strani uvedenih novosti ter na tej podlagi zberete primere dobre prakse, beležite pa tudi težave ter kako ste jih premagovali, saj bomo po zaključku poskusa spremenjeno prakso usvajanja in vrednotenja znanja širili tudi na ostale šole, ki niso sodelovale v poskusu.

Samoevalvacija je zastavljena tako, da vseskozi zasleduje uresničevanje na začetku postavljenih ciljev poskusa. To pomeni, da cilje zasledujete vsa širi leta, vendar vsako leto uresničite le določeno etapo posameznega cilja z namenom, da ob koncu projekta dokumentirano pojasnite, v kakšni meri in kako so bili doseženi načrtovani cilji poskusa.

V poglavju Cilji poskusa je zapisan cilj in kazalniki poskusa, kot jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje in vam predstavljajo okvir za lažjo umestitev vaših ciljev, ki jim sledite v tem poskusu

CILJI POSKUSA NA ELEMENTU DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA

Cilji in kazalniki poskusa so naslednji:

Št.	Cilji	Kazalniki
1.	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje.	<ul style="list-style-type: none">• kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov• motiviranost za učenje• učni uspeh• zadovoljstvo učiteljev

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA v 3. letnikih
DRUGAČNE (ALTERNATIVNE) OBLIKE IN NAČINI USVAJANJA IN VREDNOTENJA
ZNAJJA ZA ŠOLSKO LETO 2012/2013**

IME ŠOLE: II. gimnazija Maribor

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski element (OBKROŽITE) in OPIŠITE SPREMEMBO

DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA ZNAJJA

1. Uvajanje raziskovalnih esejev v redni pouk matematike
2. Obvezna izdelava raziskovalne naloge (ali raziskovalnega eseja) na izbranem interesnem področju
3. Problemsko zasnovane projektne naloge pri kemiji in biologiji (dve na šol. leto)
4. Projektne vodene aktivnosti v okviru PD z ORD
5. Dnevniški zapisi pri sociologiji in psihologiji
6. Vrednotenje terenskega dela pri pouku geografije
7. Jezikovni portfolijo pri tujih jezikih

DRUGAČNE OBLIKE VREDNOTENJA ZNAJJA:

Preverjanje razumevanja in napredka dijaka tekom izvajanja drugačnih oblik usvajanja znanja je bilo spremljano/ugotavljano z hevrističnim vodenjem učnih aktivnosti .

Dijaki so ob zaključki dejavnosti pridobili vsaj eno oceno tudi preko:

- Ocena raziskovalnega eseja pri pouku matematike (osnovna in višja raven)
- Ocene raziskovalne naloge (odvisno od področja kamor je njegovo raziskovalno delo sodilo)
- Ocene rezultatov problemske naloge pri kemiji in biologiji
- Oddaje poročila – dnevniškega zapisa pri sociologiji
- Oddaja poročila terenskega dela pri geografiji
- Jezikovnega portfolija pri tujih jezikih

2. ETAPNI CILJI V ŠOLSLEM LETU 2012/2013

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
1	Trend povečanja samoiniciativnosti in samostojnosti dijakov od vstopa v program in njegovega zaključka	Stopnja samoiniciativnosti, kreativnosti in samostojnosti dijakov (podjetniška kompetenca)
2	Kritično vrednotenje dogodkov, izdelkov, procesov pri različnih predmetnih področjih	Sposobnost izkazovanja kritičnega mišljenja pri dijakih.
3	Pri vsakem predmetnem področju vsaj dva izdelka, ki izkazujeta napredek v razvoju kritičnega mišljenja	Kakovost oddanih izdelkov.
4	Pri vsakem predmetnem področju vsaj ena priložnost javnega zagovora izdelka dijaka	Uspešnost dijakov pri predstavljanju izdelkov
5	Izboljšati zavedanje, da so alternativne oblike preverjanja in ocenjevanja znanja za poklicno kariero in osebni razvoj dijaka zelo pomembne.	Odnosa dijakov do uvajanja alternativnih oblik.

3. NAVEDITE INSTRUMENTARIJ, KI STE GA UPORABILI ZA SAMOEVALVACIJO

- a. Opisni kriteriji za vrednotenje raziskovalnega eseja pri matematiki
- b. Kriteriji ocenjevanja dnevniških zapisov kritičnega bralca
- c. Kriteriji ocenjevanja problemskih (projektnih) nalog
- d. Vprašalnik za dijake
- e. Vprašalnik za učitelje

(POROČILU PRILOŽITE INSTRUMENTE - vprašalnik, protokol za intervju, opazovanje, ipd.) – priloga »Poročilo junij 3013- dopolnjena«

ANALIZA PRIDOBLENJIH PODATKOV S SAMOEVALVACIJO glej »Poročilo junij 3013- dopolnjena«

- 4. SKLEPNA OCENA** (uspešnost spremembe, prednosti drugačnega načina dela ter dodana vrednost – utemeljite, zakaj je vaš način boljši, kakšno novo kakovost prinaša, morebitne težave pri uvajanju in razlogi zanje - kaj spremembo zavira/podpira, itd.)

glej »*Poročilo junij 3013- dopolnjena*«

Poročilo pripravili: Zdenka KEUC