

## ŠOLA: GIMNAZIJA IN EKONOMSKA SREDNJA ŠOLA TRBOVLJE

### OBRAZEC ZA PRIPRAVO POROČILA O SAMOEVALVACIJI, 3. letnik

Temeljni cilj poskusa je posodobiti gimnazijski program z uvedbo novih programskih elementov. Namen samoevalvacije je, da s temeljitim in sistematičnim notranjim spremljanjem uvedenih programskih elementov ugotovite in dokumentirate dobre in slabe strani uvedenih novosti ter na tej podlagi predlagate spremembe in dopolnitve. Samoevalvacija je zastavljena tako, da vseskozi zasleduje uresničevanje na začetku postavljenih ciljev poskusa. To pomeni, da cilje zasledujete vsa širi leta, vendar vsako leto uresničite le določeno etapo posameznega cilja z namenom, da ob koncu projekta dokumentirano pojasnite, v kakšni meri in kako so bili doseženi načrtovani cilji poskusa.

V poglavju Cilji poskusa so zapisani cilji in kazalniki poskusa, kot jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje in vam predstavljajo okvir za lažjo umestitev vaših ciljev, ki jim sledite v tem poskusu

**Obrazce za poročilo šole vam prilagamo v nadaljevanju besedila.** Poročilo mora biti narejeno za vsak programski element (nivojskost, fleksibilnost organizacije pouka, drugačne oblike usvajanja in vrednotenja znanja), ki ga izvajate na vaši šoli v tem šolskem letu. Pri tem je pomembno, da določite področja, ki jih boste spremljali (npr. za element oblike nivojskosti – kriteriji izbora dijakov, ki obiskujejo višjo raven, metode dela v skupini dijakov višje ravni itd.).

### CILJI POSKUSA

Cilji in kazalniki poskusa so naslednji:

Št.	Cilji	K a z a l n i k i
1.	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti, izbirni predmeti in novi izbirni predmeti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none"><li>• prisotnost pri pouku</li><li>• motivacija za šolsko delo</li><li>• učni uspeh pri teh predmetih</li><li>• dosežki na maturi pri teh predmetih</li><li>• zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov</li></ul>
2.	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje.	<ul style="list-style-type: none"><li>• učni uspeh</li><li>• dosežki na maturi</li><li>• zadovoljstvo dijakov in učiteljev</li></ul>
3.	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole.	<ul style="list-style-type: none"><li>• zadovoljstvo dijakov in učiteljev</li><li>• sodelovanje staršev</li></ul>
4.	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje.	<ul style="list-style-type: none"><li>• kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov</li><li>• motiviranost za učenje</li><li>• učni uspeh</li><li>• zadovoljstvo učiteljev</li></ul>

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2012/2013, 3. letnik**

**1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA**

<b>Izbrani programski elementi</b>	<b>Področja spremljanja</b>
<b>NIVOJSKOST</b>	Učna uspešnost
	Prisotnost

**2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)**

<b>Št.</b>	<b>Cilji</b>	<b>Kazalniki</b>
	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prisotnost pri pouku</li> <li>• učni uspeh pri teh predmetih</li> <li>• dosežki na maturi pri teh predmetih</li> <li>• zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov</li> </ul>
	Doseganje najmanj enakih standardov znanja kot doslej. Optimalen napredek vsakega dijaka glede na sposobnosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prisotnost pri pouku</li> <li>• motivacija za učenje</li> <li>• zadovoljstvo učencev</li> <li>• zadovoljstvo učiteljev</li> <li>• število narejenih domačih nalog</li> <li>• ocene</li> </ul>

**3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2012/2013**

**CILJI 1**

<b>Št.</b>	<b>Etapni cilji</b>	<b>Kazalniki</b>
	Razvijati večjo odgovornost za lasten napredek	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prisotnost pri pouku</li> <li>• število narejenih domačih nalog</li> <li>• ocene</li> </ul>

**CILJI 2**

<b>Št.</b>	<b>Etapni cilji</b>	<b>Kazalniki</b>

	Z različnimi metodami in oblikami dela usvojiti vsebine na različnih taksonomskih ravneh	Ocene Število samostojnih nalog

#### 4.0. METODE DE LA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

##### MATEMATIKA

Po vsaki pisni nalogi smo analizirali uspeh dijakov po nalogah različne zahtevnosti. Analizo smo naredili za vse tretješolce. Naredili smo tudi primerjavo ocen lanskih in letošnjih tretješolcev. Sproti smo spremljali izostanke. Opravljeni so bili razgovori z dijaki. Spremljali smo domače delo.

Pred začetkom šolskega leta smo v aktivu MAT v letni pripravi opredelili vsebinske razlike med nivojema in dijake tudi seznanili z razlikami. Na VR: Geometrija: poševna telesa, vrtenine – problemi v povezavi s prostornino in površino rotacijskih teles, analizirajo vrtenino glede na različne osi vrtenja.

Kotne funkcije: več faktorizacije in razčlenjevanje produkta, več nalog s krožnimi funkcijami (grafi krožnih funkcij, lastnosti), zahtevnejše trigonometrijske enačbe. Rešujejo geometrijske probleme z uporabo kotnih funkcij (uporabijo kotne funkcije v problemskih situacijah).

Polinomi, rac. funkcije: uporaba bisekcije, obravnava polinomskih in rac. enačb, zahtevnejši grafi rac. funkcij

Stožnice: vse krivulje tudi v premaknjeni legi, tangente na te krivulje

Pri obravnavi učnih tem je najbolj opazna razlika med nivojema v doseganju različnih taksonomskih ravni. (analiza pisnih nalog in uspešnost posameznih delov nalog po nivojih) Tudi pisne naloge sestavljamo timsko in posebno pozornost namenimo taksonomiji.

V razgovorih dijaki izražajo največje zadovoljstvo s tem, da se v manjših skupinah učitelj lahko močno posveti posamezniku in mu nudi ustrezno podporo. Med šolskim letom sta bila dva prehoda med nivoji pri MAT (z VR na OR). Pri razgovoru je bil naveden razlog: Dijak na osnovnem nivoju lažje pridobi boljšo oceno (posledično boljši končni uspeh, ki se potem upošteva pri vpisu na nekatere fakultete). Večja odgovornost do znanja ni vezana le na nivojskost, ampak tudi na alternativne oblike usvajanja znanja. Posamezni dijaki so ne glede na nivoje preveč odsotni (tudi pri drugih predmetih) in posamezniki tudi ne izpolnjujejo vseh obveznosti (npr. ne pišejo domačih nalog). So pa posamezniki, ki uspešno gradijo svoje znanje in vidno napredujejo (širina znanja, pisanje domačih nalog, aktivnost pri pouku).

##### ANGLEŠČINA

Po vsaki pisni nalogi se analizira uspeh dijakov. Domače naloge smo beležili, primerjali smo uspeh tretjih letnikov letos in lani. Z dijaki smo opravljali neformalne razgovore. Razlika med osnovnim in višjim nivojem je bila predvsem v tem, da so dijaki na višjem nivoju razen snovi, ki jo je obravnaval osnovni nivo, obravnavali še dodatne avtentične članke ter pripravljali kratke govorne nastope. Sami so izdelovali naloge za dopolnjevanje – open cloze, besedotvorje in časi. Dijaki višjega nivoja so nadgrajevali slovnico s pomočjo zahtevnejših dodatnih nalog

Pisne naloge sestavljamo timsko in pri tem upoštevamo oba nivoja. Ena dijakinja je prestopila iz višjega v osnovni nivo. Pred tem smo z dijakinjo opravili razgovor. Prestopanje omogočamo, vendar morajo biti razlogi tehtni, dijak mora o prehodu razmisliti, če je potrebno se pogovorimo tudi s starši. V vseh primerih prestopa iz osnovnega v višji nivo so bile razlog ocene.

Delitev dijakov na nivoje je pri angleškem jeziku izjemno primerna in ustrezna, saj so razlike med dijaki v znanju angleščine tako velike, da bi moral učitelj v razredu pripravljati naloge na različnih ravneh. Posamezniki se morajo prilagoditi nivoju večine in pri tem ne

napredujejo tako, kot bi sicer lahko. V takšnih razredih delo poteka na račun napredovanja bolj sposobnih dijakov. Morda tako pridobijo manj sposobni dijaki, bolj sposobni pa počasneje napredujejo.

Odsotnost močno vpliva na uspeh dijakov, kar je očitno pri dijakih, ki so neuspešni pri večini predmetov. Pri angleščini nismo imeli težav z odsotnostjo, razen pri dijakih, ki so tudi sicer veliko manjkali.

## **5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA** (po posameznih etapnih ciljih) **MATEMATIKA**

Tretješolci kažejo primerno stopnjo odgovornosti do šolskega dela. Domače naloge so opravili (z dvema izjemama) vsi, na obeh ravneh je bilo narejenih precej neobveznih nalog. Za zelo uspešne so se izkazale povezave med OR in VR, ko smo izpeljali sodelovalno učenje v mešanih skupinah OR in VR. Zelo aktivno so se vključili v delo vsi dijaki, ne glede na nivoje. S tem smo realizirali lansko idejo, kako bi spodbudili aktivne oblike.

Tudi med dijaki višje ravni so še vedno opazne razlike – nekateri dosežejo tudi najvišje taksonomske ravni, drugi imajo težave pri osnovnih vsebinah, nekaterim grede zadeve prehitro, drugim prepočasi, tako da je še vedno potrebna individualizacija. Analiza pisnih nalog pokaže, da tudi nekateri dijaki na VR ne dosežejo višjih taksonomskih ravni.

Ocene so razveseljujoče. Le en dijak ima v tretjem letniku popravni izpit (OR).

Uspeh pri MAT:

lani tretji letnik : povprečje: 2,65 (modus 2)

letos tretji letnik: povprečje 3,28 (modus 3)

## **ANGLEŠČINA**

Dijaki tretjega letnika so opravljali domače naloge, seveda so pri tem izstopali dijaki višjega nivoja, ki so vsi brez izjeme opravili vse domače in dodatne naloge. Dijaki vsi po vrsti pravijo, da je delitev na skupine pri angleškem jeziku izjemno primerna.

Individualizacija na višjem nivoju ni potrebna, medtem ko je na osnovnem nivoju še vedno moč zaznati težave pri posameznikih. Dijaki imajo zato na voljo dodatne konzultacije v popoldanskem času, tako da jih ne obremenjujemo še dodatno v času pouka. Vsi dijaki tretjega letnika so bili uspešni in ni negativno ocenjenega dijaka. Menimo, da je razlog zato tudi delitev v skupine.

## **6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV**

**Ocenjujemo, da delitev na nivoje prinaša pričakovane učinke (odgovornost za znanje, boljše ocene, zadovoljivo prisotnost pri pouku, zadovoljstvo učencev in učiteljev). Delitev na skupine pri angleškem jeziku je edini način za najboljši možni napredek dijakov na obeh nivojih in je v celoti dosegla naša pričakovanja. Zadovoljni smo učitelji, ki učimo v skupinah ter dijaki, ki se čutijo uspešne. Dijaki ne izostajajo od pouka.**

## **7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA**

Poročilo pripravili:

Majda Škrinar Majdič, Irena Kovač Gregorčič, Mateja Štrovs, Jakob Štrovs, Romana Forte

## OBRAZEC ZA PRIPRAVO POROČILA O SAMOEVALVACIJI DRUGAČNE (ALTERNATIVNE) OBLIKE IN NAČINI USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA

Temeljni cilj poskusa je posodobiti gimnazijski program z uvedbo novih programskih elementov. Namen samoevalvacije je, da s temeljitim in sistematičnim notranjim spremljanjem uvedenih programskih elementov ugotovite in dokumentirate dobre in slabe strani uvedenih novosti ter na tej podlagi zberete primere dobre prakse, beležite pa tudi težave ter kako ste jih premagovali, saj bomo po zaključku poskusa spremenjeno prakso usvajanja in vrednotenja znanja širili tudi na ostale šole, ki niso sodelovale v poskusu.

Samoevalvacija je zastavljena tako, da vseskozi zasleduje uresničevanje na začetku postavljenih ciljev poskusa. To pomeni, da cilje zasledujete vsa širi leta, vendar vsako leto uresničite le določeno etapo posameznega cilja z namenom, da ob koncu projekta dokumentirano pojasnite, v kakšni meri in kako so bili doseženi načrtovani cilji poskusa.

V poglavju Cilji poskusa je zapisan cilj in kazalniki poskusa, kot jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje in vam predstavljajo okvir za lažjo umestitev vaših ciljev, ki jim sledite v tem poskusu

### CILJI POSKUSA NA ELEMENTU DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA

Cilji in kazalniki poskusa so naslednji:

Št.	Cilji	Kazalniki
	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje.	<ul style="list-style-type: none"><li>• kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov</li><li>• motiviranost za učenje</li><li>• učni uspeh</li><li>• zadovoljstvo učiteljev</li></ul>

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA v 3. letnikih  
DRUGAČNE (ALTERNATIVNE) OBLIKE IN NAČINI USVAJANJA IN  
VREDNOTENJA ZNANJA ZA ŠOLSKO LETO 2012/2013**

**IME ŠOLE: Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje**

**1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA**

**Izbrani programski element (OBKROŽITE) in OPIŠITE SPREMEMBO**

**DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA ZNANJA**

Dijaki se pri MAT sami razdelijo v skupine po 4. Najprej se individualno pripravljajo (uporaba različnih virov, urejanje zapiskov...)

Dijaki posameznih skupin sodelujejo že v fazi priprave na ocenjevanje (vrstniško poučevanje -skupno učenje, medsebojna razlaga, razjasnjevanje pojmov, razumevanje kriterijev...)

Pri ANG se dijaki razdelijo na skupine po 4 in se glede na dogovorjene teme odločijo za temo, ki jo bodo pripravili. Pri tem uporabljajo različne vire, predvsem internetne strani. Tudi pri ANG dijaki sodelujejo v vseh fazah priprave na ocenjevanje.

**DRUGAČNE OBLIKE VREDNOTENJA ZNANJA:**

**preverjanja  
ocenjevanja**

Ocenjevanje z vodeno razpravo pri MATEMATIKI: Dijaki so razdeljeni v skupine po 4, seznanjeni z vsebinami, načinom in terminom spraševanja. Spraševanje in ocenjevanje poteka kot razgovor na določeno temo (ali več tem). En dijak začne temo, drugi ga dopolnjujejo, v naprej pripravijo primere (protiprimere) v okviru posameznega dogovorjenega učnega sklopa in komentirajo (razlagajo, pojasnjujejo) svoje primere. Učitelj usmerja pogovor, vodi debato s postavljanjem podvprašanj, nadzoruje prispevek posameznega dijaka, pomaga pri zapletih, spodbuja poglobljanje učne snovi, skrbi za časovno omejitve. Ob koncu vsak dijak oceni sebe in svoje sošolce in skupaj z učiteljevo oceno oblikujemo končno oceno vseh »nastopajočih« dijakov..

ANGLEŠČINA: dijaki so razdeljeni v skupine po štiri, predhodno se dogovorimo za teme in termin spraševanja. Trditve, ki jih uporabimo, določimo učitelji glede na obravnavane teme v učbeniku. V skupini se dijaki sami odločijo ali bodo trditev



zagovarjali ali ji nasprotovali. Začne dijak, ki se s trditvijo strinja in ima govor, ki traja 7 minut. Nadaljuje dijak, ki trditvi nasprotuje in ima govor, ki traja 7 na višji in 5 minut na osnovni ravni. V svojem govoru mora zavrniti vsaj 1 argument, ki ga je pred njim postavil sošolec. Tako nadaljujeta še druga dva dijaka. Učitelj razpravo spremlja, po potrebi posreduje. Dijaki sami skrbijo za časovno omejitev in hkrati ocenjujejo vrstnike. Ob zaključku spraševanja učitelj pojasni svojo oceno in pozove dijake, da komentirajo svoje ocene.

## 2. ETAPNI CILJI V ŠOLSLEM LETU 2012/2013

### CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	Dijaki razvijejo večjo samostojnost pri učenju. Dijaki razvijejo večjo kritičnost do svojega učenja. Dijaki razvijejo strategije učenje učenja.	Odgovori v vprašalniku, (ne)odstopanje ocen
	Dijaki z razlaganjem in podporo vrstnikom pridobijo bolj poglobljeno znanje. Z medsebojno podporo in spodbudo dijaki izboljšajo svojo motivacijo za učenje.	Ocene, št. izogibanj ocenjevanju Ocene pri zadnji pisni nalogi (po ustnem ocenjevanju)
	Dijakom so jasnejša pričakovanja v zvezi s kakovostjo usvojenega znanja. Dijaki razvijejo večjo (samo)kritičnost do usvojenega znanja. Dijaki se naučijo objektivneje presojati kakovost usvojenega znanja (svojega in svojih sošolcev).	Zadovoljstvo z oceno, skladnost s pričakovanji

--	--	--

### 3. NAVEDITE INSTRUMENTARIJ, KI STE GA UPORABILI ZA SAMOEVALVACIJO

- a.     anketni vprašalnik \_\_\_\_\_
- b. **Razgovor (intervju)** \_\_\_\_\_  
 –
- c.     ocenjevalni lističi,     evidenca ocen \_\_\_\_\_
- d.     evidenca prisotnosti     pri ocenjevanju \_\_\_\_\_  
 –

**(POROČILU PRILOŽITE INSTRUMENTE - vprašalnik, protokol za intervju, opazovanje, ipd.)**

### 4. ANALIZA PRIDOBLJENIH PODATKOV z vprašalnikom

3. letnik 39 dijakov (od skupaj 46) **ANGLEŠČINA 31 dijakov (od skupaj 46)**

Vprašalnik za dijake – ustno ocenjevanje z vodeno razpravo **MATEMATIKA ANGLEŠČINA**

1. Pred ocenjevanjem sem:
  - a) Naredil načrt učenja . (6) (6)
  - b) Uredil zapiske. (27) (2)
  - c) Uporabljal različne vire: učbenik, ustrezne spletne strani, lastne zapiske... (31) (20)
  - d) Pripravil osnutek odgovorov. (18) (9)
  - e) Izkoristil konzultacije. (2) (0)
  - f) Razlagal snov sošolcu. (4) (1)
  - g) .....delal naloge, se učil z bratom, pripravljaj primere.....poiskal statistiko za govor

**Iz odgovorov sklepamo, da so dijaki samostojni pri učenju, saj uporabljajo različne vire pri učenju in le dva izkoristita tudi konzultacije, dobro pa bi bilo spodbujati načrtovanje, saj jih le 6 naredi načrt učenja.**

**Večina dijakov je pri angleščini uporabljala spletne strani in pa naredila osnutek govora, kar pomeni da se primerno pripravijo na spraševanje.**

2. Koliko časa (v urah) ste namenili samostojni pripravi na ocenjevanje?  
 Št. ur: od ¼ ure do 18 (modus je 6, povprečje 3,6) vse od 0 ur do 10 ur.
3. Ali vam je ta čas zadostoval za kvalitetno znanje?  
 DA 24 NE (potreboval bi ...od 2 do 12 ur, modus 5)

**Dijaki se časovno zelo različno pripravljajo. Veseli smo, da veliko dijakov ocenjuje, da bi morali več časa posvetiti učenju, če želijo pridobiti kvalitetno znanje in v bistvu s tem potrjujejo naše mnenje, da se je za kvalitetno znanje treba bolj potruditi.**

**Čas za pripravo je zelo različen, vendar je pomembno da razumejo pomen priprave na spraševanje.**

4. Koliko časa (v urah) ste namenili pripravi na ocenjevanje skupaj s sošolci iste skupine?  
 Št. ur: 0 do 3 ure ,modus 1 vse od 0 do 4 ure
5. Ali vam je ta čas zadostoval za kvalitetno znanje?  
 DA 28 NE (potreboval bi ...od 1 do 5ur)

**Samo trije dijaki so odgovorili, da čas priprave ni zadostoval in da bi se morali več časa pripravljati kot skupina – 2.**

Posamezni odgovori kažejo, da ob kvalitetni individualni pripravi na ocenjevanje že kratek čas skupnega učenja vodi k kvalitetnemu znanju. Samo dva dijaka se nista nič učila skupaj s sošolci. V razgovoru zaznamo težave logistične narave, saj dijaki živijo na precej različnih krajih.

Dijaki menijo, da je priprava posameznika še vedno pomembnejša od priprave skupine. Večina se jih je pripravljala vsaj nekaj časa. 13 dijakov je odgovorilo, da se sploh niso pripravljali kot skupina, vendar menimo da ti odgovori ne odražajo dejanskega stanja zaradi narave spraševanja. Dijak zelo težko zavrne argumente predhodnika, če jih ne pozna vnaprej.

6. Pogovor in razlaga sošolcev mi je pomagala pri boljšem razumevanju vsebin.  
Stopnjo strinjanja ocenjujem na spodnji lestvici

1	2(9)	3(5)	4(15)	5(9)
(9)	(5)	(8)	(3)	(4)

Razlaga oziroma pogovor s sošolci je pomemben dejavnik pri boljšem razumevanju snovi, zato bomo še bolj spodbujali delo v skupini.

En dijak se ni opredelil, bolj bomo poudarjali, da je sodelovanje v skupini pomembno.

7. V skupini se raje učim (pripravljam na ocenjevanje), ker :
- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| a) Je manj naporno. (5) 5     | e) Imam več volje do učenja.(14) 7  |
| b) Je bolj zabavno. (12) 9    | f) Ne obupam tako hitro kot sicer. (14) 6                                 |
| c) Je učinkovito. (16) 8      | g) Zmenjamo različne poglede na snov. (22) 7                              |
| d) Je bolj poglobljeno. (3) 2 | h) ...si pomagamo pri problemih, se ne učim rad v skupini (samo 1 dijak)4 |

Odgovori potrjujejo, da se v skupini večina dijakov bolj motivirano uči, saj izmenjajo različne poglede na učenje, imajo več volje do učenja, ne obupajo tako hitro kot sicer, hkrati jim je pa učenje zabavno, manj naporno, obenem pa učinkovito.

Dijaki se radi učijo v skupini, ker jim je to bolj zabavno in se jim zdi bolj učinkovito.

8. V naprej poznani kriteriji so mi pomagali pri :
- |  |
|--|
| a) Pri učenju (priprava na ocenjevanje).(21) 21          |
| b) Pri samoocenjevanju.(11) 13                           |
| c) Pri ocenjevanju sošolcev. (10) 8                      |
| d) Da sem postal bolj kritičen do svojega znanja. (17) 7 |

Odgovori potrjujejo, da je poznavanje kriterijev pomembno v vseh fazah pridobivanja in ocenjevanja znanja, saj mnogim pomagajo že pri učenju, postajajo pa tudi bolj kritični do lastnega znanja in znanja drugih.

Tudi pri angleščini so odgovori pokazali, da jasni kriteriji pomagajo dijaku pri pripravi na ustno ocenjevanje in pri samoocenjevanju.

9. Pridobljena ocena je bila:
- |  |
|--|
| a) V skladu z mojimi pričakovanji. (28) 23 |
| b) Boljša od pričakovane. (4) 2            |
| c) Slabša od pričakovane.(7) 6             |

Več kot 70% dijakov je dobilo oceno v skladu s svojimi pričakovanji, zato mislimo, da znajo dobro presoditi kakovost usvojenega znanja. Da bi bila ta presoja še boljša bomo spodbujali »poskusno« ocenjevanje pri pripravah dijakov.

Večina dijakov je dobila oceno v skladu s pričakovanji.

10. Če želite, lahko zapišete še mnenje o ustnem ocenjevanju z vodeno razpravo.....

Naj ostane tako spraševanje, saj nam koristi tudi za 4. letnik, da ponovimo in utrdimo celotno snov  
Je manj stresno, saj imaš podporo sošolcev.

Všeč mi je že priprava na ocenjevanje, ko delamo v timu.

Zahteva več znanja, boljšo pripravo, ter veliko časa za učenje, ampak pomaga, da znanje postane trajnejše.

Je boljši način za temeljito ponovitev snovi, vendar do sedaj še nisem dobila najboljših ocen, saj se premalo časa posvečam učenju.

Je boljše, saj si člani skupine razdelijo snov, zaradi tega je tudi bolj uspešno. Je koristno, ker postanemo bolj kritični. Boljše je na dolgi rok. Je pa kaka ocena tudi slabša, ker se pokaže, da se ne učimo dovolj poglobljeno.

Je boljše, saj od nas zahteva večji pogled na snov in tako se več naučimo.

Lahko odgovoriš le tisto, kar veš.

Je boljše kot klasično.

Težje je dobiti boljšo oceno. Lažja pridobitev ocen.

Je učinkovito za preverjanje dejanskega znanja o neki snovi.

Meni je bolj všeč samostojno spraševanje, ker nisem odvisna od skupine, ampak le od svojega znanja.

Klasično mi je ljubše, lažje sem se pripravila.

To spraševanje morda ni ustrezno za dijake bolj zaprte osebnosti, ker se ne upajo izpostaviti, oziroma ga drugi dijaki preglasijo, ker se upajo izpostaviti. Mi je v redu, a se mi zdi, da se snov samo razdeli in ne zna vsak vsega. Ta način mi ni ravno pri srcu.

Mnenja so deljena, a je izraženega več zadovoljstva kot ob »klasičnem« načinu. Dijakom, ki radi na hitro in površno obdelajo snov, je tak način kar naporen. Kar nekaj dijakov je močnih individualistov, ki načeloma ne želijo delati v skupini, v dvojici, a smo prepričani, da mora tudi takim dijakom šola ponuditi več možnosti za pridobivanje izkušenj za timsko učenje, delo v skupini.

**Zanimivo in boljše kot klasično spraševanje.**

**Boljše, sploh za dijake, ki jim angleščina ne leži, na ta način izboljšajo ocene.**

**Zelo naporno.**

**Ocene so pri tem spraševanju boljše.**

**Vse dijake je potrebno enako ocenjevati, vseeno so ocene boljše, saj se vidi splošno znanje, npr. izgovorjava.**

**Ni mi všeč.**

**Če bi lahko izbirala, bi izbrala klasično spraševanje, ker sem imela slabe izkušnje s timskim delom.**

**Boljše kot klasično, ker je manj pritiska.**

**Preveč dogovarjanja z drugimi.**

Takoj po ocenjevanju smo opravili nekaj razgovorov z dijaki (6) in jim postavili vprašanja: Kaj ti je najbolj všeč pri takem načinu? Kaj bi spremenil, ker ti ni všeč? Kakšno je tvoje sporočilo učiteljem?

V razgovorih (intervjujih), dijaki ugotavljajo, da je lahko tak način usvajanja in vrednotenja znanja spodbuda zlasti za manj samozavestne dijake, ocenjevanje sošolcev in samega sebe ocenjujejo kot zelo naporno in odgovorno, včasih bi si želeli več vključevanja učitelja v sam razgovor. Zaznati je bilo nekaj težav s sošolci, ki ne delajo radi v skupini. Omenili so tudi nekaj logističnih težav, saj dijaki prihajajo iz različnih koncev Zasavja in se izven pouka težje sestanejo.

Z novim načinom ocenjevanja smo zadovoljni vsi učitelji MAT in veliko dijakov. Same pridobljene ocene sicer niso višje (v povprečju), a vzpostavljen je nek nov odnos do učenja, do ocenjevanja, ki ga je sicer težko meriti po nekih strogih kazalnikih. Povprečje pri zadnji pisni nalogi (po ustnem ocenjevanju) pa je razveseljivo visoko (3,3) in modus 4, s čimer smo zadovoljni oboji – dijaki in učitelji.

Niti en dijak se ni izogibal ocenjevanju, kar je pripomoglo k dobri klimi in je omogočilo gladek časovni potek ocenjevanja.

Z ocenjevanjem smo zadovoljni učitelji, ki učimo v skupinah in dijaki, saj smo se vsi veliko naučili glede ocenjevanja in priprave na spraševanje. Tako ni več komentarjev, da ocenjujemo kar povprek, dijakom so pridobljene ocene bolj jasne. Dijaki se niso mogli izogibati spraševanju saj so bili drugi v skupini odvisni od njih.

- 5. SKLEPNA OCENA** (uspešnost spremembe, prednosti drugačnega načina dela ter dodana vrednost – utemeljite, zakaj je vaš način boljši, kakšno novo kakovost prinaša, morebitne težave pri uvajanju in razlogi zanje - kaj spremembo zavira/podpira, itd.)

Ocenjujemo, da uspešno uvajamo spremembo. Nov način usvajanja in vrednotenja znanja daje pomemben prispevek k motivaciji in večji odgovornosti in kritičnosti dijakov ter pomembno spodbuja timsko delo, zato menimo, da je odličen način za pridobivanje znanja in ocen. Mislimo, da bi ga bilo smiselno vpeljati tudi pri drugih predmetih. Zavedamo pa se, da je to proces, ki daje rezultate na daljši rok. Edine težave, ki pa smo jih uspešno rešili, so logistične, saj so bili vsi dijaki ocenjeni v kratkem časovnem terminu (1 teden). Radi bi vedno zagotovili navzočnost dveh učiteljev, kar je tudi težko izvedljivo.(časovno in finančno)

Učitelji(naši kolegi), ki so spremljali takšen način ocenjevanja, bodo v naslednjem letu poskusili tudi pri svojem predmetu (biologija, psihologija, slovenščina). Svetujemo, da se pri uvajanju te spremembe držimo naslednjih priporočil:

- Najbolje je drugačen način vpeljati poskusno – s skupino dijakov –morda prostovoljcev.
- Pripraviti opisne kriterije.
- Učenje kriterijev za ocenjevanje vzame nekaj časa (učiteljem in učencem), a ima velik vpliv na »pravično« ocenjevanje in razumevanje oblikovanja ocene.
- Nujno je vključiti dijake v oblikovanje kriterijev in v »učenje« ocenjevanja po kriterijih.
- Kakšnemu »nasprotniku« takega ocenjevanja dodelimo posebno vlogo (vodja skupine)
- Na začetku je smiselno imeti vsaj dva učitelja - ocenjevalca.
- Seznanimo starše s podrobnostmi poskusa.
- Pravočasno je treba izbrati teme, pojasniti način, izvesti poskusno ocenjevanje.
- Omogočimo samoiniciativo dijakov in večjo odgovornost že v fazi načrtovanja(oblikovanje tem, oblikovanje skupin) .
- Izdelamo natančen urnik ocenjevanja (katera skupina, kdaj, kateri učitelji-ocenjevalci).

Učitelji angleščine menimo, da so dijaki sprejeli nov način ocenjevanja in se pri tem veliko naučili. Tudi učitelji smo morali prevetriti kriterije ocenjevanja in se v aktivu popolnoma uskladiti. Menimo, da ni potrebo da bi ocenjevala dva učitelja, saj pritožb glede ocen skorajda ni bilo.

Poročilo pripravili:

Majda Škrinar Majdič, Irena Kovač Gregorčič, Anton Leskovšek

Mateja Štrovs, Jakob Štrovs, Romana Forte

**Priloge:** vzorec ocenjevalnih listkov, vprašanja za intervju, anketni vprašalnik

**Vzorec listkov za ocenjevanje dijakov v skupini pri MATEMATIKI**

Ustno ocenjevanje-vodena razprava

datum: 22. 4. 2013

DIJAKI	poznavanje	razumevanje	dokazovanje	povezovanje	utemeljevanje	izražanje	skupaj	Ocene dijakov
Glorija	5	4		4	4	3	4	4,4,4,5
Neli	4	3		3	4	4	4	4,4,4,4
Blažka	4	4		3	4	3	4	3,4,4,4
Jure	4	5		3	4	3	4	4,4,4,3

Ustno ocenjevanje-vodena razprava

datum: 18. 4. 2013

DIJAKI	poznavanje	razumevanje	dokazovanje	povezovanje	utemeljevanje	izražanje	skupaj	Ocene dijakov
Laura	5	4		4	4	3	4	4,4,5,5
Tjaša	4	3		3	4	4	4	4,4,4,4
Matej	3	3		2	2	2	2	3,2,2,3
Maja	4	3		3	3	3	3	3,4,4,3

Intervju (razgovor) po ustnem ocenjevanju je obsegal le tri vprašanja:

1. Kaj ti je najbolj všeč pri takem načinu?
2. Kaj bi spremenil, ker ti ni všeč?
3. Kakšno je tvoje sporočilo učiteljem?