

ŠOLA: **GIMNAZIJA NOVA GORICA**

OBRAZEC ZA PRIPRAVO POROČILA O SAMOEVALVACIJI, 3. letnik

Temeljni cilj poskusa je posodobiti gimnazijski program z uvedbo novih programskih elementov. Namen samoevalvacije je, da s temeljitim in sistematičnim notranjim spremljanjem uvedenih programskih elementov ugotovite in dokumentirate dobre in slabe strani uvedenih novosti ter na tej podlagi predlagate spremembe in dopolnitve. Samoevalvacija je zastavljena tako, da vseskozi zasleduje uresničevanje na začetku postavljenih ciljev poskusa. To pomeni, da cilje zasledujete vsa širi leta, vendar vsako leto uresničite le določeno etapo posameznega cilja z namenom, da ob koncu projekta dokumentirano pojasnite, v kakšni meri in kako so bili doseženi načrtovani cilji poskusa.

V poglavju Cilji poskusa so zapisani cilji in kazalniki poskusa, kot jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje in vam predstavljajo okvir za lažjo umestitev vaših ciljev, ki jim sledite v tem poskusu

Obrazce za poročilo šole vam prilagamo v nadaljevanju besedila. Poročilo mora biti narejeno za vsak programski element (nivojskost, fleksibilnost organizacije pouka, drugačne oblike usvajanja in vrednotenja znanja), ki ga izvajate na vaši šoli v tem šolskem letu. Pri tem je pomembno, da določite področja, ki jih boste spremljali (npr. za element oblike nivojskosti – kriteriji izbora dijakov, ki obiskujejo višjo raven, metode dela v skupini dijakov višje ravni itd.).

CILJI POSKUSA

Cilji in kazalniki poskusa so naslednji:

Št.	Cilji	K a z a l n i k i
1.	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti, izbirni predmeti in novi izbirni predmeti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none">• prisotnost pri pouku• motivacija za šolsko delo• učni uspeh pri teh predmetih• dosežki na maturi pri teh predmetih• zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov
2.	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje.	<ul style="list-style-type: none">• učni uspeh• dosežki na maturi• zadovoljstvo dijakov in učiteljev
3.	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole.	<ul style="list-style-type: none">• zadovoljstvo dijakov in učiteljev• sodelovanje staršev
4.	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje.	<ul style="list-style-type: none">• kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov• motiviranost za učenje• učni uspeh• zadovoljstvo učiteljev

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2012/2013, 3. letnik

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
NIVOJSKOST	MOTIVIRANOST
	DOSEŽENI REZULTATI

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
	KVALITETNEJŠE ZNANJE	IZDELKI, DOSEŽKI NA TEKMOVANJU
	INDIVIDUALIZIRAN RAZVOJ	
	KOMPLEKSNEJŠE ZNANJE	

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2012/2013

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	VPELJEVANJE MEDPREDMETNIH POVEZAV	ZADOVOLJSTVO DIJAKOV IN UČITELJEV; MOTIVACIJA ZA ŠOLSKO DELO; ZADOVOLJSTVO DIJAKOV Z MOŽNOSTJO URESNIČEVANJA SVOJIH INTERESOV; UČNI USPEH, IZDELKI (PLAKAT, RAZGLEDNICA, SLOVARČEK, SEMINARSKA NALOGA, KRATKI FILMI); STIK UČITELJ-DIJAK IN NJEGOV VPLIV NA PREDMET TER OBČUTENJE UDELEŽENCEV POSKUSA; POGOVOR Z DIJAKI; ANKETA; IZBIRA PREDMETA/PREDMETOV
	VPELJEVANJE AVTENTIČNEGA UČENJA, KOMPLEKSNEJŠE ZNANJE	
	UVAJANJE IKT V POUK	
	MOTIVACIJA, SPODBUJANJE INTERESA	
	TIMSKO POUČEVANJE DELO V MANJŠIH SKUPINAH RAZISKOVALNO DELO UZBOLJŠANJE UČNIH NAVAD IN ODNOSA DO PREDMETA	

4.0. METODE DE LA

Na šoli smo v tretjem letniku vključili dijake 3.a (30), učitelje kemije, biologije, fizike, nemščine, španščine, filma, slovenščine. Zbrali smo število šolskih ur, ko je potekal pouk ali timsko ali individualizirano.

Zbrali smo izdelke, ki so jih pripravili dijaki skupaj z več profesorji. Pregledali smo izdelke dela v manjših skupinah. Učitelji smo oblikovali kriterije za ocenjevanje nekaterih strnjenih oblik. Dijak, skupina dijakov je izdelal seminarsko nalogo ali predstavitev za eno od tem, ki jih je spoznal na strokovni ekskurziji v Nemčijo, izmenjavi v Barcelono, predavanjih, »petkovih« srečanjih, izdelovanju fizikalnega sefa ter jo predstavil pri pouku. Učitelji smo se z dijaki tudi večkrat pogovarjali in na ta način zbirali podatke.

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA

Delo v manjših skupinah je bolj pregledno, omogočen je večkratni pogovor z dijaki, ki se jih tako lažje spremlja, izrazita je motivacija za delo. Številne strnjene oblike ponujajo pester nabor naravoslovnih aktivnosti v različnih okoljih in različnih zahtevnosti. Na večdnevnih dogodkih je stik dijak-dijak ter dijak-profesor intenzivnejši in prenos znanja količinsko in kvalitetno izjemen, a težko merljiv. Občutenja so težko opisljiva, toda izjemnega pomena pri pedagoškem delu.

Pogovori med profesorji in predvsem z dijaki ter vprašalniki so nam služili za ugotavljanje stanja in kvalitete dela.

Dijaki 3. a imajo v primerjavi z vrstniki v paralelkah do ene ocene več v redovalnici. Le-ta je praviloma večja od povprečja.

Od vseh strnjenih oblik so bila najbolj obiskana predavanja in »petkova« srečanja. Pri filmu smo zaznali velik upad interesa. Zato ga bomo v prihodnjih letih v 3. letnikih dali na izbiro dijakom.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Zadovoljstvo je obojestransko, pri dijakih in profesorjih. Dijaki so pokazali več zanimanja za naravoslovje in jezike, ker so bile metode dela bližje individualiziranemu delu. Naravoslovje je bilo obogateno s strnjenimi oblikami. Dijaki so bili samostojni pri svojem delu. Skupno število izbranih na posameznega dijaka je bilo v 3. letniku v primerjavi z drugim manjše. Zato so bile tudi skupine dijakov pri strnjenih oblikah manjše. Razloge za manjše zanimanje pripisujemo splošnemu pojavu upada interesa pri gimnazijcih po Sloveniji v 3. letniku.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Film bo v prihodnjem šolskem letu na dijakovo prosto izbiro. Število oblik bo približno enako, še vedno puščamo možnosti za kakšno novo strnjeno obliko.

Poročilo pripravili:

Jožica Nusdorfer

Rudolf Šuligoj

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2012/2013, 3. letnik

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
FLEKSIBILNOST ORGANIZACIJE POUKA	STRNJENE OBLIKE
	MEDPREDMETNO OBRAVNAVANJE SNOVI

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
	KVALITETNEJŠE ZNANJE	IZDELKI, DOSEŽKI NA TEKMOVANJU
	INDIVIDUALIZIRAN RAZVOJ	
	KOMPLEKSNEJŠE ZNANJE	

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2012/2013

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	VPELJEVANJE MEDPREDMETNIH POVEZAV	ZADOVOLJSTVO DIJAKOV IN UČITELJEV; MOTIVACIJA ZA ŠOLSKO DELO; ZADOVOLJSTVO DIJAKOV Z MOŽNOSTJO URESNIČEVANJA SVOJIH INTERESOV;
	VPELJEVANJE AVTENTIČNEGA UČENJA, KOMPLEKSNEJŠE ZNANJE	
	UVAJANJE IKT V POUK	
	MOTIVACIJA, INTERES	
	TIMSKO POUČEVANJE DELO V MANJŠIH SKUPINAH RAZISKOVALNO DELO UZBOLJŠANJE UČNIH NAVAD IN ODNOSA DO PREDMETA	UČNI USPEH, IZDELKI (PLAKAT, RAZGLEDNICA, SLOVARČEK, SEMINARSKA NALOGA, KRATKI FILMI); STIK UČITELJ-DIJAK IN NJEGOV VPLIV NA PREDMET TER OBČUTENJE UDELEŽENCEV POSKUSA; IZBIRA PREDMETA/PREDMETOV

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Dijaki so bili na strokovni ekskurziji v Nemčiji in na izmenjavi v Barceloni. Strnjene oblike smo izvedli na šoli po pouku, največkrat ob sredah.

Organizirali smo predavanja dr. znanosti, ki so bila po pouku v gledališki dvorani. Dijaki so pripravili vprašanja za gosta in po predstavitvi vodili z njima vodeni razgovor.

Profesorji smo s pogovorom sproti dajali dodatna pojasnila in razlage dijakom.

Dijaki so izdelali predstavitve, razglednice, plakate, seminarske naloge ter jih predstavili sošolcem in vrstnikom.

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA

Dijaki so bili samostojni pri svojem delu, prevladalo je avtentično pridobivanje znanja, še posebej pri izmenjavi.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Zadovoljstvo je obojestransko pri dijakih in profesorjih. S takim načinom organiziranega dela bomo nadaljevali.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Delo imamo dobro zastavljeno. Želimo si, da bi se pridružilo k delu še več profesorjev.

Poročilo pripravili:

Jožica Nusdorfer
Rudolf Šuligoj

OBRAZEC ZA PRIPRAVO POROČILA O SAMOEVALVACIJI DRUGAČNE (ALTERNATIVNE) OBLIKE IN NAČINI USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA

Temeljni cilj poskusa je posodobiti gimnazijski program z uvedbo novih programskih elementov. Namen samoevalvacije je, da s temeljitim in sistematičnim notranjim spremljanjem uvedenih programskih elementov ugotovite in dokumentirate dobre in slabe strani uvedenih novosti ter na tej podlagi zberete primere dobre prakse, beležite pa tudi težave ter kako ste jih premagovali, saj bomo po zaključku poskusa spremenjeno prakso usvajanja in vrednotenja znanja širili tudi na ostale šole, ki niso sodelovale v poskusu.

Samoevalvacija je zastavljena tako, da vseskozi zasleduje uresničevanje na začetku postavljenih ciljev poskusa. To pomeni, da cilje zasledujete vsa širi leta, vendar vsako leto uresničite le določeno etapo posameznega cilja z namenom, da ob koncu projekta dokumentirano pojasnite, v kakšni meri in kako so bili doseženi načrtovani cilji poskusa.

V poglavju Cilji poskusa je zapisan cilj in kazalniki poskusa, kot jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje in vam predstavljajo okvir za lažjo umestitev vaših ciljev, ki jim sledite v tem poskusu

CILJI POSKUSA NA ELEMENTU DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA

Cilji in kazalniki poskusa so naslednji:

Št.	Cilji	Kazalniki
	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje.	<ul style="list-style-type: none">• kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov• motiviranost za učenje• učni uspeh• zadovoljstvo učiteljev

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA v 3. letnikih
DRUGAČNE (ALTERNATIVNE) OBLIKE IN NAČINI USVAJANJA IN
VREDNOTENJA ZNANJA ZA ŠOLSKO LETO 2012/2013**

IME ŠOLE: GIMNAZIJA NOVA GORICA

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski element (OBKROŽITE) in OPIŠITE SPREMEMBO
<p>DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA ZNANJA</p> <p>1. EKSPERIMENTALNI DNEVI VERNIEROVE DELAVNICE FIZIKALNI SEF</p> <p>2. STROKOVNE EKSKURZIJE IN IZMENJAVE IZMENJAVA BARCELONA MUZEJ V NEMČIJI</p> <p>3. »PETKOVA« SREČANJA FILM PREDAVANJA RAZISKOVALNA NALOGA VERNIEROVE DELAVNICE</p>
<p>DRUGAČNE OBLIKE VREDNOTENJA ZNANJA:</p> <p>Preverjanja Sprotno spremljanje in vračanje izdelkov dijakom po povratni informaciji, da jih popravijo, če želijo.</p> <p>Ocenjevanja Film »Petkova« srečanja</p>

2. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2012/2013

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	K a z a l n i k i
	Karierna orientacija	Ozaveščenost dijakov o karieri
	Osmišljanje znanja	Rezultati na preizkusih znotraj strnjjenih oblik, port folio

3. NAVEDITE INSTRUMENTARIJ, KI STE GA UPORABILI ZA SAMOEVALVACIJO

- a. _____ anketa/vpršalnik_____
- b. _____ opazovanje/kratki pogovor_____
- c. _____ seminarska naloga_____

Add a:

VPRAŠALNIK

Prosim, da odgovoriš na vsa zastavljena vprašanja, v primeru da odgovora ne poznaš to tudi zapiši. Vprašanja so v zvezi s pripravo in izdelavo filmov.

1. A. Kako bi ocenil vaš film?

Zelo dober dober zadovoljiv slab

Si bil z oceno zadovoljen? _____

b. Kako bi ocenil film, ki smo ga profesorji izbrali, kot najboljši? _____

2. a Kaj te je najbolj pritegnilo pri izbranem filmu? Zapiši do 3 stvari.

- 1.
- 2.
- 3.

3. Kaj si pogrešal pri tem filmu?

4. Bi ti izbral isti film, če si odgovoril NE, kateri si po tvojem mnenju zasluži 1. mesto? Zakaj- utemelji!

5. Pri izdelavi vašega filma ste imeli kakšne težave v skupini, če ste jih navedi!

6. Ste imeli vsi približno enake vloge pri izdelavi filma?

7. Kje ste imeli največ težav?

8. Po kakšnem načelu ste sestavili skupino in kako ste si razdelili naloge?

9. So bili pojmi iz kemije, fizike in biologije dovolj jasni?

10. Si staršem doma omenil vaš filmi?

11. V naslednjem šolskem letu bomo nadaljevali z izdelavo filma. Imaš kakšen predlog?

Bi nam rad še kaj sporočil?

Če hočeš, se lahko podpišeš:

Hvala!



VPRAŠALNIK

Prosim, da odgovoriš na vsa zastavljena vprašanja.

Vprašanja se nanašajo na predavanje Tomaža Mesarja, dr.med.

1. Kako bi ocenil predavanje?

(obkroži)

Zelo dobro

dobro

zadovoljivo

slabo

2. Kaj te je najbolj pritegnilo pri predavanju? Zapiši do 3 stvari.

1.

2.

3..

Bi katero znanje od slišanega rad poglobil?

3. Kaj si pogrešal na predavanju?

4. Ali si bil zadovoljen z vprašanji, ki so jih dijaki 1. a postavili Tomažu Mesarju, dr.med.?(obkroži)

Zelo

srednje

nezadovoljen

5. Kaj bi ti še vprašal?

6. Bi se v bodoče še rad udeležil predavanj, imaš predlog koga in kaj bi rad poslušal?

7. Si staršem doma omenil predavanji?

Bi nam rad še kaj sporočil?

Če hočeš, se lahko podpišeš:

Hvala!



VPRAŠALNIK

Prosim, da odgovoriš na vsa zastavljena vprašanja, v primeru da odgovora ne poznaš to tudi zapiši.

Vprašanja so v zvezi s predavanji in sicer dr. Janeza Kovača in dr. Maje Harej Perko.

12. Kako bi ocenil posamezno predavanje?

a.) Dr. Janeza Kovača: (obkroži)

Zelo dobro

dobro

zadovoljivo

slabo

b.) Dr. Maje Harej Perko:

Zelo dobro

dobro

zadovoljivo

slabo

13. a Kaj te je najbolj pritegnilo pri predavanju FIZ? Zapiši do 3 stvari.

1.

- 2.
 - 3.
 - b. Kaj te je najbolj pritegnilo pri predavanju KEM? Zapiši do 3 stvari.
 - 1.
 - 2.
 - 3.
- Bi katero znanje od slišanega rad poglobil?
14. A.)Kaj si pogrešal na predavanju Dr. Janeza Kovača?

B.) Kaj si pogrešal na predavanju Dr. Maje Harej Perko?

15. Katero predavanje je bilo boljše? Ti je bilo boljše zato, ker imaš raje KEM/FIZ ali zaradi predstavitve teme?
16. Dr. Janez Kovač je predstavil Inštitut Jožef Stefan. Kdo je bil Jožef Stefan?
17. Kaj je o Inštitutu povedal?
18. Kakšna je pot od gimnazijca do doktorja znanosti?
19. S čim se ukvarja dr. Janez Kovač?
20. Kaj veš o možnosti izkoriščanja energije v prihodnosti?
21. Dr. Maja Harej Perko je zaposlena v Leku. Poznaš kakšne proizvode ima ta farmacevtska industrija na domačem tržišču?
22. Kako je zdravilo sestavljeno, kaj vse lahko najdemo v eni tableti?
23. Kakšna je razlika med generiki in originatorji?
24. Pri jemanju zdravil, zlasti med jemanjem antibiotikov, na kaj moramo biti pozorni?
25. Od kod ime aspirin, kakšen je bil razvoj zdravil?
26. Ali je dolga pot od sinteze zdravila do tržišča, kaj mora vse zdravilo »prestati«?
27. Ali si bil zadovoljen z vprašanji, ki so jih dijaki 2. a postavili dr. Janezu Kovaču?(obkroži)
Zelo srednje nezadovoljen
28. Ali si bil zadovoljen z vprašanji, ki so jih dijaki 1. a postavili dr. Maji Harej Perko?(obkroži)
Zelo srednje nezadovoljen
29. Kaj bi ti še vprašal?
30. Bi se v bodoče še rad udeležil predavanj, imaš predlog koga in kaj bi rad poslušal?
31. Si staršem doma omenil predavanji?
Bi nam rad še kaj sporočil?

Če hočeš, se lahko podpišeš:

Hvala!



Add b:

Dijaki so se razvrstili na pogovor s profesorji o dodatnem delu. Pogovor je potekal s posameznim profesorjem ali pa z dvema profesorjema (fizika in kemija) hkrati. Pogovor je tekkel v smeri smotrnosti dodatnega dela, željah za delo v prihodnje in o problemih, s katerimi so se srečevali pri in ob delu do

sedaj ter o njegovi dodani vrednosti. Rezultat pogovorov so prilagoditve dela v prihodnjem šolskem letu.

Add c:

Izdelki so razjasnili določene pojme iz učnega načrta.

4. ANALIZA PRIDOBLENIH PODATKOV S SAMOEVALVACIJO

Z anketo, vprašalnikom in pogovorom smo izvedeli, da so dijaki bolj karierno orientirani kot njihovi vrstniki in imajo o pojmi, ki so jih izbrali jasnejšo sliko.

Še vedno je 13 % dijakov (štirje), ki ne vedo, kaj bi študirali.

43 % dijakov je vzelo na maturi en naravoslovni predmet (KEM ali FIZ) in si s tem pustilo odprte možnosti za študij naravoslovja.

20 % dijakov je na maturi vzelo oba izbirna predmeta iz naravoslovja (KEM, FIZ ali BIO) in bodo prav gotovo študirali v tej smeri.

37 % dijakov pa ni vzelo niti KEM niti FIZ in niti BIO, kar pomeni, da bodo po končani gimnaziji nadaljevali pot v humanistiki.

S tem se je razjasnila slika o poklicnem usmerjanju.

Boljše podatke bi imeli, če bi o tem vprašali dijake že v prvem letniku in bi tako imeli primerjavo. O tem smo jih tudi med pogovorom povprašali (če so se v teh treh letih iz družboslovja preobrazili v naravoslovje zaradi dodatnih ur), a jasnih odgovorom nismo prejeli.

5. SKLEPNA OCENA (uspešnost spremembe, prednosti drugačnega načina dela ter dodana vrednost – utemeljite, zakaj je vaš način boljši, kakšno novo kakovost prinaša, morebitne težave pri uvajanju in razlogi zanje - kaj spremembo zavira/podpira, itd.)

Vsaka sprememba je dobrodošla. Tako med profesorji kot tudi med dijaki. Z večjim številom ur lahko dijakom ponudimo tudi drugačne pristope pri poučevanju, npr. film ali pa izdelava fizikalnega sefa.

Prednosti so v konstruktivnem odnosu do dela, v vzpodbujanju radovednosti. V nižjih letnikih so se izkazale za dobre oblike dela film in predavanja. Predvsem pri filmu se dijaki zelo povežejo, spoznajo, dokažejo, sprejemajo in osmislijo znanje ter umestijo pojme iz naravoslovja v oči mladostnika – gimnazijca. V višjih letnikih pa so se izkazale za primernejše oblike dela tiste oblike, pri katerih so skupine manj številčne, saj je interes dijakov že bolj usmerjen.

Pri vrednotenju znanja je z bolj dodelanimi kriteriji ustvarjalna širina dijakov manjša. Hkrati pa je končna ocena za trud lažje merljiva.

Doseganje ciljev zavira v višjih letnikih pomanjkanje notranje motivacije za dodatno delo.

Zato bomo v prihodnje vključili v delo tudi paralelke ter delali z dijaki, ki imajo interes. Kljub vsemu se bo interes npr. v 3. letniku zmanjšal.

Poročilo pripravili:

Jožica Nusdorfer

Rudolf Šuligoj