

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012

Šola:

ŠOLSKI CENTER SREČKA KOSOVELA SEŽANA, Gimnazija in ekonomska šola

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
FLEKSIBILNOST ORGANIZACIJE POUKA	Strnjene ure
	Projektni dan, dnevi, teden, raziskovalni tabor
	Delo na terenu

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
1	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje in motivacijo	- zadovoljstvo dijakov in učiteljev - učni uspeh
2	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole	- zadovoljstvo dijakov in učiteljev

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2011/2012

CILJ 1: Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje in motivacijo

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
1	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na motivacijo	- zadovoljstvo dijakov in učiteljev - učni uspeh

CILJ 2: Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
1	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole	- zadovoljstvo dijakov in učiteljev

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

CILJ 1: Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje in motivacijo

ETAPNI CILJ 1: Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na motivacijo

Pri preverjanju etapnega cilja 1 smo želeli ugotoviti, kako fleksibilna organizacija pouka vpliva na motivacijo dijakov za učenje in delo ter na učni uspeh.

Preverjali smo:

- kazalnik zadovoljstvo dijakov z metodo ANKETE
- kazalnik zadovoljstvo učiteljev z metodo INTERVJUJA
- kazalnik učni uspeh s pregledom doseženih ocen pri posameznih sklopih.

CILJ 2: Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole

ETAPNI CILJ 1: Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole

Pri preverjanju etapnega cilja 1 smo želeli ugotoviti, kako fleksibilna organizacija pouka vpliva na organizacijo dela in življenja na šoli.

Preverjali smo:

- kazalnik zadovoljstvo dijakov z metodo ANKETE
- kazalnik zadovoljstvo učiteljev z metodo INTERVJUJA

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

<p style="text-align: center;">REZULTATI RAZISKAVE ANKETE, IZVEDENE MED DIJAKI GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA</p>
--

Z anketo, ki smo jo razdelili 64 dijakom 2. letnika gimnazijskega programa, smo želeli zvedeti za mnenje dijakov o fleksibilni organizaciji pouka. Radi bi poudarili, da smo dijake drugih letnikov gimnazijskega programa anketirali zato, ker obiskujejo različne sklope (pouk, ki traja 3 ure skupaj in kjer učenje v razredu ne poteka samo frontalno, temveč se uporabljajo tudi sodobne oblike poučevanja in vrednotenja znanja).

Rezultati ankete (fleksibilna organizacija pouka)

1. Ali vam je strnjena oblika poučevanja (3 šolske ure skupaj) všeč?

Kar 86% anketiranih dijakov odgovorilo, da jim je strnjena oblika poučevanja všeč. Razlogi za zadovoljstvo s strnjeno obliko poučevanja in dela so naslednji:

- večja učinkovitost
- snov je veliko bolje povezana, zlasti medpredmetno
- lahko povežejo teorijo in prakso
- lahko se bolj poglobijo
- ure so bolj sproščene in zanimive
- ni testov in spraševanj
- manj različnih predmetov na dan
- vložiti je potrebno manj truda.

Ostalim dijakom, in sicer 14 % anketiranim dijakom, pa takšna oblika pouka ni všeč, pri čemer so navedli predvsem naslednje razloge:

- takšnega pouka se proti koncu dneva naveličajo
- preveč je snovi v enem dnevu
- padec koncentracije.

2. Katera metoda podajanja snovi vam je bolj všeč, klasična (frontalna, v razredu) ali praktično delo (s pomočjo poskusov, dela na terenu, v skupini in na taboru)?

Na to vprašanje je 76,6 % anketiranih dijakov odgovorilo, da jim je bolj všeč praktično delo, 23,4% anketiranim dijakom pa je bolj všeč klasičen pouk.

3. Kaj menite o znanju, pridobljenem s klasičnimi metodami podajanja snovi (frontalno, v razredu)?

Pri tem vprašanju so dijaki navedli da:

- je takšen pouk v redu, mogoče kdaj dolgočasen
- ker učitelj poda večino nove snovi, ni potrebna uporaba drugih virov
- pouk ni tako sproščen, kot je pri sklopih
- pri pouku je večja disciplina, kot je pri sklopih
- morajo vložiti več truda
- premalo temelji na primerih iz prakse
- zaradi pomanjkanja praktičnih primerov se morajo veliko učiti na pamet
- je s klasičnimi metodami pridobljeno znanje kratkotrajno.

4. Kaj menite o znanju, pridobljenem s pomočjo izvedbe poskusov, z delom na terenu, v skupini, na taboru itd.?

Pri tem vprašanju so dijaki navedli, da:

- je takšen pouk zabavnejši in sproščen
- veliko je znanja, pridobljenega s prakso
- samostojno praktično izvajanje poskusov pripomore k boljšemu razumevanju problemov
- svoboden pristop k reševanju problemov
- bolj izražena ustvarjalnost
- v problem se bolj poglobijo, zato snov bolje razumejo
- znanje, pridobljeno na takšen način, je trajnejše
- možnost timskega dela in izmenjave mnenj.

REZULTATI RAZISKAVE INTERVJUJA, IZVEDENEGA MED UČITELJI GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA

Z anketo, ki smo jo razdelili 4 učiteljem, ki poučujejo v strnjeni obliki (sklopih) dijake 2. letnika gimnazijskega programa, smo želeli ugotoviti njihovo mnenje o fleksibilni organizaciji pouka, kar je razvidno iz vprašanj 1, 2 in 3.

1. Ali vam je poučevanje v sklopih (fleksibilnih organizacijah pouka) všeč?

S tem vprašanjem smo želeli dobiti mnenje učiteljev o fleksibilni organizaciji pouka. Vsem anketiranim učiteljem je takšen način poučevanja bolj všeč, pri čemer so navajali različne razloge, in sicer:

- delo v manjših skupinah omogoča bolj osebni odnos in več pogovora s posamezniki
- delo na terenu, igre vlog itd. je bolj zanimivo
- praktično delo je bolj življenjsko
- medpredmetne povezave, ki omogočajo problem osvetliti z različnih zornih kotov
- boljša razporeditev časa za izdelavo določenega projekta
- učitelj prosto izbira aktualne teme in jih prilagaja dijakom in okolici
- večje zadovoljstvo dijakov.

2. Katere so po vašem mnenju prednosti (+) in slabosti (-) takšnega dela v razredu?

S tem vprašanjem smo želeli ugotoviti prednosti in slabosti dela v razredu, kjer poteka pouk strnjeno. Kot prednosti so anketirani učitelji navajali, da:

- se pri takšnem delu tudi »slabši« dijaki lahko izkažejo
- dijaki samostojno načrtujejo, izvajajo in analizirajo zadano nalogo, zato učitelj deluje bolj kot mentor
- je pouk bolj zanimiv in razgiban
- je pregled nad problematiko celovit
- je več možnosti za timsko delo in druženje
- je veliko predstavitev
- se osredotočijo samo na nekaj problemov, jih podrobno proučijo in logično povežejo
- izvajajo sodelovalno učenje
- spodbuja kreativnost.

Kot slabosti so anketirani učitelji navajali, da:

- je težji dostop do literature za vse dijake istočasno
- je delo na terenu finančna obremenitev za starše
- omejenost projekta s strani šole zaradi financ
- delo na terenu predstavlja za učitelja dodatno odgovornost
- je veliko dela s pripravami

- se pri preveliki obremenitvi pri drugih predmetih zmanjša motiviranost dijakov za sodelovanje
- odsotnost učiteljev in dijakov od rednega pouka zatadi raziskovalnih taborov in projektnih dni.

PREGLED DOSEŽENIH OCEN PRI POSAMEZNIH SKLOPIH IN NJIHOV VPLIV NA UČNI USPEH

Pri vseh sklopih, ki se izvajajo s fleksibilno organizacijo pouka, dosegajo dijaki večinoma visoke ocene. Razlog je v tem, da so si dijaki sklop samostojno izbrali glede na interes in da so učno snov usvajali strnjeno, z drugačnimi metodami dela. K dobrim ocenam je prav gotovo pripomoglo sproščeno vzdušje med dijaki ter med dijaki in učitelji. Iz tega lahko ugotovimo, da so ocene iz sklopov pozitivno vplivale na učni uspeh, z redkimi izjemami.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Strnjena oblika pouka je tako dijakom kot tudi anketiranim učiteljem bolj všeč. Problematiko se lahko rešuje bolj celovito in poglobljeno. Praktično pridobljeno znanje na terenu je trajnejše in bolj zanimivo. Zaradi medpredmetnega sodelovanja je pridobljeno znanje bolj široko in obdelano iz različnih zornih kotov. Dijaki se navajajo na samostojno delo. Skupinsko delo jih navaja na usklajevanje mnenj in tolerantnost do drugače mislečih. Vzdušje je pri sklopih bolj sproščeno in omogoča več komunikacije med dijaki samimi, kot tudi med dijaki in učitelji, kar izboljša medsebojne odnose. To tudi pozitivno vpliva na učni uspeh dijakov.

Zaključimo lahko, da je fleksibilna organizacija pouka pozitivna tako za učitelje kot za dijake, kar posledično pomeni, da je organizaciji dela in življenja na šoli učinkovita.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Praktičen pouk v strnjeni obliki je zelo dober in učinkovit. Pridobljeno znanje je trajnejše, vendar se za takšen našin pridobivanja znanja porabi več časa kot za klasično poučevanje. Ker je obseg znanja vezan na maturo, je nujno potreben tudi klasičen pouk. Najboljši način je pridobivanja teoretičnega znanja na klasičen način v kombinaciji s praktičnim delom, ki je izvedeno v strnjeni obliki.

Poročilo pripravila: Irena Dolgan

Priloga:

ANKETA ZA DIJAKE GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA

Naša šola sodeluje v projektu »**Posodobitev kurikularnega procesa na osnovnih šolah in gimnazijah** - Preverjanje nekaterih elementov gimnazijskega programa s poskusom«, zato nas zanima vaše mnenje o fleksibilni organizaciji pouka. Prosimo, če nam lahko odgovorite na naslednja vprašanja.

Navodilo: Črko pred izbranim odgovorom obkrožite oziroma tam, kjer je potrebno, napišite svoje mnenje (prosimo, če lahko pišete čitljivo).

Anketa (fleksibilna organizacija pouka)

1. Ali vam je strnjena oblika poučevanja (3 šolske ure skupaj) všeč?

- a) Da
- b) Ne

Odgovor utemeljite: _____

2. Katera metoda podajanja snovi vam je bolj všeč, klasična (frontalna, v razredu) ali praktično delo (s pomočjo poskusov, dela na terenu, v skupini in na taboru)?

- a) Klasična (frontalna, v razredu)
- b) Praktično delo (s pomočjo poskusov, dela na terenu, v skupini in na taboru)

3. Kaj menite o znanju pridobljenem s klasičnimi metodami podajanja snovi (frontalno, v razredu)?

4. Kaj menite o znanju, pridobljenem s pomočjo izvedbo poskusov, z delom na terenu, skupini, taboru itd.?

5. Ali vam je usvajanje znanja pri projektne dnevu (ekskurzija), projektne dnevi ali tedne všeč?

- a) Da
- b) Ne

Odgovor utemeljite: _____

6. Nam lahko zaupate, katere oblike dela so vam bolj všeč? Prosimo, če lahko pri vsaki obliki dela (če ste jo uporabljali) obkrožite po en odgovor.

- delo v skupini

a) zelo všeč b) srednje c) ni mi bilo všeč

- učenje s poskusi (poskusi v laboratoriju, poskusi na terenu)

a) zelo všeč b) srednje c) ni mi bilo všeč

- učenje s pomočjo »igre vlog« (predstava, kašne druge igre, ki ste jih izvajali, npr. ugotavljanje podjetnih lastnosti, igre v tujih jezikih itd.)

a) zelo všeč b) srednje c) ni mi bilo všeč

- učenje s pomočjo praktičnih primerov

a) zelo všeč b) srednje c) ni mi bilo všeč

7. Pri kateri obliki učenja rajši sodelujete?

a) pri klasičnem podajanju snovi, ko učitelj snov razlaga, vi pa sedite v razredu, poslušate in po potrebi sodelujete

b) pri drugačnem učenju, ko učenje poteka strnjeno (npr. učenje v sklopih)

8. Pri kateri obliki dela oziroma učenja morate kot dijaki vložiti več truda ?

a) pri klasičnem podajanju snovi, ko učitelj snov razlaga

b) pri podajanju snovi na drugačen način (npr. delo na terenu, poskusi, učenje s konkretnimi primeri, učenje z igro vlog itd).

9. Ali ste letos pri pouku, kjer ste imeli strnjeno obliko poučevanja, izdelali kakšno raziskovalno nalogo, poročilo, ste kje nastopali itd.?

- a) Da
- b) Ne

10. Ali ste letos pri pouku, kjer ste imeli pouk po eno šolsko uro na dan, izdelali kakšno raziskovalno nalogo, poročilo, ste kje nastopali itd.?

- a) Da
- b) Ne

HVALA ZA SODELOVANJE.

INTERVJU ZA UČITELJE GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA

1. Ali vam je poučevanje v sklopih (fleksibilnih organizacijah pouka) všeč?
 - a) Da
 - b) Ne

Odgovor utemeljite.

2. Katere so po vašem mnenju prednosti (+) in slabosti (-) takšnega dela v razredu?

Prednosti	Slabosti

3. Kako drugačne oblike poučevanja (sodobne metode poučevanja) po vašem mnenju vplivajo na motivacijo dijakov?

4. Kaj menite o znanju dijakov, pridobljenim z izkustvenim učenjem?

5. Ali je delo v sklopih potekalo tekoče?

Hvala so sodelovanje.

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012

Šola:

ŠOLSKI CENTER SREČKA KOSOVELA SEŽANA, Gimnazija in ekonomska šola

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
NIVOJSKOST - angleščina	Način izbire nivoja
	Izvedba ur nivojskega pouka

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	K a z a l n i k i
	Več individualne pozornosti	Zadovoljstvo dijakov
		Motiviranost za učenje

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2011/2012

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	K a z a l n i k i
	Vsako uro spregovori pol skupine	Motiviranost
		Zadovoljstvo dijakov in učiteljev

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

- zadovoljstvo dijakov in motiviranost - intervju
- zadovoljstvo učiteljev - razgovor

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljeh)

Dijaki so z delitvijo v nivoje zadovoljni. Večina meni, da si je izbrala primeren nivo (za menjavo nivoja sta zaprosila 2 dijaka).

Všeč jim je, da je skupina manjša in so deležni večje individualne pozornosti, poleg tega menijo, da so naloge večinoma primerno izbrane. Veliko dijakov meni, da imajo pri nivojskem pouku več možnosti da spregovorijo v tujem jeziku, ker jih je manj.

Čeprav je veliko dijakov mnenja, da so za delo motivirani, učiteljice opažamo, da potrebujejo več vzpodbude za delo.

Učiteljice opažamo tudi, da je potrebnega veliko usklajevanja in dogovarjanja med učiteljicami različnih nivojev.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Iz razgovorov lahko sklepamo, da so dijaki z nivojskim poukom zadovoljni.

Kljub dodatnemu delu, smo učiteljice mnenja, da je individualni pristop pozitivna pridobitev nivojev.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Naloge bomo skušali še dodatno prilagoditi nivojem. Skušali bomo najti načine, da so vsi aktivno vključeni v proces pouka.

V nekaterih razredih, bo oba nivoja izvajala ista učiteljica.

Poročilo pripravili: aktiv tujih jezikov – anglistke – Jana Bele-Lutman, Doris Furlan, Sandra Grmek in Magda Pogačar

Priloga 1: Letna priprava za pouk angleščine, 2. letnik

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012

Šola:

ŠOLSKI CENTER SREČKA KOSOVELA SEŽANA, Gimnazija in ekonomska šola

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
NIVOJSKOST – matematika	Kriteriji izbora dijakov, ki obiskujejo višjo raven

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
	Izenačevanje predznanja dijakov v nižjih letnikih. Poglobljanje znanja dijakov. Večja odgovornost dijakov za njihovo lastno znanje . Več osebnega, individualnega svetovanja in pomoči dijakom.	Manj negativnih ocen. Več prav dobrih in odličnih ocen. Bolj zadovoljni dijaki. Uspeh na maturi. Večje število dijakov, ki se odločijo za višji nivo na maturi.

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2011/2012

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
1.	Izenačevanje predznanja dijakov v nižjih letnikih.	Manj negativnih ocen. Boljše razumevanje snovi.
2.	Večja odgovornost dijakov za njihovo lastno znanje.	Motiviranost za šolsko delo. Prisotnost pri pouku.

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

Etapni cilj 1: Izenačevanje predznanja dijakov v nižjih letnikih.

Ob koncu šolskega leta je samo eden dijak od obeh oddelkov drugega letnika imel zaključeno negativno oceno. Menimo, da smo dosegli zastavljeni etapni cilj 1. Znanje večine dijakov je na takem nivoju, da lahko brez večjih težav spremljajo pouk in dosežejo pozitivno oceno pri preverjanju oz. ocenjevanju znanja. Z anketnim vprašalnikom (priloga 2) smo jih povprašali, koliko se naučijo pri nivojskih urah in ali nivojske ure vplivajo tudi na boljše razumevanje snovi. Vključeni so bili vsi dijaki, ki obiskujejo nivojski pouk.

Podatke zbrane z vprašalnikom smo statistično obdelali.

Etapni cilj 2: Večja odgovornost dijakov za njihovo lastno znanje

Analizirali smo odsotnost dijakov pri pouku matematike.

Z anketnim vprašalnikom (priloga 2) smo dijake povprašali o njihovih izkušnjah z nivojskim poukom. Ali pri nivojskih urah radi sodelujejo, ali vprašajo, če česa ne razumejo in ali njihove ideje pridejo pri nivojskih urah bolj do izraza. Vključeni so bili vsi dijaki, ki obiskujejo nivojski pouk.

Podatke zbrane z vprašalnikom smo statistično obdelali.

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

Etapni cilj 1:

Iz odgovorov dijakov lahko razberemo, da so z delitvijo v nivoje zadovoljni, prav tako z izbiro nivojev (več kot 90%).

Več kot 80% dijakov je odgovorilo, da se pri nivojskih urah veliko naučijo in da jim nivojske ure pomagajo, da bolje razumejo snov. Všeč jim je delo v manjših skupinah, ker se jim profesor lahko bolje posveti, po potrebi še enkrat razloži snov (posledično dijaki snov bolje razumejo in jo utrdijo), v višjem nivoju pa imajo možnost poglobljanja znanja in reševanja zahtevnejših nalog.

Velika večina dijakov (99%) meni, da nivojska delitev koristi večini dijakov, tako boljšim kot tudi slabšim. Dijaki so bili zelo zadovoljni z delom v manjših skupinah, ker so čutili, da se jim profesor lahko bolj posveti in tako učno šibkejši dijaki nadomestijo, če česa niso razumeli pri skupnih urah.

Etapni cilj 2:

Analiza odsotnosti dijakov pri pouku matematike je pokazala, da dijaki skoraj niso neopravičeno manjkali. Povprečno število neopravičenih ur na dijaka, ki je obiskoval osnovni nivo je 0'38, od tega je samo 0'1 ure na dijaka pri nivojskih urah. Pri višjem nivoju je bilo 0,04 neopravičenih ur na dijaka. Opravičeno so dijaki manjkali zaradi bolezni.

Iz odgovorov dijakov na anketni vprašalnik lahko razberemo, da dijaki radi sodelujejo pri nivojskih urah (90%) in da vprašajo, če česa ne razumejo (88%). 60% dijakov iz osnovnega nivoja meni, da njihove ideje pridejo veliko bolj do izraza pri nivojskih urah, takega mnenja je tudi 40% dijakov višjega nivoja. Pri višjem nivoju je ta odstotek razumljivo nižji, ker ideje teh dijakov pridejo do izraza že pri skupnih urah, ker so učno boljše dijaki hitrejši in velikokrat prehitijo učno šibkejše dijake.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Dijaki so delitev v dva nivoja sprejeli zelo pozitivno in si želijo nadaljevati na ta način tudi drugo leto.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Poskrbeti moramo, da dijaki lahko še bolj razvijajo svoje ideje in da le te pridejo bolj do izraza. Dijake na višjem nivoju moramo spodbujati, da se bodo bolj odločali za izdelavo projektnih in raziskovalnih nalog.

Poročilo pripravili:

- aktiv matematikov: Sonja Ivančič, Marino Pavletič

Priloge:

- priloga 2: Anketni vprašalnik
- priloga 3: Letna priprava za pouk matematike, 2. letnik

Priloga 2

ANKETA ZA DIJAKE GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA MATEMATIKA

Naša šola sodeluje v projektu »**Posodobitev kurikularnega procesa na osnovnih šolah in gimnazijah** - Preverjanje nekaterih elementov gimnazijskega programa s poskusom«, zato nas zanima vaše mnenje o organizaciji pouka v nivojih (fleksibilna diferenciacija).

Obkrožite številko pred izbranim odgovorom:

1. Obiskujem
1 osnovni nivo 2 višji nivo
2. Z organizacijo nivojskega pouka sem zadovoljen/zadovoljna:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
3. Želim si zamenjati nivo
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
4. Zdi se mi, da se pri nivojsko deljenih urah veliko naučim:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
5. Pri nivojsko deljenih urah rad/a sodelujem:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
6. Nivojsko deljene ure mi pomagajo, da bolje razumem snov:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
7. Pri nivojsko deljenih urah pridejo moje ideje bolj do izraza:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
8. Pri nivojsko deljenih urah vprašam, če česa ne razumem:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
9. Pri nivojsko deljenih urah mi učitelj nameni več pozornosti kot sicer:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
10. Mislim, da delitev na dve skupini koristi:
1 nikomur 2 zlasti slabšim 3 zlasti boljšim 4 večini dijakov
11. Če bi imel/a možnost izbire, ali bi želel/a nadaljevati z nivojskim poukom?
1 da 2 ne

Naštejte dobre strani delitve učencev na nižji in višji nivo:

Naštejte slabe strani delitve učencev na nižji in višji nivo:
