

OBRAZEC ZA PRIPRAVO POROČILA O SAMOEVALVACIJI, 2. letnik

Temeljni cilj poskusa je posodobiti gimnazijski program z uvedbo novih programskih elementov. Namen samoevalvacije je, da s temeljitim in sistematičnim notranjim spremljanjem uvedenih programskih elementov ugotovite in dokumentirate dobre in slabe strani uvedenih novosti ter na tej podlagi predlagate spremembe in dopolnitve. Samoevalvacija je zastavljena tako, da vseskozi zasleduje uresničevanje na začetku postavljenih ciljev poskusa. To pomeni, da cilje zasledujete vsa širi leta, vendar vsako leto uresničite le določeno etapo posameznega cilja z namenom, da ob koncu projekta dokumentirano pojasnite, v kakšni meri in kako so bili doseženi načrtovani cilji poskusa.

V poglavju Cilji poskusa so zapisani cilji in kazalniki poskusa, kot jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje in vam predstavljajo okvir za lažjo umestitev vaših ciljev, ki jim sledite v tem poskusu

Obrazce za poročilo šole vam prilagamo v nadaljevanju besedila. Poročilo mora biti narejeno za vsak programski element (nivojskost, fleksibilnost organizacije pouka, drugačne oblike usvajanja in vrednotenja znanja), ki ga izvajate na vaši šoli v tem šolskem letu. Pri tem je pomembno, da določite področja, ki jih boste spremljali (npr. za element oblike nivojskosti – kriteriji izbora dijakov, ki obiskujejo višjo raven, metode dela v skupini dijakov višje ravni itd.).

CILJI POSKUSA

Cilji in kazalniki poskusa so naslednji:

Št.	Cilji	Kazalniki
1.	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti, izbirni predmeti in novi izbirni predmeti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none"> • prisotnost pri pouku • motivacija za šolsko delo • učni uspeh pri teh predmetih • dosežki na maturi pri teh predmetih • zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov
2.	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje.	<ul style="list-style-type: none"> • učni uspeh • dosežki na maturi • zadovoljstvo dijakov in učiteljev
3.	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole.	<ul style="list-style-type: none"> • zadovoljstvo dijakov in učiteljev • sodelovanje staršev
4.	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje.	<ul style="list-style-type: none"> • kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov • motiviranost za učenje • učni uspeh • zadovoljstvo učiteljev

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012, 2. letnik

Šola: Šolski center Slovenj Gradec, GIMNAZIJA

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

- Področja spremljanja so predstavljena za drugi letnik (drugo leto evalvacije).

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
RAVNI ZAHTEVNOSTI (NIVOJSKOST)	Poudarjena izbirnost predmetov sociologija in psihologija v drugem letniku (prvi del, v obsegu 35 ur).

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
FLEKSIBILNA ORGANIZACIJA POUKA	Vzporedna časovna in vsebinska obravnava snovi pri predmetih slovenščina – zgodovina – glasba – umetnostna zgodovina.
	Premik fizike z začetkom v drugi letnik in večja vsebinska povezanost z matematiko.
	Oblikovanje nove izvedbene oblike pouka v obliki medpredmetnega tedna.

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti, izbirni predmeti in novi izbirni predmeti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none"> • prisotnost pri pouku • motivacija za šolsko delo • učni uspeh pri teh predmetih • dosežki na maturi pri teh predmetih • zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov
	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje.	<ul style="list-style-type: none"> • učni uspeh • dosežki na maturi • zadovoljstvo dijakov in učiteljev
	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole.	<ul style="list-style-type: none"> • zadovoljstvo dijakov in učiteljev • sodelovanje staršev

Opomba: Cilji in kazalniki poskusa so identični ciljem in kazalnikom, kot jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje in za katere smo se na srečanju projektnih timov šol na temo samo-evalvacije (11. 5. 2011) dogovorili, da ostajajo skupni.

Glede na vpeljane programske elemente Gimnazije Slovenj Gradec ohranjamo prve tri (izmed štirih) ciljev.

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSLEM LETU 2011/2012

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	Poudarjena izbirnost predmetov sociologija in psihologija v drugem letniku (prvi del, v obsegu 35 ur).	Izbirnost na ravni interesa in znanja dijakov.
		Zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov preko izbirnosti predmetov v 3. letniku.
		Učni uspeh dijakov pri teh predmetih.
		Motivacija dijakov in učiteljev za izvajanje programske novosti.
		Zadovoljstvo dijakov in učiteljev s vpeljano novostjo.
		Dopolnjeni učni načrti za psihologijo in sociologijo.
		Projektno delo, uporaba avtentičnih nalog ter drugih sodobnih metod dela pri izbirnih predmetih.
		Letno evalvacijsko poročilo o poteku izvedbe in učinkovitosti izravnalnega modela.

CILJI 2

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	Fleksibilnost organizacije – vzporedna obravnava snovi	Časovno in vsebinsko usklajen načrt vseh štirih predmetov.
		Izvedba vzporedno obravnavane snovi.
		Učni uspeh dijakov pri teh predmetih.
		Motivacija dijakov in učiteljev za izvajanje programske novosti.
		Zadovoljstvo dijakov in učiteljev s vpeljano novostjo.
		Letno evalvacijsko poročilo o poteku izvedbe in učinkovitosti izravnalnega modela.
	Premik fizike z začetkom v drugi letnik in večja vsebinska povezanost z matematiko.	Premik fizike v drugi letnik.
		Lažje razumevanje fizike zaradi že usvojenih znanj iz matematike (večja vsebinska povezanost znanj fizike in matematike)
		Bolj osmišljeno znanje

		matematike z uporabo pri razumevanju fizike.
		Učni uspeh dijakov pri teh predmetih.
		Motivacija dijakov in učiteljev za izvajanje programske novosti.
		Zadovoljstvo dijakov in učiteljev s vpeljšano novostjo.
		Letno evalvacijsko poročilo o poteku izvedbe in učinkovitosti izravnalnega modela.
	Oblikovanje nove izvedbene oblike pouka v obliki medpredmetnega tedna.	Priprava programa in izvedba medpredmetnega projektnega tedna (na šoli, izvedba ekskurzije).
		Izbirnost vsebinskega področja projekta (naravoslovnega, družboslovnega) glede na interes dijakov.
		Motivacija dijakov in učiteljev za izvajanje programske novosti.
		Zadovoljstvo dijakov in učiteljev s vpeljšano novostjo.
		Letno evalvacijsko poročilo o poteku izvedbe in učinkovitosti izravnalnega modela.

4.0. METODE DE LA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

Podatki so bili zbrani s pomočjo ankete, ki smo jo za namen evalvacije modela sestavili glede na posamezne cilje (prazen izvod ankete je priložen v Prilogi).

Z učitelji, ki so v tem šolskem letu vpeljevali posamezne programske elemente, je bil izveden intervju.

V anketi je sodelovalo 27 od skupno 33 dijakov.

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljeh)

IZBRAN PROGRAMSKI ELEMENT: RAVNI ZAHTEVNOSTI (NIVOJSKOST)

- ❖ **Poudarjena izbirnost predmetov sociologija in psihologija v drugem letniku (prvi del, v obsegu 35 ur).**

Cilj vpeljane programske novosti:

S povečanjem in krepitevijo izbirnosti v našem modelu, ki omogoča vse bolj individualni pristop potrebam in potencialom dijaka, sledimo izzivom sodobne šole, v katerih želimo preseči ključne probleme dosedanjega gimnazijskega programa. Preseči želimo togo organizacijo dosedanjega gimnazijskega kurikula ter zagotoviti pogoje za pridobivanje bolj poglobljenega (in tudi povezanega) znanja¹. Novi predlagani sistem ponuja priložnost za razvijanje različnih ravni pismenosti in kompetenc ter dijakom zagotavlja optimalen razvoj specifičnih nadarjenosti in strokovne naravnosti. Pomeni vpeljevanje diferencirane zahtevnosti programa (zunanje diferenciacije večjega dela predmetnika), sledi smernicam koncepta dela z nadarjenimi dijaki v srednji šoli ter omogoča bolj enakovredne možnosti za doseganje optimalnih rezultatov učenja pri vseh in vsakem dijaku.

Diferenciacija znanja ob razvijanju dijakovih področij nadarjenosti in interesov preko poglobljanja znanj in spoznanj se izvaja pri dveh izbirnih predmetih v tretjem letniku. Pri predmetih psihologija in sociologija se del izbirnosti v obsegu 35ih ur izvede že v drugem letniku, preostali del (35 ur) pa v tretjem letniku.

¹ *Skromen obseg izbirnosti:* Sedanji gimnazijski program predvideva izbirnost v 2. (3 ure), v 3. (3 ure) in v 4. letniku (8–11 ur). Praksa je pokazala, da šole v 4. letniku namenijo izbirne ure pripravi na maturo, v 2. in 3. letniku pa veliko šol ure dodaja že obstoječim predmetom, ki pa v učnih načrtih za to nimajo oblikovanih vsebin ali predvidenih nivojev. Le redke šole se odločajo za predmete, ki niso v obveznem predmetniku. Izbirnost je večinoma prilagojena organizaciji pouka celotnih oddelkov, ne pa interesnim skupinam posameznih dijakov, zato je večina teh ur samo podaljšek klasičnega pouka z več kot 30 dijaki, kar pa ne omogoča ustvarjalnejših oblik poučevanja in individualizacije ter razvijanja kreativnosti.

Enak pristop k različnim dijakom nekatere privilegira, druge pa diskriminira. Glede na dejstvo, da so pri posameznikih posamezne sposobnosti različno razvite ter da obstaja velika verjetnost, da ima lahko posameznik s slabše razvito eno sposobnostjo dobro razvite ostale sposobnosti, glede na vse različne stile spoznavanja, učne strategije, motivacijo, predznanje, sposobnosti idr., ni nobenega opravičila, da z enakim pristopom do vseh učencev nekatere privilegiramo, druge pa diskriminiramo (Milekšič, 2011).

Odgovori ankete:

Izbirni predmet sociologija je izbralo 8 dijakov, izbirni predmet psihologija pa 9 dijakinj.

Anketo so izpolnili štiri dijaki, ki so obiskovali sociologijo in šest dijakinj, ki je obiskovalo psihologijo.

SOCIOLOGIJA

- Na lestvici od 1 do 5 označi, v kolikšni meri si zadovoljen z izvedbo predmeta v 2. letniku (1 pomeni sploh nisem zadovoljen, 5 povsem sem zadovoljen).

Trije dijaki so z izvedbo predmeta povsem zadovoljni (ocena 5), en dijak pa delno (ocena 4).

- Kaj ti je bilo pri izvajanju predmeta v 2. letniku posebej všeč, bi rad pri izvajanju predmeta v 3. letniku ohranil?

Odgovori dijakov so: Nadgradnja snovi. Veliko posnetkov, stik, zanimive zgodbe. Razne debate, pogovori, sproščen pouk, zanimiva snov, gledanje možnih videov... Vse, delo, izdelava predstavitev.

- Ali bi želel-a pri izvajanju predmeta v 2. letniku kaj dodati, spremeniti, te je motilo v tem šolskem letu? Česa bi si pri izvajanju tega predmeta v tretjem letniku želel več/manj?

Dva dijaka sta zapisala: Čisto dobro je bilo, nič ne bi spremenil. Več bi imela pogovora, zanimive snovi iz vsakdanjega življenja.

Ugotovitev: dijaki, ki so odgovorili na anketo, so z izvajanjem predmeta, vsebino in metodami zadovoljni. Všeč jim je tudi možnost, da lahko zanimanje za predmet nadgradijo v obliki poudarjenega predmeta, ki ga ponuja nov model.

Mnenje profesorice in pregled dela:

Vsebina/teme:

Pri izbirnem pouku sociologije smo predvsem podrobneje spoznavali **teme/vsebine**, ki so bile predstavljene že na osnovni ravni, pa zaradi pomanjkanja časa določene stvari niso vključene v sam učni načrt. Predvsem smo razširili temo **kultura** :

- podrobneje smo spoznavali posamezne subkulture (na etnični, verski, ... osnovi), v okviru kulturne pluralnosti. To je še posebej pomembno, saj odnos do posameznih subkultur pogosto temelji na stereotipih in predsodkih. Pri predsodkih smo se navezali na temo **odnos do telesa**, in obravnavali odnos do telesa pri posameznih kulturah in skozi čas, navezali smo se na odnos do debelosti danes in na posamezne oblike motenj hranjenja.
- Raziskovali smo odnos do lepote oziroma pojmovanje lepote skozi čas in med posameznimi kulturami.
- Podrobneje smo spoznali mladinske subkulture 20. stoletja, v povezavi s filmom.

- Dotaknili smo se subkulture cestnih otrok in povabili predavatelja z Mariborske filozofske fakultete.
- Pri samih stereotipih smo se dotaknili tudi teme **spol in spolna razlika**, ki za drugi, oziroma tretji letnik sploh ni predvidena in obravnavali pojme kot: spolni dimorfizem, seksizem, mačizem, spolna diskriminacija, feminizem... V okviru teme spol in spolna kultura smo se navezali tudi na **odklonskost** in na odnos do abortusa in nezakonskih mater skozi čas, prav tako v povezavi s filmom.
- Spoznavali smo množično kulturo in njene pojavne oblike (fenomen soap oper, različni žanri...), kar tudi ni več v učnem načrtu.
- Pri vrednotah smo se navezali na različne interpretacije ene same vrednote, na primer vrednote življenja. Na ta način bi spoznavali razlike med kulturami (tudi skozi čas) do smrtne kazni, samomora, evtanazije, abortusa.
- Pri normah smo spoznavali razlike med kulturami, na primer šeriatsko pravo, različne kanone v izrazito patriarhalnih družbah, ki so še vedno v rabi, na primer v Albaniji in na Kosovem (Kanon Leke Dukadžinija),...
- Pri običajih, tabujih in navadah se poraja nešteto možnosti raziskovanja in primerjanja različnih kultur na svetu, vse z namenom spoštovanja različnosti in zanimanja za drugačnost zato smo spoznavali posamezne običaje drugod po svetu, prav tako različne vrste tabujev, v povezavi z dokumentarnimi filmi.

Metode:

Sam izbor vsebin kar kliče po drugačnem pristopu. Poleg frontalnega pouka smo imeli veliko diskusij, debat, raziskovanja po internetu...V sam učni proces smo vključili tudi film, saj se predlagane teme in vsebine lahko odlično interpretirajo z izbranimi igranimi filmi in dokumentarci.

Imeli smo tudi predavanje o cestnih otrocih iz Ukrajine.

Način ocenjevanja:

Dijaki so izdelali seminarsko oziroma raziskovalno nalogo na izbrano temo in jo predstavili v razredu.

V naslednjem letu bom dodala še preverjanje znanja (test), saj menim, da je kljub interesu in zanimanju za predmet, dobro določene vsebine osvojiti tudi tako.

Prednosti:

Veliko prednost vidim v tem, da je skupina dijakov manjša, da so si sami izbrali predmet in je zato interes toliko večji. Z manjšo skupino bistveno lažje uporabljaš metodo debate, celo skupinskega dela. Interese dijakov v manjši skupini bistveno lažje prepoznaš in določene vsebine dodaš in poglobiš.

PSIHOLOGIJA

- Na lestvici od 1 do 5 označi, v kolikšni meri si zadovoljen z izvedbo predmeta v 2. letniku (1 pomeni sploh nisem zadovoljen, 5 povsem sem zadovoljen).

Z izvedbo predmeta je povsem zadovoljnih vseh šest dijakov, ki so odgovorili na anketo.

- Kaj ti je bilo pri izvajanju predmeta v 2. letniku posebej všeč, bi rad pri izvajanju predmeta v 3. letniku ohranil?

Odgovori dijakov:

O temah smo se sproščeno pogovarjali, predvsem mi je bil všeč način ocenjevanja.

Da ni bila vse teorija, ampak predvsem praksa.

Da smo sami izražali mnenje za snov in je to profesorica upoštevala.

Manjša skupina, to je prednost, saj se lažje odpreš in skupaj delamo. Všeč mi je bilo delo na konkretnih primerih, s tem se več naučiš.

Vse, snov mi je bila všeč in odnos.

Veliko praktičnega dela. Profesorica je upoštevala naše želje glede snovi.

- Ali bi želel-a pri izvajanju predmeta v 2. letniku kaj dodati, spremeniti, te je motilo v tem šolskem letu? Česa bi si pri izvajanju tega predmeta v tretjem letniku želel več/manj?

Odgovori dijakov:

Vse, kar smo delale in se učile pri psihologiji v drugem letniku, mi je bilo všeč, zato ne bi ničesar spremenila.

Ničesar ne bi spremenila.

Več ur na teden in bolj redno (veliko nam je odpadalo).

Spremenila ne bi nič, razen da bi imela več ur psihologije na teden.

Ne, psihologija je bila odlična.

Ugotovitev: dijaki, ki so odgovorili na anketo, so z izvajanjem predmeta, vsebino in metodami zadovoljni. Všeč jim je tudi možnost, da lahko zanimanje za predmet nadgradijo v obliki poudarjenega predmeta, ki ga ponuja nov model.

Mnenje profesorice in pregled dela:

Psihologija:

Pri izbirnem pouku psihologije smo podrobno spoznavali teme/vsebine iz izbirnega dela učnega načrta. V obsegu 35 ur so bile zajete teme: mišljenje, osebnost in razvoj osebnosti, socializacija in medosebni odnosi.

Pomemben vidik izbirnega pouka psihologija je predstavljal tudi sam način dela. Le-ta je sledil principom aktivnega dela dijakov ter doseganju višjih ravni znanja (ogled institucije, ogled tematskega filma z diskusijo, analiza člankov, pisanje eseja, psihološka recenzija filma, samorefleksija v obliki individualnega dela »študije lastnega primera« in dela v skupinah, delo na konkretnih in aktualnih primerih, seminarski referat ipd).

Končna ocena pri danem predmetu je v tem šolskem letu zajemal dve poročili; vsako poročilo je bilo sestavljeno iz treh delov (prvi del – vsebinski pregled na ravni znanja in razumevanja; drugi del – samorefleksija in delo na lastnem primeru ob vključevanju širših psiholoških spoznanj; tretji del – vrednotenje usvojene snovi in njen transfer v vsakdanje življenje).

Zaradi nekaj ur odpadlega dela (bolniška, odsotnost zaradi seminarjev in intervencij v šolski svetovalni službi) v tem šolskem letu nisem pridobila še tretje ocene, ki je bila predvidena – pisna naloga. To oceno bom z dijaki pridobila v naslednjem šolskem letu.

Možnost, da dijaki izberejo predmet, ki jih zanima, in ga poglobljajo na aktivni ravni in v manjših skupinah, ki ga preverjamo v modelu, vidim kot eno izmed odličnih programskih novosti. Nad izvajanjem nivojskosti predmeta psihologija niso navdušeni le dijaki, veselje in zadovoljstvo izražam tudi sama. Menim, da je največji presežek dane novosti ta, da se

dijaki lahko odločijo sami, kateri predmet jih zanima; da vedo, da to pomeni poglobljeno delo, ki pa si ga želijo. Delati s skupino dijakov, ki so notranje motivirani, ki sprašujejo, ki se aktivno vključujejo in kar srkajo vsebine, je krasno. Poglobljanje psihologije v tem šolskem letu je bilo intenzivno, z dijaki sem zaradi njihovega zanimanja in načina razmišljanja, ki ga imajo, lahko predelala vsebine, ki jih sicer le težko. Ker jim ni tuje razmišljati o človeku in medosebnih odnosih znotraj psihologije, nasprotno, to želijo, smo lahko znanje hitro korak za korakom nadgrajevali in osmišljali.

Vzajemno navdušenje pa je povezano tudi z majhnostjo skupine. Zaradi majhnosti skupine je bilo delo lažje, bolj učinkovito in intenzivno.

V naslednjem šolskem letu bom kot novost za dijake pripravila zbirko vsebin, gradiv, saj sem videla, da lahko dosti predelajo sami tudi doma (torej, ponudila jim bom dodatna znanja v obliki pisnega gradiva, dodatnih branj). Sicer ocenjujem, da je zasnovan koncept dela dober in ga peljem naprej v naslednjih 35 ur.

IZBRAN PROGRAMSKI ELEMENT: FLEKSIBILNA ORGANIZACIJA POUKA

❖ Vzporedna obravnava snovi slovenščina – zgodovina – umetnostna zgodovina – glasba

Cilj vpeljane programske novosti:

Z izbrano programsko novostjo želimo zagotoviti vsebinsko in časovno usklajenost obravnavane snovi pri predmetih slovenščina, zgodovina, glasba in likovna umetnost. Tovrsten pristop vzporedne obravnave snovi bo omogočil bolj učinkovito doseganje ciljev gimnazije, še posebej doseganje bolj povezanega, poglobljenega, kompleksnega in osmišljenega znanja. Ob takšni razporeditvi snovi bodo bistveno olajšani in osmišljeni tudi medpredmetno povezovanje ter interdisciplinarno zasnovani projekti, meje med šolskimi predmeti in s tem parcialnost znanja pa bodo lahko prerasli v kompleksnejše spoznavanje in s tem celovitejše znanje. Z novim predlogom sledimo temeljnemu vodilu pri oblikovanju kurikula, in sicer da naj ta zagotavlja oblikovanje fleksibilne organizacije.

Rezultati ankete:

- Tudi v 2. letniku so se (vsaj v 1. polletju) vsebinsko in časovno povezovali štirje predmeti: zgodovina, slovenščina, glasba in likovna umetnost. V koliki meri ti je vsebinsko vzporedna obravnava snovi pomagala pri razumevanju obdobja družbene in umetnostne zgodovine. Obkroži odgovor.

Ugotovitev: Večini dijakov (60%) je vsebinsko in časovno povezana obravnava učne snovi štirih predmetov pomagala v precejšnji meri ali celo veliko (15%), tretjina dijakov pa je poročala, da jim je vzporednost obravnavane snovi pomagal le srednje. Nihče ni dejal, da jim vzporednost obravnavane snovi ne bi pomagala nič niti malo.

Tabela 1: Frekvence odgovorov o koristnosti vsebinske obravnave snovi.

	število dijakov
1 – nič	
2 – malo	
3 – srednje	7
4 – precej	16
5 – veliko	4

- V treh stavkih na kratko utemelji svoj odgovor.

Ugotovitev: 25 do 27 vprašanih dijakov ocenjujejo koncept vzporedne obravnave snovi kot zelo koristen. Med glavnimi utemeljitvami izstopajo lažje in hitrejše učenje, boljše razumevanje, lažje sodelovanje in uporaba znanja pri drugih urah s podobno vsebino, ker že imajo nekaj predznanja, bolj celostno obravnavana snov.

Večina dijakov je izpostavila dobro časovno usklajenost snovi, nekaj pa je takih, ki so zapisali, da bi snov lahko bila še bolj usklajena, predvsem v drugem polletju.

Odgovori dijakov:

Super se je učiti isto snov pri različnih predmetih. Dejansko se učiš samo enkrat.

Lahko si povezoval podatke pri več predmetih, kar mi je zelo koristilo.

Samo pri osnovnih značilnostih obdobja. Predmet zgodovina ni enak slovenščini...

V prvem polletju je bila vzporednost še bolj očitna. To mi je zelo pomagalo pri razumevanju snovi že v šoli. Veliko manj sem se morala učiti doma. V drugem polletju pa se je to že razgubilo – škoda.

Boljša predstava celotne zgodovine človeštva. Všeč mi je, da se v treh letnikih obravnava vsa snov zgodovine.

V redu je bilo, ko smo pri vseh predmetih istočasno obravnavali isto snov in tako imeli v glavi isto obdobje v zgodovini.

Znanje sem lahko uspešno uporabil pri vseh ostalih predmetih.

Ker smo isto snov oz. Obdobje poslušali štirikrat, sem si veliko več zapomnila. To mi je pomagalo pri razumevanju snovi in kasnejšem učenju. Menim, da sem tako odpisala teste bolje in od pouka »odnesla« več kot pa bi sicer.

Snov se je s predmeti le dopolnjevala, zaradi česar je bila bolj razumljiva..

Pri določenih predmetih lažje slediš snovi, vendar nekateri učitelji pretiravajo z vzporedno obravnavo ter se tako npr. pri glasbi učimo slovenščino.

Letos se mi je zdelo planiranje predmetov še boljše kot lani.

Snov, ki smo jo obravnavali pri npr. zgodovini, se je pri ostalih predmetih lahko uporabila. Na tak način sem test pri glasbi odpisala brez učenja.

Res je, da je ista snov in da večkrat slišiš, vendar se veliko snovi tudi ne ujema.

Pri vseh predmetih smo obravnavali snov, ki je v istem času.

Pri umetnostni zgodovini se tako lažje umestila delo nekega slikarja v zgodovinsko obdobje in dogajanje v tistem času.

Zapomnila sem si določene vsebine, npr. umetnike.

Ta povezava ne pomaga nekaj zelo. Enostavno obravnavamo vsako snov, ki so pač časovno na isti višini.

Povezovanje mi je bilo zelo všeč; snov pri različnih predmetih sem lažje povezoval, kar mi je veliko pomagalo tudi pri testih in učenju.

Pomagalo mi je, ker sem iz enega predmeta povezal snov v drugi predmet.

Večina predmetov se je prekrivala, a nekateri so včasih malo zaostajali.

Ker sem lažje povezovala snov, mi je bila snov blizu; zato sem se lažje naučila in razumela celotno snov.

Istočasno obravnavanje enakih obdobij v zgodovini pripomore prav k temu, da ne mešamo snovi in lahko pri pouku zgodovine npr. uporabimo zanje glasbe.

Ko smo obravnavali snovi pri vseh štirih predmetih, mi je bilo veliko lažje, sem si bolj zapomnila.

Veselilo me je, da se določene snovi nisem rabila dvakrat učiti. Manje je bilo povezave pri umetnostnih delih.

Super se je vse navezovalo in je bilo v pomoč pri razumevanju.

Najbolj je pomagalo pri učenju, ko ugotoviš, da si to snov nekje že slišal in si zato lažje zapomniš in potem dodajaš postopoma vedno več.

- Ali bi želel-a pri povezovanju predmetov v 2. letniku kaj dodati, spremeniti, te je motilo v tem šolskem letu?

Ugotovitev: Večina dijakov je odgovorila z »ne«, nekaj pa jih je navedlo tudi predloge. Z izjemo dveh predlogov (dva dijaka ne vidita koristnosti vsebinske povezanosti snovi), preostali dijaki, ki so odgovorili na to vprašanje (7 dijakov) izražajo nezadovoljstvo ali manjše zadovoljstvo z izvajanjem predmeta glasba.

Odgovori dijakov:

Motila me je glasba, ker ne deluje tako, kot sem si predstavljala.

Vse deluje super, razen glasbe, ki ne deluje, kot smo si predstavljali. Ni preveč koristna.

Večje dogovarjanje glede snovi profesorjev.

Pri glasbi bi lahko malo bolj obravnavali zgodovino glasbe.

Motila me je edino glasba.

Naj ostane tako, kot je bilo; ni bilo velikega efekta, a mislim, da boljše tako ali tako ne more biti.

Ne vem točno, kako je povezovanje nam pomagalo, pač pri vsakem predmetu smo obravnavali avtorje na tistem področju. Težko je bilo tudi delati istočasno pri vseh predmetih po obdobjih.

Pri glasbi bi se lahko bolj osredotočili na obravnavanje glasbene umetnosti, ne pa da smo pri glasbi obravnavali prej splošno zgodovino za določeno obdobje in nato še malo o glasbi obdobja. Najmanjše povezovanje je bilo pri glasbi. Po mojem mnenju prof. nima organiziranega dela in učnih ur, zato sem od ur glasbe najmanj odnesla.

Nekateri učitelji pretiravajo z vzporedno obravnavo ter se tako npr. pri glasbi učimo slovenščino.

MNENJE UČITELJA ZGODOVINE NA PROJEKTU »POSODOBITEV GIMNAZIJSKIH PROGRAMOV«

Projekt posodobitve poteka že tretje leto. Pridobljene izkušnje lahko strnem v naslednje: Projekt ima veliko vrednost v vzporedno obravnavani snovi. To je pokazala tudi analiza končnega uspeha pri oddelku v projektu, kjer je bil uspeh višji kot pri ostalih dveh oddelkih.

Sočasnost obravnavane snovi pri družboslovnih predmetih pomeni tudi večje pomnenje snovi

v primerjavi z ostalima oddelkoma. Pri oddelku v projektu se uvaja več različnih oblik poučevanja in uporabo različnih zgodovinskih virov, kar naredi pouk bolj zanimiv in kvalitetnejši. Nivojski pouk v tretjem letniku poteka prvo leto in že zdaj se vidi velika prednost v kvaliteti pouka, saj so dijaki na poglobitvenem nivoju pripravljeni delati več in tudi

aktivneje sodelujejo.

Gotovo ima projekt tudi kakšno pomanjkljivost. Ena večjih je gotovo ta, da morajo dijaki v prvem letniku obravnavati veliko snovi, kar lahko postane problem pri preverjanju znanja pri

tistih dijakih, ki zgodovine ne marajo oziroma so »naravoslovci«. Problem je tudi ta, da pišejo

dijaki vsaj pet testov v prvem letniku in ne pridobijo ustne ocene.

Kljub vsem pomanjkljivostim pa lahko zaključim, da je bil zastavljen projekt dobro premišljen in tudi splošno sprejet med dijaki in starši ter zlasti med nami učitelji. Končni rezultat pa bo viden drugo leto, ko bodo rezultati mature pokazali končno in neizpodbitno oceno projekta.

Vanda Bertoncej

Zgodovina

oddelek v prenovi (2. letnik): odl -11, pdb -10, db -9, zd -3, povprečna ocena 3,87

navaden oddelek (3. letnik): odl - 8, pdb -8, db -7, zd -7, povprečna ocena 3,5

❖ Premik fizike z začetkom v drugi letnik in večja vsebinska povezanost z matematiko.

Cilj vpeljane programske novosti:

Z izbrano programsko novostjo želimo zagotoviti večjo vsebinsko in časovno usklajenost obravnavane snovi pri predmetih matematika in fizika. Takšen način obravnave dijakom omogoča ustrezno povezovanje znanja, saj vsebine pri fiziki predvidevajo določeno (pred) znanje matematičnih operacij in konceptov. Na ravni organizacije je zato ob matematiki v prvem letniku začetek fizike pomaknjen v drugi letnik.

Tovrsten pristop vzporedne obravnave snovi bo omogočil bolj učinkovito doseganje ciljev gimnazije, še posebej doseganje bolj povezanega, poglobljenega, kompleksnega in osmišljenega znanja. Ob takšni razporeditvi snovi bodo bistveno olajšani in osmišljeni tudi medpredmetno povezovanje ter interdisciplinarno zasnovani projekti, meje med šolskimi predmeti in s tem parcialnost znanja pa bodo lahko prerasli v kompleksnejše spoznavanje in s tem celovitejše znanje. Z novim predlogom sledimo temeljnemu vodilu pri oblikovanju kurikula, in sicer da naj ta zagotavlja oblikovanje fleksibilne organizacije.

Rezultati ankete:

- Pouk fizike je v poskusne oddelku postavljen v 2. letnik. Obkroži, v kolikšni meri se strinjaš z enoletnim zamikom začetka izvajanja pouka fizike in v največ treh stavkih utemelji svoj odgovor.

Ugotovitev:

S premikom začetka izvajanja fizike v drugi letnik se delno ali v celoti strinja 89% dijakov (52% delno, 37% v celoti). Dva dijaka izražata nejasnost glede premika (se niti ne strinjata niti se strinjata), en dijak pa se s premikom skoraj ne strinja.

Utemeljitev dijakov na zastavljeno vprašanje lahko razdelimo na sledeče sklope:

- a) Večina dijakov poroča o manj težavah in lažjem razumevanju fizike zaradi predhodnega predznanja s področja matematike. Med snovmi, ki so jim koristile pri razumevanju fizike, izpostavljajo kotne funkcije in vektorje.
- b) Nekaj dijakov pa ocenjuje premik fizike v drugi letnik koristen tudi zato, saj so s tem v prvem letniku razbremenjeni fizike. Slednje vidijo kot prednost, saj doživljajo fiziko kot zahteven predmet, prvi letnik pa že sam po sebi naporen z veliko snovi in potrebo po prilagajanju na novo okolje, nov način dela, višje nivoje znanja.
- c) Dva dijaka pa opozarjata na pomanjkljivost tovrstnega premika z vidika splošnega učnega uspeha v četrtem letniku. Navajata, da se ocene v četrtem letniku štejejo za vpis na fakulteto, medtem ko se ocene v prvem letniku ne. In ker doživljata predmet fizika kot zahtevnejši in tisti, pri katerem imajo dijaki slabše ocene, vidita fiziko v četrtem letniku kot pomanjkljivost.

- Utemeljitev:

Odgovori dijakov:

Fizika se mi zdi lažja, kot pravijo drugi, saj smo eno leto starejši od drugih in lahko unovčimo naše znanje matematike.

Ker smo vektorje pri matematiki obravnavali že prej, smo imeli s to snovjo manjše težave kot prvi letniki.

Bilo mi je lažje razumljivo, saj smo snov (npr kotne funkcije) jemali že leto prej pri pouku matematike.

Povezovanje z matematiko.

Bolje je, saj je večja povezava z urami, težava pa je, ker ni vedno usklajeno.

Zaradi znanja matematike je lažje delo pri fiziki.

Bolje je fizika v drugem letniku, saj je v prvem že dosti druge snovi.

Fino je, da je ni v prvem letniku, da je tako manj snovi.

Vseeno je, namesto da smo se letos učili, smo se pa lani.

Znanje pri matematiki sem uporabila pri fiziki. Tako sem en test celo odpisala z odlično oceno, saj smo podobno snov obravnavali pri matematiki (vektorji).

Snov pri fiziki (npr kotne funkcije) sem lažje razumela, saj sem isto snov poslušala in se že učila leto prej pri matematiki.

Povezovanje z matematiko.

Pri fiziki nam je koristilo znanje iz prvega letnika matematike.

Fizika je težji predmet in ga večina dijakov ne mara, zato so tukaj slabše ocene. Ampak ocene se v 4. letniku štejejo, v prvem pa ne, zato ni dobro, da je fizika v 4. letniku.

Veliko težje bi mi bilo, če bi imeli fiziko že v prvem letniku.

Lažje razumeš snov in se je hitreje naučiš.

Snov fizike in matematike smo bolj povezovali, zato sem lažje razumel.

Veliko sem pozabila v enem letu, vendar se lahko naučila snov.

Snov pri matematiki mi je pomagala razumeti snov pri fiziki.

Zdelo se mi je dobro, ker sem lahko koristno uporabil znanje matematike iz prvega letnika pri fiziki v drugem letniku.

Nekaj snovi lahko povežemo, npr. vektorje in kotne funkcije.

Bolje razumemo snov.

Ker se fizika v 1. letniku prekriva z matematiko v drugem letniku, se mi zdi dobro, da je fizika z enoletnim zamikom.

Dobro pri zamiku je, da sem določene snovi pri fiziki bolj razumela in zato teste bolje odpisala.

Slabo se mi zdi, da bomo fiziko imeli še v 4. letniku, ko se nam bo uspeh štel tudi za študij in menim, da bo marsikdo zaradi fizike imel nižje povprečje.

- Ali ti je znanje, pridobljeno v 1. letniku pri matematiki, bilo v pomoč pri razumevanju fizike v drugem letniku?

Ugotovitev: 82% dijakov je bilo znanje, pridobljeno v 1. letniku pri matematiki, v pomoč pri razumevanju fizike v drugem letniku (48% precej, 33% pa veliko). Štirim dijakom je premik koristil srednje, enemu pa malo. Nihče ni odgovoril, da mi premik ne bil nič koristil.

	število dijakov
1 – nič	
2 – malo	1
3 – srednje	4
4 – precej	13
5 – veliko	9

- Kako ocenjuješ usklajevanje učne snovi med matematiko in fiziko v drugem letniku in v največ treh stavkih utemelji svoj odgovor.

Ugotovitev: 63% dijakov usklajenost snovi ocenjujejo kot prav dobro ali odlično, ena tretjina dijakov kot dobro, eden pa kot zadostno. Nihče ne ocenjujejo usklajenosti kot nezadostne.

Med najpogostejšimi utemeljitvami dijaki ponovno izpostavljajo lažje razumevanje fizike zaradi predhodnega znanja matematike. Hkrati kot prednost navajajo tudi, da lahko in vidijo, kako uporabiti znanje matematike (pri fiziki).

Zanimiv pa je tudi odgovor dijaka, ki piše, da usklajenosti ni bilo zaslediti ves čas, ko pa je bila, je zelo koristila.

- Utemeljitev:

Odgovori dijakov:

Povezava bi lahko bila boljša. Najbolj je bila vidna pri vektorjih.

Znanje, pridobljeno pri matematiki, smo lahko uspešno unovčili pri fiziki in obratno.

Usklajevanje mi je veliko pomagalo pri razumevanju snovi.

Skoraj istočasno smo jemali podobno snov pri matematiki in fiziki.

Povezovanje se mi je zdelo zelo ok.

Stvari so mi bile tako mnogo bolj jasne.

Kar sem se naučila pri matematiki, mi je precej pomagalo pri fiziki, npr. snov vektorji.

Snov, ki smo jo obravnavali pri fiziki, sem lažje razumel, saj smo jo prej obravnavali tudi pri matematiki.

Lažje razumevanje vektorjev in kotnih funkcij; hitreje sem se naučila.

Niti nisem občutila kake povezave med tema dvema predmetoma.

Ni bilo pretirano usklajeno.

Zelo dobro smo povezovali snovi med matematiko in fiziko. Vse je bilo lažje razumljivo in ni bilo potrebno vložiti toliko učenja.

Povezovanje ni bilo brezhibno, je pa bilo učinkovito.

Določena snov, ki je bila pri obeh predmetih, sem slišala dvakrat in dve razlagi sta mi pomagali k boljšemu razumevanju.

Bile so podobne naloge in formule, ki so pomagale.

Z matematiko smo bili bolj spredaj, tako da je bila fizika lažja.

Kar precej je podobne snovi, formul in nalog.

Imeli smo tudi medpredmetne ure, snov sta profesorja povezovala in nam pomagala.

Lažje ti je, saj se neko snov naučiš pri eni uri prej in ti je potem pri drugem predmetu veliko lažje.

Lažje razumljiva snov pri obeh predmetih, ter dve razlagi za eno snov.

Fiziko sem lažje razumela, saj smo enako snov že prej obravnavali pri matematiki.

Mnenje profesorja:

Enoletni zamik začetka pouka fizike je izredno dobrodošel predvsem zaradi večje možnosti usklajevanja podajanja učne snovi med matematiko in fiziko, kar bistveno poveča možnost podajanja izključno fizikalnih vsebin. V sistemu pred poskusom je bilo premajhno znanje matematike v 1. letniku velika ovira, prisiljeni smo bili nekatere matematične vsebine (osnovne funkcije, kotne funkcije, vektorje) izvajati pri fiziki. S premikom začetka fizike v drugi letnik pa je lahko obseg učne snovi posledično večji – vključili smo poglavje o gibalni količini, ki je bilo prej v drugem letniku gimnazijskega kurikula, prav tako smo lahko obdelali vse izbirne vsebine iz učnega načrta. Več časa je ostajalo za utrjevanje in ponavljanje.

Po enem letu in enem razredu je sicer tvegano podati kako širšo oceno, lahko pa iz svoje 30-letne pedagoške prakse trdim, da je pridobljeno znanje globlje in kvalitetnejše. Enoletni premor izvajanja fizike po osnovni šoli na to nima vpliva, saj se gimnazijski program z ničemer ne navezuje na osnovnošolskega. Za način razmišljanja in pristop k reševanju fizikalnih problemov pa je prekinitev kvečjemu dobrodošla.

Fizika

oddelek v prenovi (2. letnik): odl - 2, pdb - 16, db - 13, zd -2, povprečna ocena 3,54

navaden oddelek (1. letnik): odl -10, pdb - 10, db -6, zd -0, povprečna ocena 4,2

Ocene same po sebi niso v podporo predstavitvi fizike v 2. letnik, razlogov je več. Nezanemarljivo dejstvo je, da je oddelek, po katerem merimo uspešnost projekta, hudo povprečen in tudi pri ostalih predmetih ne dosega odličnih rezultatov, druga razlaga je v tem, da prve in druge letnike učita dva različna profesorja z različnim pristopom; oba pa trdita, da v oddelku v prenovi znajo več matematičnih operacij in zato je zahtevnost pri fiziki avtomatično višja kot pri dijakih prvega letnika, od katerih določenih znanj ne moreš pričakovati.

❖ Oblikovanje nove izvedbene oblike pouka v obliki medpredmetnega tedna.

Cilj vpeljane programske novosti:

Z uvedbo nove oblike pouka v obliki medpredmetnega tedna želimo preseči togo organizacijo in izvedbo pouka, hkrati pa ob krepitevi izbirnosti (naravoslovno VS družboslovni vsebinski modul projektne tedna) razvijati vse bolj individualni pristop potrebam in potencialom dijaka.

Ugotovitev:

Projektni teden se je pri delu na šoli vsebinsko ločil na naravoslovno in družboslovno skupino. 7 dijakov se je udeležilo družboslovne skupine, 19 dijakov pa naravoslovne skupine. Projektni teden je bil izveden v dveh delih, prvem delu na šoli in drugem delu, ki je potekal v obliki ekskurzije. Projektni teden je bil zasnovan medpredmetno. Potekal je v dveh različicah, in sicer naravoslovni (združeval je naravoslovne predmete) in družboslovni (združeval je humanistično jezikovne predmete). Dijaki so se k posameznemu vsebinskemu sklopu prijavili sami, glede na lasten interes (ali so bolj družboslovno ali bolj naravoslovno usmerjeni) ob predhodnem posvetu z nosilci projektne tedna.

- Na lestvici od 1 do 5 označi, v kolikšni meri si zadovoljen z izvedbo projektne dne na šoli (1 pomeni sploh nisem zadovoljen, 5 povsem sem zadovoljen).

Ugotovitev:

93% dijakov je z izvedbo projektne tedna na šoli zadovoljnih (15 dijakov je podalo oceno 5, 10 dijakov pa oceno 4). Le dva dijaka oceno 3. Nobeden ni podal ocene 2 ali 1. Kot prednost dijaki izpostavljajo organizacijo, vsebinsko pripravo na šoli, neklasične oblike usvajanja znanja (branje knjige, ogled filma z diskusijo, ogled zvezd na terenu) in vsebinsko povezanost različnih vidikov snovi v eni temi. Kot pomanjkljivost dva dijaka vozača izpostavljata izvedbo vsebinskih priprav v popoldanskih urah, saj jima je to zaradi ponovnega vračanja nazaj na šolo predstavljajo dodatno breme.

- Če si ocenil-a delo na šoli z oceno nižjo od pet, v največ treh povedih zapiši, kaj ocenjuješ kot negativno in katere spremembe bi predlagal-a.

Odgovori dijakov:

Škoda je bilo, da so bile ustanove, ki bi jih morali obiskati z družboslovno skupino, zaprte.

Boljša organizacija.

Kot negativno ocenjujem, da je to potekalo popoldne in vozači moramo priti še enkrat v Slovenj Gradec.

Predvsem za tiste, ki smo bolj oddaljeni od Slovenj Gradca, je bil »neroden« pouk v poznih popoldanskih urah.

Zaradi tujih jezikov, saj se naše znanje razlikuje, v to pa profesorji niso vlagali pozornosti.

- Če si ocenil-a delo na šoli z oceno med pet in deset, v največ treh povedih zapiši, kaj ocenjuješ kot pozitivno, kot nekaj, kar je vredno ohraniti.

Odgovori dijakov:

Pozitivno ocenjujem delo učiteljev in organizacijo projektnega tedna.

Super je bilo, da smo na projektni teden šli kot razred, saj smo se tako še bolj povezali med seboj.

Dobro je tudi bilo, samo pred Toskano že na šoli izvedeli nekaj o njej.

Ohraniti je potrebno povezovanje snovi.

Gledali smo film, razumeli knjigo, brali v angleškem in slovenskem jeziku, se veliko novega naučili.

Poučno in zanimivo je obravnavati eno temo iz različnih področij in vidikov.

Gledanje filma in pogovor o filmu.

Všeč mi je bil sproščen »pouk« in gledanje zvezd.

Preveč je bilo vsega, lahko bi bolj splošno ponovili.

Všeč mi je, da so nam profesorji na sproščen, vendar učinkovit način predavali snov.

Ni se mi zdelo pošteno, samo mi sedeli v šoli štiri ure in imeli celo nalogo, ostali pa so samo eno uro gledali zvezde.

Ne bi predlagala sprememb.

Bilo je poučno in zanimivo.

Gledali smo zvezde, kar mi je bilo zelo všeč in zanimivo.

Ogled filma, gledanje zvezd, profesorji.

Všeč mi je bilo opazovanje zvezd.

Opazovanje zvezd, čudovito.

Všeč mi je bilo, da smo na projektni teden odšli razred kot celota. Všeč mi je bil prijazen odnos med profesorji in dijaki.

Gledanje zvezd in filma.

Sproščeno opazovanje zvezd in pogovor o Galileju je bil zelo zanimiv.

- Drugi del projektnega tedna je bila ekskurzija v Toskano. Na lestvici od 1 do 5 označi, v kolikšni meri si zadovoljen z izvedbo ekskurzije.

Ugotovitev:

Dijakom je bil medpredmetni projektni teden tudi na ravni drugega dela, ekskurzije, zelo všeč. 24 dijakov je podalo oceno 5 in dva dijaka oceno 4. Nobeden ni podal ocene tri ali nižje.

Med najpogostejšimi utemeljitvami, zakaj je bila dijakom ekskurzija tako všeč, so navajali, da so zelo veliko videli, obiskali dosti mest, znamenitosti in krajev (muzejev, parkov ipd.), o čemer so že predhodno govorili na šoli. Kot veliko prednost navajajo tudi sproščen način pouka, prijetno vzdušje, dobro organizacijo in druženje za razredom.

Med predlogi za izboljšanje projektnega tedna je večina dijakov pisala, da bi si želeli projektni teden izmeti tudi v 3. letniku, nekaj posameznikov pa je zapisalo tudi, da bi si želeli, da bi bil projektni teden daljši (na ravni ekskurzije).

- Kaj bi izpostavil-a kot najkakovostnejši del programa ekskurzije? (Zapiši največ do tri povedi; v odgovoru izpostavi vsebinski del ekskurzije)

Odgovori dijakov:

Bazen, večerno druženje ob kitari. San Gimignano in Voltiera sta mi bili zanimivi mesti saj sta majhni, Firenze pa malo manj saj smo veliko hodili in smo bili že malo utrujeni.

Najbolj všeč mi je bilo uživanje ob vili in bazenu.

Pravo razmerje med prostim časom in ogledi.

Profesionalno vodenje profesorjev.

Ni bilo preveč ogledov.

Strokovno vodenje in organizacija ekskurzije.

Veliko smo videli in veliko novega izvedeli.

Dobro izbran program, kljub temu, da je to šolska ekskurzija, je bilo vzdušje sproščeno.

Obiskovanje mest in muzej mučeniških naprav.

Bazen.

Najkakovostnejši je bil izlet v Firenze.

Druženje ob večerih, bazen, zabava, lepa pokrajina, izlet v Firenze.

Ogledovanje mest mi je bilo zelo všeč; res veliko smo si ogledali. Najboljše pa je tako ali tako bilo druženje ob vili.

Da smo bili razdeljeni na dve skupini.

Ogled muzeja in mesta.

Všeč so mi bili ogledi in ni jih bilo preveč v enem dnevu.

Da smo na ekskurzijo odšli kot cel razred.

Druženje, ogled mest, bazen.

Ogled arhitekturnih zanimivosti.

Zelo dobra organizacija in vsebinsko zanimiv program.

Ogledi.

Veliko ustanov, znamenitosti smo obiskali, ki so nam bile zelo podrobno razložene in predstavljene.

Obisk Firenc, saj smo tam obiskali kar nekaj zanimivih objektov.

Ogledi, obiski muzejev, spoznavanje umetnosti, zgodovine krajev.

- Ali bi na izvedbeni ravni ekskurzije predlagal-a kakšno spremembo? Če da, zapiši konkreten predlog.

Boljša organizacija glede vile in sob.

Ogled kakšnega muzeja manj.

Obisk botaničnega vrta je bil nepotreben.

Lahko bi bila daljša.

Da bi trajalo dlje časa.

Tak projektni teden mi imeli v programu še naslednje leto.

Moj predlog je le ta, da gremo tudi naslednje leto na projektniteden kot razred.

Daljša ekskurzija.

Da bi si ogledali samostan.

Mnenje učiteljev, ki so izvedli medpredmetni projektni teden

Razdelitev na naravoslovni in družboslovni del se je izkazala kot dobra in za dijake predstavlja eno izmed možnosti poglobljanja znanja na področju, ki jih zanima. Medpredmetna zasnova dijakom ponuja dosti bolj celostno razumevanje dane vsebine in osmišlja povezovanje znanj različnih predmetov. Razdelitev medpredmetnega projektnega tedna na aktivno pripravo na šoli (prvi del) in izvedbo ekskurzije (drugi del) je nujna in nepogrešljiva. Kot zelo dobro se je izkazalo, da je razred kljub delitvi na naravoslovni in družboslovni del priprav na šoli in vsebinsko ločeno izvedbo na skupni ekskurziji, le-to doživel kot skupina, celota.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

V šolskem letu 2011/12 so se izvajale vse načrtovane programske novosti v poskusu za drugi letnik; preverjala sta se oba elementa (nivojskost in fleksibilna organizacija). Evalvacija je pokazala relativno visoko stopnjo zadovoljstva dijakov z izvajanjem vseh štirih elementov poskusa, ki smo jih preverjali v tem šolskem letu. Nekateri dijaki (v manjšini) pa so podali tudi predloge za možno izboljšanje izvajanja poskusa.

V prihodnje velja nadaljevati (ohranjati) zastavljen način dela ter ga izpopolniti z nekaj dopolnili, ki so razvidna tudi iz evalvacije.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Med konkretnimi predlogi za izboljšave pa pregledati/vključiti/razmisliti o:

Element: nivojskost – psihologija in sociologija kot izbirna predmeta na poudarjeni ravni

- Ohraniti obstoječi načrt.

Element: fleksibilna organizacija pouka – vsebinska in časovna usklajenost predmetov zgodovina – slovenščina – glasba – umetnostna zgodovina

- Zagotoviti večjo vzporednost oziroma usklajenost obravnavane snovi med vsemi štirimi predmeti (kjer je mogoče) v drugem polletju. Kjer to ni mogoče, velja to dijakom sporočiti.
- Pregledati vsebinsko usklajenost predmeta glasba z ostalimi tremi predmeti. Govoriti o pričakovanih dijakov glede izvajanje tega predmeta in jih po potrebi pojasniti, racionalizirati glede na koncept ali narediti načrt, kako jih doseči (če je to mogoče).

Element: premik začetka izvajanja fizike v drugi letnik

- Ohraniti obstoječi načrt in vzporednost; kjer je to mogoče, povezanost snovi še nadgraditi in poudariti.

Element: fleksibilna organizacija pouka – medpredmetni projektni teden

- Ohraniti obstoječi koncept v celoti.

Poročilo pripravili: Alenka Rainer, prof. in Mojca Čerče, univ. dipl. psih.

