

ŠC RAVNE NA KOROŠKEM  
GIMNAZIJA RAVNE NA KOROŠKEM  
NA GRADU 4

**OBRAZEC ZA PRIPRAVO POROČILA O SAMOEVALVACIJI, 2. letnik**

Temeljni cilj poskusa je posodobiti gimnazijski program z uvedbo novih programskih elementov. Namen samoevalvacije je, da s temeljitim in sistematičnim notranjim spremljanjem uvedenih programskih elementov ugotovite in dokumentirate dobre in slabe strani uvedenih novosti ter na tej podlagi predlagate spremembe in dopolnitve. Samoevalvacija je zastavljena tako, da vseskozi zasleduje uresničevanje na začetku postavljenih ciljev poskusa. To pomeni, da cilje zasledujete vsa širi leta, vendar vsako leto uresničite le določeno etapo posameznega cilja z namenom, da ob koncu projekta dokumentirano pojasnite, v kakšni meri in kako so bili doseženi načrtovani cilji poskusa.

V poglavju Cilji poskusa so zapisani cilji in kazalniki poskusa, kot jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje in vam predstavljajo okvir za lažjo umestitev vaših ciljev, ki jim sledite v tem poskusu

**Obrazce za poročilo šole vam prilagamo v nadaljevanju besedila.** Poročilo mora biti narejeno za vsak programski element (nivojskost, fleksibilnost organizacije pouka, drugačne oblike usvajanja in vrednotenja znanja), ki ga izvajate na vaši šoli v tem šolskem letu. Pri tem je pomembno, da določite področja, ki jih boste spremljali (npr. za element oblike nivojskosti – kriteriji izbora dijakov, ki obiskujejo višjo raven, metode dela v skupini dijakov višje ravni itd.).

**CILJI POSKUSA**

Cilji in kazalniki poskusa so naslednji:

Št.	Cilji	K a z a l n i k i
1.	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti, izbirni predmeti in novi izbirni predmeti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none"><li>• prisotnost pri pouku</li><li>• motivacija za šolsko delo</li><li>• učni uspeh pri teh predmetih</li><li>• dosežki na maturi pri teh predmetih</li><li>• zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov</li></ul>
2.	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje.	<ul style="list-style-type: none"><li>• učni uspeh</li><li>• dosežki na maturi</li><li>• zadovoljstvo dijakov in učiteljev</li></ul>
3.	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole.	<ul style="list-style-type: none"><li>• zadovoljstvo dijakov in učiteljev</li><li>• sodelovanje staršev</li></ul>
4.	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje.	<ul style="list-style-type: none"><li>• kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov</li><li>• motiviranost za učenje</li><li>• učni uspeh</li><li>• zadovoljstvo učiteljev</li></ul>

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012, 2. letnik**

Šola:

**1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA**

<b>Izbrani programski elementi</b>	<b>Področja spremljanja</b>
NIVOJSKOST	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kriterij izbora dijakov, ki obiskujejo višjo raven</li> <li>• metode dela v skupini dijakov višje ravni</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• fleksibilnost organizacije pouka</li> <li>• učni uspeh pri predmetu in splošni učni uspeh</li> </ul>

**2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)**

Št.	Cilji	Kazalniki
1.	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti, izbirni predmeti in novi izbirni predmeti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• motivacija za šolsko delo</li> <li>• učni uspeh pri teh predmetih</li> <li>• dosežki na maturi pri teh predmetih</li> <li>• zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov</li> </ul>
2.	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kakovost različnih nalog in izdelkov</li> <li>• motiviranost za učenje</li> <li>• učni uspeh</li> </ul>
3.	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• učni uspeh</li> <li>• dosežki na maturi</li> <li>• zadovoljstvo dijakov in učiteljev</li> </ul>

**3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2011/2012**

**CILJI 1**

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	Ugotoviti, kako možnost izbire vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prisotnost pri pouku</li> <li>• motivacija za šolsko delo</li> <li>• učni uspeh pri teh predmetih</li> </ul>

**CILJI 2**

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	Ugotoviti, kako različne izvedbene oblike organizacije nivojskega pouka vplivajo na kvaliteto znanja.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• učni uspeh pri predmetu</li> <li>• zadovoljstvo dijakov in učiteljev</li> </ul>

#### **4.0. METODE DELA** (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Za ugotavljanje realizacije ciljev je bil sestavljen vprašalnik za dijake in učitelje. Prav tako so bile ugotovljene zaključene ocene pri predmetih, ki so jih dijaki obiskovali na višjem nivoju ter odsotnost od pouka pri teh predmetih.

Vprašalnik za dijake je vseboval osem vprašanj. Vprašanja so se nanašala na vpliv obiskovanja izbranega predmeta na višjem nivoju na motivacijo za delo pri vseh urah izbranega predmeta, na vpliv na motivacijo samo pri urah nivojskega pouka, na vpliv na zaključeno oceno ter vpliv organizacije izvedbe nivojskega pouka na znanje dijakov.

Dijaki so za oceno vpliva uporabili Likertovo lestvico z ocenami od 1 do 5. Pri čemer je ocena 5 pomenila, da je pouk na višjem nivoju imel zelo pozitiven vpliv na motivacijo oziroma znanje, ocena 1 pa, da vpliva ni bilo, oziroma je bil le-ta negativen. Dijaki so v vprašalniku odgovarjali za vse predmete, ki so jih obiskovali na višjem nivoju.

Pri analizi odgovorov so bile izračunane poprečne vrednosti za vsak predmet posebej. Prav tako je bila analiza odgovorov narejena po predmetih.

Enaka vprašanja so bila zastavljena tudi učiteljem, ki poučujejo posamezne predmete na višjem nivoju.

Oba vprašalnika sta v prilogi.

#### **5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA**

V šolskem letu 2011/2012 smo na naši gimnaziji izvajali nivojski pouk pri predmetih slovenščina, matematika, angleščina, zgodovina, biologija, kemija in sociologija. Za predmeta slovenščina in matematika je bilo predvideno število izvedenih ur 56. Način izvedbe je bil ta, da so bile ure, pri katerih je potekal nivojski pouk, zapisane v urniku. Tako so bili vsi dijaki v oddelku praviloma pri treh izmed štirih ur na teden pri pouku skupaj, pri eni uri na teden pa so bili ločeni v tako imenovano osnovno skupino in skupino za višjo raven. Pri predmetih angleščina, zgodovina, biologija, kemija in sociologija so bile ure, namenjene nivojskemu pouku, izvedene v obliki projektnih dni. Izvedeni so bili trikrat po trije projektne dnevi. Urnik je bil prilagojen, kar pomeni da so v teh dnevih dijaki obiskovali samo navedene predmete. In sicer so dijaki, ki so izbrali višjo raven, prisostvovali uram višjega nivoja, ostali dijaki pa sočasno uram osnovnega nivoja.

Poprečna zaključena ocena dijakov, ki so obiskovali slovenščino, je bila 3,8. Tako učitelji kot dijaki menijo, da ima obiskovanje višjega pozitiven vpliv na motivacijo za delo tako pri urah na višjem nivoju kot pri vse ostalih urah pouka. Prav tako oboji ocenjujejo vpliv organizacijske oblike dela na oceno pozitivno. Učitelji to utemeljujejo z dejstvom, da pri urah višjega nivoja uresničujejo tako cilje posebnih dodatnih znanj iz izbirnih tem kot posebnih poglobljenih znanj iz predvidenih tem letne priprave oziroma učnega načrta. Zadovoljstvo z delom podpira tudi nizka odsotnost dijakov pri pouku.

Med vsemi dijaki, ki so obiskovali ure na višjem nivoju, dijaki vpliv ur matematike na motivacijo za delo in na oceno ocenjujejo kot zelo pozitivno. Poprečna ocena vseh vplivov je več kot 4. Enako je mnenje učiteljev. Učitelji to utemeljujejo z dejstvom, da pri urah višjega nivoja uresničujejo cilje posebnih dodatnih znanj iz izbirnih tem, ki dijakom širi njihovo obstoječe znanje. Zadovoljstvo z delom podpira tudi nizka odsotnost dijakov pri pouku.

Dijaki, ki so obiskovali angleščino na višjem nivoju so bili, glede na poprečno oceno 4,1, zelo dobri dijaki. Analiza odgovorov za predmet angleščina je pokazala, da je imel, po mnenju dijakov, izbran način dela (projektne dnevi) negativen vpliv na znanje dijakov

(povprečna vrednost 2,1). Prav tako dijaki ocenjujejo, da je imelo obiskovanje višjega nivoja majhen vpliv na motivacijo za delo tako pri urah na višjem nivoju kot pri vse ostalih urah pouka angleščine. Tudi vpliva na zaključeno oceno ne ocenjujejo kot pozitivnega. S tem se strinjajo tudi učitelji. Razlog je najverjetneje v dejstvu, da so višji nivo izbrali dijaki z višjo zaključeno oceno. V nasprotju z dijaki ocenjujejo učitelji motivacijo za delo dijakov kot pozitivno. Glede organizacije izvajanja pa je mnenje učiteljev enako kot dijakov, torej predlagajo spremembo organizacije izvajanja pouka višjega nivoja.

Dijaki višjega nivoja biologije in kemije so dijaki z najnižjo poprečno oceno, pri biologiji 3,5, pri kemiji 3,4. Obe skupini sta po številu dijakov najštevilčnejši. Že v lanskem letu smo ugotovili, da so bile eden izmed ključnih razlogov za odločitev obiska višjega nivoja, uporabljene metode dela (eksperimentalno delo). Zato v tem primeru v skupini niso bili, po zaključenih ocenah, le najboljši dijaki. Oboji prav tako ocenjujejo vpliv na motivacijo za delo pri vseh urah in urah višjega nivoja kot rahlo pozitiven (vrednosti 3,3 in 3,4). Dijaki menijo, da tako izbrana organizacija dela (projektni dnevi) kot vsebina pouka nima pozitivnega vpliva na zaključeno oceno. Pri obeh predmetih so učitelji uresničevali cilje posebnih poglobljenih znanj iz predvidenih tem letne priprave oziroma učnega načrta. O vzrokih, zakaj vsebina izvajanja pouka nima večjega pozitivnega vpliva na zaključeno oceno, se bomo pogovorili v mesecu avgustu.

Dijaki, ki so obiskovali ure višjega nivoja predmeta geografija, so med vsemi dijaki tisti z najvišjo zaključeno poprečno oceno (4,4). Prav tako so z vrednostmi več kot 3,7 ocenili vpliv na motivacijo za delo ter vpliv izbrane organizacijske oblike na zaključeno oceno. Enakega mnenja so tudi učitelji, ki so pri urah za uresničevanje cilje posebnih poglobljenih znanj uporabljali metode razlage, razgovora in debate. Ocena učiteljev o zadovoljstvu dijakom potrjuje tudi skoraj 100% udeležba pri urah.

Dijaki, ki so za višji nivo izbrali sociologijo in zgodovino, so imeli dokaj visoko poprečno zaključeno oceno, pri zgodovini 3,6, pri sociologiji 3,8. Oboji so ocenili vpliv obiskovanja ur višjega nivoja na motivacijo za delo pri treh urah kot pozitiven. Za razliko od tega je po njihovem mnenju vpliv na motivacijo za delo pri vseh urah najmanjši (vrednost 2,7 za oba predmeta). Razlogi so morda v uresničevanju ciljev posebnih dodatnih znanj iz izbirnih tem, ki so dijakom bolj zanimive.

## **6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV**

Tako dijaki kot učitelji so v poprečju zadovoljni z izvajanjem ur višjega nivoja, kar potrjuje visoka udeležba dijakov pri teh urah ter zadovoljiva stopnja motivacije za delo. Po mnenju dijakov ima izbrana organizacijska oblika dela pri predmetih slovenščina in matematika zelo pozitiven vpliv tako na motivacijo kot na oceno oziroma znanje dijakov. Pri ostalih predmetih so dijaki in učitelji sicer zadovoljni z organizacijo dela (projektnimi dnevi) predlagajo pa nekatere spremembe, ki jih bomo upoštevali.

Med dijaki, ki so izbirali predmete na višjem nivoju, so bili najboljši dijaki, ki so izbrali geografijo, angleščino, slovenščino in sociologijo. S tem izborom dijakov lahko učitelji uresničujejo cilje posebnih poglobljenih znanj. Dijaki višjega nivoja biologije in kemije so dijaki z najnižjo poprečno oceno. Vzrok je v razlogu za izbiro višjega nivoja. Izbrane oblike dela pri pouku so za dijake privlačnejše. V prihodnjem šolskem letu bomo poskušali tako z organizacijo kot načinom dela ter z izbranimi vsebinami dodatno motivirati boljše dijake.

Zaključimo lahko tudi, da ima, razen pri predmetih biologija in kemija, uresničevanje posebnih poglobljenih znanj pozitiven vpliv na zaključeno oceno. Pri biologiji in

kemiji vpliva ni. Pri predmetih, kjer uresničujejo posebna dodatna znanja iz izbirnih tem, ta vpliv ni tako izrazit (primer sociologije in zgodovine).

Za povečanje zanimanja za obiskovanje višjega nivoja bodo učitelji nekaterih aktivov (slovenščina, angleščina, matematika) v začetku prihodnjega leta ponovno vsem dijakom predstavili namen in prednosti obiskovanja višjega nivoja.

## **7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA**

V šolskem letu 2012/13 bomo za predmeta slovenščina in matematika ohranili način organizacije dela, temu načinu dela pa bomo priključili angleščino.

Za ostale predmete bomo ohranili organizacijo projektne dni. Spremenili pa bomo način načrtovanja in konkretno izvajanje. Čas in podrobni načrt izvajanja bomo določili v mesecu avgustu.

Poročilo pripravili:  
Katja Stopar  
Leonida Konič

Ravne, 6. julij 2012

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012, 2. letnik**

Šola:

**1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA**

<b>Izbrani programski elementi</b>	<b>Področja spremljanja</b>
FLEKSIBILNOST ORGANIZACIJE POUKA	

**2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)**

<b>Št.</b>	<b>Cilji</b>	<b>Kazalniki</b>

**3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2011/2012**

**CILJI 1**

<b>Št.</b>	<b>Etapni cilji</b>	<b>Kazalniki</b>

**CILJI 2**

<b>Št.</b>	<b>Etapni cilji</b>	<b>Kazalniki</b>

#### **4.0. METODE DE LA** (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

#### **5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA** (po posameznih etapnih ciljih)

### **6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV**

### **7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA**

Poročilo pripravili:

