

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH
ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012**

Šola: GIMNAZIJA ŠIŠKA, ALJAŽEVA ULICA 32, 1000 LJUBLJANA

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA (ter integrativni kurikulum (ŠVZ + BIO, KEM, FIZ, ZGO) in pouk na potovanju)	<ul style="list-style-type: none"> - razdelitev vsebin, - priprava na pouk, - izvedba pouka, - motiviranost dijakov, - znanje, - metode poučevanja, - metode ocenjevanja, - (medpredmetna) komunikacija med učitelji.

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
1	- povečati količino vsebin, povezanih s športom.	<ul style="list-style-type: none"> - število učnih enot, povezanih s športom (ure, pisna in/ali ustna ocenjevanja znanja, seminarske naloge, vaje ...); - zrelejši pristop do trenajžnega procesa in športnega življenja (opazovanje pri urah ŠVZ, ocenjevanje znanja ...); - evalvacije dijakov in učiteljev (o motivaciji, aktivnosti, doseganju učnih ciljev, načinu dela, zadovoljstvu ...); - število alternativnih/ drugačnih oblik ocenjevanja znanja in hkrati zmanjšana zgoščena obdobja klasičnih oblik preverjanja/ocenjevanja znanja.
2	- povezati usvojena znanja z njihovim vsakdanjim življenjem, tako da osmislijo lastno udejstvovanje v športu.	
3	- povečati motivacijo in aktivnost pri pouku.	
4	- povečanje oblik ocenjevanja, prilagojenih dijakom športnikom.	
5	- formaliziranje neformalnega znanja.	
6	- večje zadovoljstvo dijakov z načinom dela.	
7	- doseči načrtno beleženje podatkov iz načrtovanih medpredmetnih povezav pouka na potovanju.	<ul style="list-style-type: none"> - ustrezno izpolnjeni delovni zvezki pouka na potovanju; - problemsko zastavljena vprašanja v delovnem zvezku glede na različne predmete; odgovori
8	- dijaki razvijajo problemski pristop k učenju oz. občutljivost za probleme.	
9	- uporabiti učno okolje, kjer problem usmerja učenje.	

1 0	- dijaki razvijajo razumevanje in spretnost skozi avtentične naloge.	dijakov (ki nakazujejo problemsko razmišljanje;
1 1	- dijaki razvijajo razumevanje obravnavanih vsebin.	- zbrana dokazila, prek katerih lahko učitelj poroča o posameznikovem napredku; - uporabno znanje, skladno s cilji, opredeljenimi v učnih načrtih; - ocene pri posameznih predmetih; vprašalnik za dijake o razumevanju vsebin.

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSLEM LETU 2011/2012

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki

CILJI 2

Št.	Etapni cilji	Kazalniki

V šolskem letu 2011/12 nismo konkretizirali etapnih ciljev. Pri našem delu smo - tako kot v šolskem letu 2010/11 - enostavno začeli uresničevati globalne, dolgoročne cilje celotnega projekta (omenjene v prejšnjem razdelku). Ti predstavljajo zadovoljivo vodilo; na njihovo uresničevanje gledamo kot na dolgotrajen proces. V evalvaciji leta 2011/12 smo si zato pri vsakem cilju zastavili temeljno vprašanje: **v kolikšni meri smo ga začeli uresničevati.**

4.0. METODE DE LA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

1. **Povečati količino vsebin, povezanih s športom.**
 - a) seštevek izvedenih ur
2. **Povezati usvojena znanja z njihovim vsakdanjim življenjem, tako da osmislijo lastno udejstvovanje v športu.**
 - a) intervjuji z učitelji
 - b) vprašalniki za dijake

3. Povečati motivacijo in aktivnost pri pouku.
 - a) intervjuji z učitelji
 - b) vprašalniki za dijake
4. Povečanje oblik ocenjevanja, prilagojenih dijakom športnikom.
 - a) intervjuji z učitelji
5. Formaliziranje neformalnega znanja.
 - a) v tem šolskem letu še ne
6. Večje zadovoljstvo dijakov z načinom dela.
 - a) vprašalniki za dijake

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

1. Povečati količino vsebin, povezanih s športom.

Tako kot v lanskem šolskem letu smo tudi v letošnjem v okviru ur ŠVZ skušali dijakom predstaviti čim več vsebin, ki so tako ali drugače povezane s športom (in predvsem s trenajžnim procesom posameznika).

Dijaki 2. a-razreda (heterogeni športni oddelek) so tako v šoli v naravi prisluhnili 10 teoretičnim uram, dijaki 2. c-razreda (homogeni nogometni - internatski - oddelek) pa v šoli naravi in izven pouka 34, v okviru drugih predmetov pa so dijaki v 2. a-razredu prisluhnili 8 uram, v 2. c-razredu pa 6. Dejansko stanje je tako v heterogenem (a) kot homogenem (c) oddelku nemogoče povsem natančno ovrednotiti, saj je bilo kar nekaj t. i. medpredmetnih povezovanj in kar nekaj predstavitev medpredmetnih seminarskih nalog. Trdimo lahko, da je cilj v predvidenih okvirih - kljub posameznim časovnim težavam (v homogenem oddelku) - dosežen.

Ponovno smo opazili razlike med obema oddelkoma. V heterogenem smo zaradi drugačnega kurikulumu v letošnjem šolskem letu tako izvedli manj ur teoretičnih vsebin znotraj ŠVZ (več težav kot v prejšnjem letu; v heterogenih oddelkih (velja v vseh letnikih imenovanih oddelkih) je izvajanje dodatnih vsebin zaradi odsotnosti dijakov (različni ciklusi treningov in tekmovanj) zelo zapleteno; izvajanje v popoldanskem času je zaradi različnih športnih obremenitev praktično nemogoče).

Vsekakor je najpomembnejše - in zavezujoče - naslednje: pri vseh predmetih moramo še povečati vsebine, ki se navezujejo na šport. V letošnjem letu smo sicer povezave še razširili in dodelali, vendar imamo še kar nekaj manevrskega prostora v prihodnje.

2. Povezati usvojena znanja z njihovim vsakdanjim življenjem, tako da osmislijo lastno udejstvovanje v športu.

Učitelja ŠVZ tudi v tem šolskem letu poročata o manjšem številu razprav z dijaki, ki se nanašajo zlasti na povezovanje in osmišljanje, medtem ko slednji spoznavajo teoretične vsebine.

Prav tako moramo posebej opozoriti, da imajo dijaki v tem starostnem obdobju (16 do 17 let) še vedno težave s prenašanjem znanja z enega področja v drugo. Takoj, ko jim učitelj opiše/predstavi konkretni primer, postane obravnavana povezava povsem logična, zato moramo pri tem vztrajati. To dokazujejo tudi pridobljeni odgovori, saj dijaki v večini menijo, da jim bodo takšna znanja koristila pri športu in tudi splošno v življenju, predvsem pa bolj razumejo, čemu vadijo nekatere elemente na in ob treningih.

Imenovani cilj dolgoročno zagotovo uresničujemo.

3. Povečati motivacijo in aktivnost pri pouku.

Predvsem učitelji FIZ, KEM in ZGO znova poročajo o visoki stopnji motiviranosti dijakov na urah, ki so povezane s ŠVZ (denimo zgodovina športa srednjega veka, merjenje količine kisika in ogljikovega dioksida v izdihanem zraku, potapljanje in višinska bolezen, fizikalni procesi v športu, medpredmetne raziskovalne naloge FIZ–ŠVZ in priprava na olimpijado iz fizike). Največji dosežek projekta s poskusom je, po njihovih besedah, da se je dvignila splošna motivacija za njihov predmet tudi pri nepovezanih vsebinah. Ob tem bi želeli motivacijo in aktivnost pri pouku ŠVZ povečati predvsem na račun diferenciacije. Dijake v heterogenem športnem oddelku zanimajo raznolike stvari, ki so pogosto posledica športa, ki ga trenirajo, in njihove športne uspešnosti. Kljub temu lahko trdimo, da je motivacija za gibalno aktivnost na visokem nivoju, spreminja se pri teoretičnih vsebinah znotraj predmeta.

4. Povečanje oblik ocenjevanja, prilagojenih dijakom športnikom.

Menimo, da smo različne oblike ocenjevanja na naši šoli razvili do te mere, da so popolnoma prilagojene potrebam in zahtevam dijaka športnika.

5. Formaliziranje neformalnega znanja.

Dijaki imajo že kar veliko znanja s področja s svojega športa (organizacija tekmovanj, metode treniranja, osnovne motorične sposobnosti, prehrana), ki ga moramo nadgraditi tudi v prihodnje.

6. Večje zadovoljstvo dijakov z načinom dela.

Dijaki imajo še vedno raje športne vsebine pri vseh ostalih predmetih, medtem ko so pri predmetu ŠVZ bistveno raje gibalno aktivni (kar je - glede na dejstvo, da živijo za gibanje (šport) - povsem razumljivo).

7. Doseči načrtno beleženje podatkov iz načrtovanih medpredmetnih povezav pouka na potovanju.

Cilj je bil pri dijakih v celoti dosežen, saj so tovrstne oblike dela, pouka na potovanju, že vajeni iz preteklega šolskega leta. Tako kot v lanskem šolskem letu se je tudi v letošnjem skupina učiteljev (večinoma vodje predmetnih aktivov) z vodjo delovne skupine in z ravnateljem tri tedne pred izvedbo odpravila na pot, na kateri so si - skladno z vnaprej pripravljeno in dogovorjeno časovnico s posameznimi izvajalci na terenu - ogledali in preizkusili vse, kar so 7. maja 2012 doživeli tudi dijaki, ki so v pripravljene medpredmetne delovne zvezke, ki so jih - glede na načrt vodje delovne skupine za pouk na potovanju v 2. letniku - pripravljali vsi predmetni aktivisti, samostojno ali skupinsko vpisovali rešitve bodisi s pomočjo informacij, ki so jih slišali na poti, bodisi na osnovi avtentičnih nalog, ki so jih prek različnih eksperimentov tudi praktično preizkusili v Svetu energije v Krškem.

Hkrati smo skoraj vsi učitelji želeli dijake med oceno tudi spodbuditi k drugačnemu ocenjevanju znanja; tega so se posamezni dijaki tudi zavedali, zato so oddali vzorno izpolnjene in urejene izdelke, za katere so nekateri prejeli zelene ocene, ki so posledično pripomogle tudi k višji končni oceni. Po pogovoru z njimi so v večini zatrdili, da so bile ravno spodbude iz okolja, v katerem so bili, tiste, ki so jih dodatno motivirale. Nekateri so - presenetljivo - navajali tudi sprejemanje odgovornosti, kako bodo opravili zastavljeno delo, predstavljeno skozi znanstveni problem (a podrobneje odgovora niso znali utemeljiti). Najverjetneje so razmišljali v smeri, kako čim bolj utemeljeno in izvirno rešiti konkretno predstavljeno oz. obravnavani problem/dilemo.

8. Dijaki razvijajo problemski pristop k učenju oz. občutljivost za probleme.

Tudi ta cilj je bil v celoti dosežen, saj se dijaki v večini zavedajo, da je tovrstno potovanje - ali kot so dejali posamezniki celo iskanje rešitev v duhu skupinskega ustvarjalnega razmišljanja - vendarle drugačna oblika pouka, kjer morajo ob koncu, pred ciljem, spremljevalcem oddati podpisane in rešene delovne zvezke, ki jih bodo nekateri njihovi učitelji tudi ovrednotili. S tem pri mladostnikih bolj ali manj uspešno spodbujamo - oz. želimo spodbujati - težnjo po lastnem

delovanju in iskanju rešitev glede na predstavljena dejstva, vezana na učne načrte posameznih predmetnih področij. Ne nazadnje takšna oblika šolskega dela glede na pridobljene povratne informacije pri posameznem predmetu dijaku omogoča tudi vpogled v polje lastnega samoocenjevanja (spodbujanje samokritičnosti, saj je delovni zvezek sestavljen tudi tako, da spodbuja občutljivost za probleme oz. problemsko učenje).

9. Uporabiti učno okolje, kjer problem usmerja učenje.

S tem ciljem so bili najbolj zadovoljni učitelji fizike in matematike, saj so bili dijaki navdušeni nad eksperimenti, s katerimi so se srečali, in tako povečali razumevanje sicer abstraktnih vsakdanjih problemov. Napredek dijakov je bil - po besedah učiteljev - opazen pri nadaljnjem šolskem delu (ne nazadnje tudi ob končnih ocenah).

Zlasti učitelj fizike je prepričan, da tovrstne oblike pouka/učenja spodbujajo zanimanje za predmet, ki ga dijaki sicer najbolj ne marajo. To po njegovem prepričanju dokazuje tudi število pravilno rešenih in smiselno utemeljenih - ter avtentično visoko ocenjenih - nalog, ki jih je pripravil v sodelovanju z učitelji matematike. (Glede na terminsko izvedbo pouka na potovanju smo namreč imeli v tem šolskem letu možnost preverjanja/ocenjevanja znanja iz vsebine delovnega gradiva bistveno daljše časovno obdobje kot lani.)

10. Dijaki razvijajo razumevanje in spretnost skozi avtentične naloge.

Poudariti moramo, da je zlasti pri tem cilju pomembna motivacija dijakov. Tudi skozi njihove refleksije, posredovane v obliki skupinskega intervjuja, to lahko z gotovostjo potrdimo. Dijaki so zlasti izpostavili, da so gotovo bolj motivirani, če si znajo nek abstrakten pojav predstavljati, ga zanimivo in razumljivo preizkusiti v praksi in ga opisati svojimi besedami, ob tem pa pridobiti še informacije v neformalnem okolju, kjer jih učitelji in zunanji sodelavci spodbujajo z napotki (s komentarji) po doseganju še boljših rezultatov. Trdijo tudi, da so bolj motivirani, če so učni problemi, s katerimi se srečujejo, hitreje rešljivi.

11. Dijaki razvijajo razumevanje obravnavanih vsebin.

Tako obravnavane vsebine pouka na potovanju predstavljajo spoj tradicionalnih in inovativnih oblik spoznavanja učnih vsebin, hkrati pa izboljšujejo kakovost pouka zlasti na ravni zanimanja. Vsekakor se oboji strinjajo, da so inovativni pristopi avtentičnega učenja odlični primer drugačnega ocenjevanja znanja, kjer je - glede na število informacij, ki jih sicer slišimo, spoznamo oz. zaznamo vsak dan - (pri)dobljena ocena enakovredna klasični pisni ali ustni oceni posameznega učnega sklopa, s katerim dokažejo, da so usvojili cilje, zapisane v učnem načrtu.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Opažanja so zelo podobna kot prejšnje šolsko leto.

Splošno zadovoljstvo med vključenimi učitelji in dijaki je opazno (kljub deloma dodatni obremenitvi dijakov v homogenem oddelku, ki so dodatna vedenja poslušali v popoldanskem času v dijaškem domu, a je bil prav zato njihov program ŠVZ izveden v celoti; to je ob pridobljenem znanju zagotovo prednost).

Izveleček iz dijaške evalvacije

Lestvica: 5 - se popolnoma strinjam, 4 - se strinjam, 3 - se ne morem odločiti, 2 - se ne strinjam, 1 - se sploh ne strinjam		
Izbrane vsebine so bile zanimive.		4,5
Vsebine so bile predstavljene razumljivo.		4,4
Obseg izbranih teoretičnih vsebin je bil primeren.		4,5
Katera vsebina vam je bila najbolj zanimiva (odgovori s frekvenco)?		
	- športni slog življenja	16
	- tehnike sproščanja	8

	- masaža	4
	- športne poškodbe	3
	- trener, ekipa	3
Pridobljeno znanje bo koristilo v športu.		4,5
Pridobljeno znanje bo koristilo pri ostalih šolskih predmetih.		3,5
V prihajajočem letu bi spremenili:		4,5
	- ničesar	16
	- krajša predavanja	16
	- več časa za masažo in sproščanje	2

Letos so vsi učitelji dobro sodelovali v projektu; prednost projekta s poskusom je v medsebojni povezanosti.

Vključiti želimo še več zunanjih predavateljev, strokovnjakov, ki se ukvarjajo z različnimi deli s področja športa. Še vedno bi bilo veliko boljše teoretične vsebine obravnavati znotraj novega predmeta (ki bi bil samostojen in v urniku). Skupno število predvidenih ur pri posameznih predmetih in zahteve splošne mature nam - zaenkrat - še otežujejo uvedbo slednjega.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Razširiti želimo vsebine v ostale predmete in v urniku predvideti posebni predmet. K tesnejšemu in obsežnejšemu intergrativnemu kurikulumu bo pripomogel tudi prenovljeni učbenik, ki ga trenutno pripravljamo (lektoriramo) *Šport, tvoja izbira* (vpeljali medpredmetno soavtorstvo pri večini člankov). S tem smo in (še) bomo spodbujali učitelje v širše strokovno povezovanje.

Učitelja ŠVZ pri svojem delu računata tako na dodatno podporo Zavoda RS za šolstvo kot Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport RS. Menita, da bo brez njihovega udejstvovanja naš projekt kratkoročen (ne glede na vse - zelo dobre - dosedanje rezultate).

Poročilo pripravili:

- Davorin Babič (FIZ)
- Desa Kapelj Gorenc in Klemen Gutman (ŠVZ)
- Mojca Horvat (KEM)
- Nataša Urankar in Adrijana Segalla (ZGO)
- Matjaž Apat

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH
ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012**

Šola: GIMNAZIJA ŠIŠKA, ALJAŽEVA ULICA 32, 1000 LJUBLJANA

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
FLEKSIBILNOST ORGANIZACIJE POUKA (GLA, FIZ)	<ul style="list-style-type: none"> - priprava na pouk, - izvedba pouka (organizacijski zapleti in poenostavitve), - aktivnost dijakov, - znanje, - usklajevanje šole in športa.

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
1	- lažje usklajevanje šolskih in športnih obveznosti.	- opažanje dijakov (anketa).
2	- lažje usvajanje znanja iz fizike.	- opažanje učitelja, - poročanje dijakov, - analiza pisnega ocenjevanja znanja, ocen in primerjava z drugimi razredi.

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2011/2012

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki

CILJI 2

Št.	Etapni cilji	Kazalniki

V šolskem letu 2011/12 - tako kot v lanskem - nismo konkretizirali etapnih ciljev. Pri našem delu smo enostavno začeli uresničevati globalne, dolgoročne cilje celotnega projekta (omenjene v prejšnjem razdelku). Ti predstavljajo zadovoljivo vodilo; na njihovo uresničevanje gledamo kot na dolgotrajen proces. V evalvaciji leta 2011/12 smo si zato pri vsakem cilju zastavili temeljno vprašanje: v kolikšni meri smo ga začeli uresničevati.

Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov v obdobju 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjsko učenje; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

1. **Lažje usklajevanje šolskih in športnih obveznosti.**
 - a) vprašalniki za dijake
 - b) intervjuja z učiteljema
2. **Lažje usvajanje znanja iz fizike.**
 - a) intervju z učiteljem

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

1. Lažje usklajevanje šolskih in športnih obveznosti.

Tudi v letošnjem šolskem letu pri dijakih 2. a- in 2. c-razreda zaradi strnjenih oblik pouka GLA v prvem in deloma v drugem ocenjevalnem obdobju opazamo enako zadovoljstvo: dobri dve tretjini dijakov trdita, da zaradi spremembe pri GLA niso drugače usklajevali svojih obveznosti, slaba tretjina pa meni, da so jih bistveno lažje (dejstev, kako, ne navajajo). Kljub temu je velika večina dijakov zadovoljna s to spremembo, čeprav je bilo nekaj (pretežno manjših) težav zlasti z usklajevanjem terminov v heterogenem oddelku (2. a) zaradi različnih terminov popoldanskih treningov oz. športnih tekmovanj.

Učiteljica GLA utemeljuje, da je delo na takšen način lažje. Priprave na pouk so krajše, ure so bistveno bolj intenzivne in učinkovite, več časa ne nazadnje ostane za utrjevanje in ponavljanje. Sicer pa že to, da so bile letošnje končne ocene v povprečju višje (tudi znanje in zadovoljstvo dijakov) kot lanske, po njenem prepričanju dokazuje, da je ta poskus doslej uspešen. Ker z ocenjevanjem dijaki zaključijo prej kot pri ostalih predmetih, niso v časovni stiski, imajo pa tudi možnost naknadno opraviti svoje zadolžitve. Za prihodnje šolsko leto učiteljica GLA celo predlaga začetek izvedbe že takoj septembra (če je le mogoče ob dnevih, ko so zlasti dijaki heterogenega oddelka manj obremenjeni s treningi).

2. Lažje usvajanje znanja iz fizike.

Učitelj FIZ je zadovoljen z doseganjem tega cilja. Njegovo opažanje je, podobno kot v prejšnjem šolskem letu, da se lažje sklicuje na pridobljena znanja iz MAT (potenčne funkcije, vektorji) in deloma iz FIZ (celostna obravnava gibanja) in da se zato lahko v večji meri posveti integraciji snovi med FIZ–MAT–ŠVZ.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Oba učitelja sta nadvse zadovoljna s spremembami usklajevanja šolskih in športnih obveznosti ter spremembami, povezanimi z lažjim usvajanjem znanja pri FIZ, zato ju bosta v prihodnje zadržala.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Z doseženim v projektu s poskusom smo v iztekajočem se šolskem letu zadovoljni, zato trenutno kakršnih koli predlogov nimamo, bomo pa veseli vseh sugestij, ki bi jih, skladno z aktualnimi pogoji, lahko smiselno udejanjili.

Poročilo pripravili:

Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov v obdobju 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjsko učenje; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.

- Mojca Kramar Gorinšek (GLA)
- Davorin Babič (FIZ)
- Matjaž Apat

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH
ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012**

Šola: GIMNAZIJA ŠIŠKA, ALJAŽEVA ULICA 32, 1000 LJUBLJANA

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
NIVOJSKOST (ANG, MAT)	<ul style="list-style-type: none"> - razdelitev vsebin, - razdelitev dijakov, - priprava na pouk, - izvedba pouka, - motiviranost dijakov, - znanje, - metode poučevanja, - metode ocenjevanja.

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
1	- večja motivacija in aktivnost pri pouku.	<ul style="list-style-type: none"> - rezultati na ocenjevanjih znanja ali na nekaterih specifičnih delih ocenjevanj, ki kažejo problemsko mišljenje, razumevanje in utrjenost; - več odličnih in manj negativnih ocen; - vprašalnik zadovoljstva in motivacije dijakov; - učiteljeva ocena aktivnosti dijakov v razredu (vprašalnik, intervju); - izkušnje učiteljev - delo v razredu (vprašalnik, intervju).
2	- razvoj problemskega razmišljanja pri bolj nadarjenih (samo pri ANG).	
3	- večje razumevanje znanja.	
4	- boljša utrjenost temeljnih znanj pri drugih dijakih, ki potrebujejo dodatno spodbudo.	

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2011/2012

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki

CILJI 2

Št.	Etapni cilji	Kazalniki

Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov v obdobju 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjsko učenje; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.

V šolskem letu 2011/12 - tako kot v lanskem - nismo konkretizirali etapnih ciljev. Pri našem delu smo enostavno začeli uresničevati globalne, dolgoročne cilje celotnega projekta (omenjene v prejšnjem razdelku). Ti predstavljajo zadovoljivo vodilo; na njihovo uresničevanje gledamo kot na dolgotrajen proces. V evalvaciji šolskega leta 2011/12 smo si zato pri vsakem cilju zastavili temeljno vprašanje: v kolikšni meri smo ga začeli uresničevati.

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

ANG

Uporabili smo analizo skupinske (vodene) refleksije in vprašalnika, ki so ga izpolnili dijaki 2. a- in 2. c-oddelka ter ugotovitve učiteljic, ki so poučevale dijake na osnovni (Marija Mišmaš Pintar in Nives Fratina) in višji ravni (Irena Kordin).

MAT

V zadnjem tednu pouka smo med prisotnimi dijaki izvedli anonimni vprašalnik v oddelkih (2. a, 2. c), kjer izvajamo nivojski pouk.

Število anketirancev	C (VR) višja raven	A (VR) višja raven	višja raven skupno	C (OR) osnovna raven	A (OR) osnovna raven	osnovna raven skupno
2. letnik	6	4	10	14	14	28

V prvem delu so dijaki izbirali raven strinjanja s podano trditvijo (1 - se ne strinjam ..., 5 - se zelo strinjam) in svojo odločitev tudi utemeljili, če so želeli. V drugem delu so odgovarjali na tri vprašanja odprtega tipa.

- 1. Večja motivacija in aktivnost pri pouku.**
 - a) intervjuji z učitelji
 - b) vprašalniki za dijake (MAT)
 - c) skupinska (vodena) refleksija (ANG)
- 2. Razvoj problemskega razmišljanja pri bolj nadarjenih (samo pri ANG).**
 - a) intervjuji z učitelji
- 3. Večje razumevanje znanja.**
 - a) intervjuji z učitelji
- 4. Boljša utrjenost temeljnih znanj pri drugih dijakih, ki potrebujejo dodatno spodbudo.**
 - a) intervjuji z učitelji
- 5. Večje zadovoljstvo dijakov z načinom dela.**
 - a) vprašalniki za dijake (MAT)
 - b) skupinska (vodena) refleksija (ANG)

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

1. Večja motivacija in aktivnost pri pouku.

ANG

Tudi letos učiteljice opažamo pozitivne premike pri urah, kjer sta razreda deljena na ravni (1 ura/teden). Zaznavamo bolj kakovostno angažiranost dijakov pri teh urah.

Dijake na višji ravni motivira predvsem novo besedišče in težje slovnične naloge, dijake na osnovni pa, da se jim lahko učiteljici bolj posvetita, tudi večkrat razložita. Dijaki hkrati navajajo, da so lahko ponovili in utrdili tisto, kar že znajo, ter šele nato spoznavali novo snov.

Učiteljici sta izpostavili, da so na osnovni ravni dijaki z bolj ali manj enakim/primerljivim znanjem, da so bolj sproščeni in samozavestni pri spraševanju ter da lažje postavljajo vprašanja. Po mnenju dijakov je bilo dobro, ker so veliko ponavljali in se veliko naučili že v šoli.

Dijaki na višji ravni so bili v tem šolskem letu precej nenaklonjeni samostojnemu domačemu delu, saj so menili, da so dodatne domače naloge zanje nepotrebna obremenitev in da so že preveč obremenjeni z rednim delom.

MAT

2. letnik	C-VR poprečno	A-VR poprečno	VR skupno	C-OR poprečno	A-OR poprečno	OR skupno
<i>delitev na nivoje mi ustreza</i>	4,00	4,00	4,00	3,86	4,43	4,14
<i>temeljna znanja imam dobro utrjena</i>	3,50	4,25	3,88	3,00	3,14	3,07
<i>zahtevnost na nivojski uri je primerna</i>	3,83	4,75	4,29	3,71	4,21	3,96
<i>na nivojski uri sem aktiven</i>	3,83	3,75	3,79	3,07	4,21	3,64
<i>način ustnega ocenjevanja je ustrezen</i>	4,33	4,00	4,17	3,29	3,93	3,61
<i>način pisnega ocenjevanja je ustrezen</i>	4,00	5,00	4,50	3,23	3,71	3,47
<i>želel bi obiskovati drug nivo</i>	1,83	2,25	2,04	1,00	1,36	1,18
<i>možnost prehoda med nivoji je ustrezna</i>	3,17	4,00	3,58	3,54	3,14	3,34

In še primerjava z lanskimi odgovori v 1. letniku, torej z odgovori, ki so jih dijaki letošnjih drugih letnikov dajali lani.

Primerjava z lanskimi odgovori	C-VR poprečno	A-VR poprečno	VR skupno	C-OR poprečno	A-OR poprečno	OR skupno
<i>delitev na nivoje mi ustreza</i>	3,67	3,86	3,76	3,50	4,07	3,79
<i>temeljna znanja imam dobro utrjena</i>	3,50	3,86	3,68	3,69	3,36	3,52
<i>zahtevnost na nivojski uri je primerna</i>	3,00	4,00	3,50	4,13	3,93	4,03
<i>na nivojski uri sem aktiven</i>	2,67	3,57	3,12	3,31	4,43	3,87
<i>način ustnega ocenjevanja je ustrezen</i>	3,33	3,14	3,24	2,94	2,57	2,75
<i>način pisnega ocenjevanja je ustrezen</i>	3,83	3,86	3,85	2,69	3,29	2,99
<i>želel bi obiskovati drug nivo</i>	1,33	1,29	1,31	1,31	1,43	1,37
<i>možnost prehoda med nivoji je ustrezna</i>	3,83	3,57	3,70	3,63	3,71	3,67

(Z rumeno barvo so označeni nezaželeni rezultati vprašalnika: rezultati pod oceno 3 za tista vprašanja, kjer je 1 slabo in 5 dobro. Ti rezultati so samo v rezultatih lanskega vprašalnika, v letošnjih jih ni.)

Večini dijakov delitev na dve ravni ustreza letos še bolj kot lani; primerjava odgovorov prve generacije lani in letos nazorno pokaže, da je letošnje povprečje vseh ocenjenih odgovorov višje kot lani:

- VR - lani
- VR - letos
- OR - lani
- OR - letos
- 3,55
- 4,03
- 3,52
- 3,65

Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov v obdobju 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjsko učenje; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.

2. Razvoj problemskega razmišljanja pri bolj nadarjenih (samo pri ANG).

ANG

Še vedno ne opažamo znakov, ki bi kazali na uresničevanje tega cilja. Več pričakujemo v naslednjih dveh šolskih letih. Menimo namreč, da se je zaenkrat nabralo še premalo ur nivojskega pouka za bistvene razlike.

3. Večje razumevanje znanja.

ANG

Učiteljice menimo, da dijaki višje ravni bolje in hitreje razumejo tudi znanja osnovne ravni, saj jim principi višje pri tem pomagajo. Dijaki osnovne z večkratnim ponavljanjem in dodatno razlago lažje dosežejo razumevanje.

MAT

Večina dijakov želi ostati na ravni, ki jo trenutno obiskujejo (nekateri dijaki si želijo z višje ravni na osnovno - razlog: (zgolj) utrjevanje znanja).

4. Boljša utrjenost temeljnih znanj pri drugih dijakih, ki potrebujejo dodatno spodbudo.

ANG

Ocena učiteljic je, da smo ta cilj v veliki meri dosegli. Ura na teden, kjer se lahko posvetimo samo tem dijakom, je k temu veliko pripomogla. Imamo več časa za razlago, utrjevanje, pregled nad vsemi dijaki. Posredno uresničitev tega cilja kaže tudi zadovoljstvo dijakov, da praktično vsi želijo ostati na tej ravni. Dijaki v anketnih vprašalnikih izražajo visoko mero zadovoljstva z utrjenostjo temeljnih znanj.

MAT

Opazna je večja utrjenost temeljnih vsebin pri dijakih, ki potrebujejo dodatno spodbudo. Hkrati bi dodali, da so letos dijaki večinoma bolj zadovoljni s pristopom k delu kot v preteklem šolskem letu. Najverjetnejši razlog, sodeč po rezultatih vprašalnika, je, da smo dijakom letos natančneje/jasneje predstavili način pouka, da smo ga ponekod bolj prilagodili in da so dijaki prve generacije, ki je letos v 2. letniku, prepoznali še več koristi nivojskega pouka kot lani.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

ANG

Učiteljice smo zelo zadovoljne z nivojskim poukom in tudi z odzivom dijakov, saj so vsi izrazili željo, da s takim načinom dela nadaljujemo. Menimo, da je na ta način lažje delati z dijaki in da se zaenkrat kaže, da je za njihov razvoj znanja to dober način poučevanja. Dogovoriti se moramo le o tem, ali je smiselno dijake na višji ravni ocenjevati posebej (ocena iz obravnavane snovi pri skupnih urah in urah na višjem nivoju) ali naj pridobijo le oceno iz snovi, ki so jo obravnavali na skupnih urah.

MAT

O učnih dosežkih lahko komentiramo le, da so po naših opažanjih veliko bolj kot od načina pouka odvisni od učnih sposobnosti dijakov, od njihove notranje motivacije in od klime, ki se razvije v oddelku, zato pri nivojskem pouku tukaj izpostavljammo dejstvo, da dijakom nudimo/dajemo možnost, da razvijejo in dosežejo tisto, kar so sposobni in kar želijo razviti.

Prepričani smo, da je možnost prehoda med ravnema večinoma ustrezna, način ustnega ocenjevanja letos ni več problematičen, tako kot je bil ponekod lani (uvedli smo manjše spremembe), ne nazadnje pa se je zelo zvišalo mnenje dijakov o načinu pisnega ocenjevanja, čeprav se način ocenjevanja ni spremenil.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Zaenkrat nimamo bistvenih predlogov za spremembe, saj smo večinoma nadvse zadovoljni in želimo utrditi to izkušnjo.

Poročilo pripravili:

- Nives Fratina, Marija Mišmaš Pintar in Irena Kordin (ANG)
- Maja Breznik Kuklec, Vojka Šilc Herga in Mateja Turk (MAT)
- Matjaž Apat