

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola:

ŠOLSKI CENTER SREČKA KOSOVELA SEŽANA, Gimnazija in ekonomska šola

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
NIVOJSKOST - angleščina	Način izbire nivoja
	Izvedba ur nivojskega pouka

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	K a z a l n i k i
	Več individualne pozornosti	Zadovoljstvo dijakov
		Motiviranost za učenje

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2010/2011

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	K a z a l n i k i
	Vsako uro spregovori pol skupine	Motiviranost
		Zadovoljstvo dijakov in učiteljev

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

- zadovoljstvo dijakov in motiviranost - anketa
- zadovoljstvo učiteljev - razgovor

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

Dijaki so izpolnili evalvacijski vprašalnik (priloga 1). Pri vsaki trditvi so obkrožili številko, ki najbolj ustreza njihovem mnenju, pri čemer 1 pomeni "sploh se ne strinjam" in 5 "popolnoma se strinjam". Iz odgovorov lahko sklepamo, da je večina dijakov zadovoljna z organizacijo dela (80% izbralo 4 ali 5), prav tako jih večina meni, da aktivno sodelujejo pri pouku (62% dijakov), nivojski pouk le delno spodbuja njihovo zanimanje za učno snov (37%), 75% dijakov je mnenja, da je učna snov razumljivejša. 83% dijakov zahtevnejšega nivoja meni, da so naloge primerno izbrane, pri osnovnem nivoju je ta procent nižji – 65%. Razlike so tudi v motivaciji. Polovica dijakov zahtevnejše ravni meni, da jih nivojski pouk dodatno motivira, procent pri osnovni ravni je le 31%. Dobra polovica dijakov meni, da jim učitelj pri nivojskem pouku nameni več pozornosti. Dijaki so z izbiro nivoja zadovoljni, le eden si želi zamenjati nivo.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Z odzivom dijakov smo zadovoljni. Zelo malo dijakov se je pri trditvah odločilo za oceno 1 ali 2.

Učiteljem je delo v manjši skupini lažje, z delom smo zadovoljni; več pa je usklajevanja in dogovarjanja med nami.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Posameznemu dijaku bomo skušali nameniti še več pozornosti in jih bolj aktivno vključiti v dejavnosti.

Poročilo pripravili: aktiv tujih jezikov – anglistke – Jana Bele-Lutman, Doris Furlan, Sandra Grmek in Magda Pogačar

Priloga: priloga 1

Priloga 1

NIVOJSKI POUK – ANGLEŠČINA EVALVACIJSKI VPRAŠALNIK

Pri vsaki trditvi obkrožite številko, ki najbolj ustreza vašemu mnenju, pri čemer 1 pomeni "sploh se ne strinjam" in 5 "popolnoma se strinjam".

Organizacija nivojskega pouka je ustrezna.	1	2	3	4	5
Pri uri aktivno sodelujem.	1	2	3	4	5
Nivojski pouk vzpodbuja moje zanimanje za učno snov.	1	2	3	4	5
Predstavljena učna snov je razumljivejša.	1	2	3	4	5
Učitelj mi nameni več pozornosti kot pri ostalih urah ANG.	1	2	3	4	5

Želim menjati nivo.

DA

NE

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola:

ŠOLSKI CENTER SREČKA KOSOVELA SEŽANA, Gimnazija in ekonomska šola

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
NIVOJSKOST – matematika	Kriteriji izbora dijakov, ki obiskujejo višjo raven

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	K a z a l n i k i
	Izenačevanje predznanja dijakov v nižjih letnikih. Poglobljanje znanja dijakov. Večja odgovornost dijakov za njihovo lastno znanje . Več osebnega, individualnega svetovanja in pomoči dijakom.	Manj negativnih ocen. Več prav dobrih in odličnih ocen. Bolj zadovoljni dijaki. Uspeh na maturi. Večje število dijakov, ki se odločijo za višji nivo na maturi.

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2010/2011

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	K a z a l n i k i
	Več osebnega, individualnega svetovanja in pomoči dijakom	Bolj zadovoljni dijaki. Boljše razumevanje snovi.

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

Etapni cilj: Več osebnega, individualnega svetovanja in pomoči dijakom

Z anketnim vprašalnikom (priloga 2) smo dijake povprašali o njihovih izkušnjah z nivojskim poukom. Zbirali smo podatke o zadovoljstvu dijakov pri nivojskem pouku, o ustrezni izbiri nivojev in njihovem razumevanju snovi. Vključeni so bili vsi dijaki, ki obiskujejo nivojski pouk.

Podatke zbrane z vprašalnikom smo statistično obdelali.

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

Iz odgovorov dijakov lahko razberemo, da so z delitvijo v nivoje zadovoljni, prav tako z izbiro nivojev (več kot 80%). Všeč jim je delo v manjših skupinah, ker se jim profesor lahko bolje posveti, po potrebi še enkrat razloži snov (posledično dijaki snov bolje razumejo in jo utrdijo), v višjem nivoju pa imajo možnost poglobljanja znanja in reševanja zahtevnejših nalog.

Velika večina dijakov (85%) meni, da nivojska delitev koristi večini dijakov, tako boljšim kot tudi slabšim. Dijaki so bili zelo zadovoljni z delom v manjših skupinah, ker so čutili, da se jim profesor lahko bolj posveti.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Dijaki so delitev v dva nivoja sprejeli zelo pozitivno in si želijo nadaljevati na ta način tudi drugo leto.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Poskrbeti moramo, da dijaki lahko še bolj razvijajo svoje ideje in da le te pridejo bolj do izraza.

Poročilo pripravili:

- aktiv matematikov: Sonja Ivančič, Marino Pavletič

Priloga : priloga 2

Priloga 2

**ANKETA ZA DIJAKE GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA
MATEMATIKA**

Naša šola sodeluje v projektu »**Posodobitev kurikularnega procesa na osnovnih šolah in gimnazijah** - Preverjanje nekaterih elementov gimnazijskega programa s poskusom«, zato nas zanima vaše mnenje o organizaciji pouka v nivojih (fleksibilna diferenciacija).

Obkrožite številko pred izbranim odgovorom:

1. Obiskujem
1 nižji nivo 2 višji nivo
2. Z organizacijo nivojskega pouka sem zadovoljen/zadovoljna:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
3. Želim si zamenjati nivo
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
4. Zdi se mi, da se pri nivojsko deljenih urah veliko naučim:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
5. Pri nivojsko deljenih urah rad/a sodelujem:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
6. Nivojsko deljene ure mi pomagajo, da bolje razumem snov:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
7. Pri nivojsko deljenih urah pridejo moje ideje bolj do izraza:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
8. Pri nivojsko deljenih urah vprašam, če česa ne razumem:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
9. Pri nivojsko deljenih urah mi učitelj nameni več pozornosti kot sicer:
1 sploh ne 2 ne povsem 3 srednje 4 še kar 5 da, zelo
10. Mislim, da delitev na dve skupini koristi:
1 nikomur 2 zlasti slabšim 3 zlasti boljšim 4 večini dijakov

Naštete dobre strani delitve učencev na nižji in višji nivo:

Naštete slabe strani delitve učencev na nižji in višji nivo:

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola:

ŠOLSKI CENTER SREČKA KOSOVELA SEŽANA, Gimnazija in ekonomska šola

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
FLEKSIBILNOST ORGANIZACIJE POUKA	Strnjene ure
	Projektni dan, dnevi, teden, tabor
	Delo na terenu

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
1	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje in motivacijo	- zadovoljstvo dijakov in učiteljev - učni uspeh
2	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole	- zadovoljstvo dijakov in učiteljev

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2010/2011

CILJ 1: Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje in motivacijo

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
1	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na motivacijo	- zadovoljstvo dijakov in učiteljev

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

CILJ 1: Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje in motivacijo

ETAPNI CILJ 1: Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na motivacijo

Pri preverjanju etapnega cilja 1 smo želeli ugotoviti, kako fleksibilna organizacija pouka vpliva na motivacijo dijakov za učenje in delo.

Preverjali smo:

- kazalnik zadovoljstvo dijakov z metodo ANKETE
- kazalnik zadovoljstvo učiteljev z metodo INTERVJUJA

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

REZULTATI RAZISKAVE ANKETE, IZVEDENE MED DIJAKI GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA

Z anketo, ki smo jo razdelili 55 dijakom 2. letnika gimnazijskega programa, smo želeli zvedeti za mnenje dijakov o fleksibilni organizaciji pouka (1. del ankete) in o drugačnih načinih usvajanja in vrednotenja znanja (2. del ankete). Radi bi poudarili, da smo dijake drugih letnikov gimnazijskega programa anketirali zato, ker obiskujejo različne sklope (pouk, ki traja 3 ure skupaj in kjer učenje v razredu ne poteka samo frontalno, temveč se uporabljajo tudi sodobne oblike poučevanja in vrednotenja znanja).

Rezultati prvega dela ankete (fleksibilna organizacija pouka)

1. Ali vam je strnjena oblika poučevanja (3 šolske ure skupaj) všeč?

Na to vprašanje je kar 76,4 % anketiranih dijakov odgovorilo pritrdilno, se pravi, da jim je strnjena oblika poučevanja všeč. Dijaki so navedli naslednje prednosti, ki jih vidijo oziroma občutijo pri takšni obliki poučevanja:

- snov je veliko bolj povezana;
- lahko povežejo teorijo in prakso;
- lahko se bolj poglobijo;
- ure so bolj sproščene, zanimive;
- ni testov in spraševanj;
- vložiti je potrebno manj truda.

Ostalim dijakom, in sicer 23,6 % anketiranim dijakom, pa takšna oblika pouka ni všeč, pri čemer so navedli predvsem naslednje razloge:

- takšnega pouka se proti koncu dneva naveličajo;
- manj je utrjevanja;
- preveč je snovi v enem dnevu.

2. Katera oblika dela oziroma podajanja snovi vam je bolj všeč oziroma vas bolj motivira?

Na to vprašanje je kar 65,5 % anketiranih dijakov odgovorilo, da jim je bolj všeč oziroma jih bolj motivira strnjena oblika izvedbe nekega predmeta, ostalim dijakom, in sicer 34,5 % anketiranim dijakom, pa je bolj všeč učenje predmeta po eno šolsko uro na dan. Dejstvo, da je kar 65,5 % anketiranih dijakov odgovorilo, da jim je bolj všeč oziroma jih bolj motivira strnjena oblika poučevanja, je razumljivo, saj so že pri prvem vprašanju odgovorili, da jim je učenje po 3 šolske ure skupaj všeč.

3. Kaj menite o znanju, pridobljenem s klasičnimi metodami podajanja snovi (frontalno, v razredu)?

Pri tem vprašanju so dijaki navedli da:

- je takšen pouk v redu, mogoče kdaj dolgočasen;
- si pri temeljitem poslušanju razlage dosti zapomnijo;
- pouk ni tako sproščen, kot je pri sklopih;
- pri pouku je večja disciplina, kot je pri sklopih;
- morajo vložiti več truda;
- je premalo primerov iz prakse in si tako teorijo težje zapomnijo;
- je tako pridobljeno znanje kratkotrajno.

4. Kaj menite o znanju, pridobljenem s pomočjo izvedbo poskusov, z delom na terenu, v skupini, na taboru itd.?

Pri tem vprašanju so dijaki navedli, da:

- je takšen pouk zabavnejši in sproščen;
- snov bolje razumejo;
- je znanje, pridobljeno na takšen način, trajnejše.

Samo dva izmed 55 dijakov sta odgovorila, da jim takšen pouk ni všeč.

REZULTATI RAZISKAVE INTERVJUJA, IZVEDENEGA MED UČITELJI GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA

Z anketo, ki smo jo razdelili 4 učiteljem, ki poučujejo v strnjeni obliki (sklopih) dijake 2. letnika gimnazijskega programa, smo želeli ugotoviti njihovo mnenje o fleksibilni organizaciji pouka, kar je razvidno iz vprašanj 1, 2 in 3.

1. Ali vam je poučevanje v sklopih (fleksibilnih organizacijah pouka) všeč?

S tem vprašanjem smo želeli dobiti mnenje učiteljev o fleksibilni organizaciji pouka. Vsem anketiranim učiteljem je takšen način poučevanja bolj všeč, pri čemer so navajali različne razloge, in sicer:

- delo v manjših skupinah, kar omogoča bolj osebni stik;
- delo na terenu, igre vlog itd. je bolj zanimivo;
- medpredmetne povezave, ki omogočajo problem osvetliti z različnih zornih kotov;
- boljša razporeditev časa za izdelavo določenega projekta;
- večje zadovoljstvo dijakov.

2. Katere so po vašem mnenju prednosti (+) in slabosti (-) takšnega dela v razredu?

S tem vprašanjem smo želeli ugotoviti prednosti in slabosti dela v razredu, kjer poteka pouk strnjeno. Kot prednosti so anketirani učitelji navajali, da:

- se pri takšnem delu tudi »slabši« dijaki lahko izkažejo;
- so dijaki samostojnejši;
- je pouk zanimivejši;
- je pregled nad problematiko celovit;
- je več možnosti za timsko delo in druženje;
- je veliko predstavitev;
- se osredotočijo samo na nekaj problemov, jih podrobno proučijo in logično povežejo;
- izvajajo sodelovalno učenje;
- spodbuja kreativnost.

Kot slabosti so anketirani učitelji navajali, da:

- je težji dostop do literature za vse dijake istočasno;
- je delo na terenu finančna obremenitev za starše;
- je veliko dela s pripravami;
- se pri preveliki obremenitvi pri drugih predmetih zmanjša motiviranost dijakov za sodelovanje.

3. Ali je delo v sklopih potekalo tekoče?

Vsi anketirani učitelji so bili mnenja, da je delo v sklopih potekalo tekoče in brez problemov.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Tako dijakom, kot učiteljem, je drugačen način in organizacija pouka všeč. Učenje je bolj sproščeno in tako je vzdušje v razredu boljše. Poleg sproščene vzdušja so bistvene prednosti učenja v strnjeni obliki predvsem trajnejše in bolj poglobljeno znanje. Dijaki pridejo do spoznanj predvsem z izkustvenim učenjem in s povezovanjem znanja iz več predmetov, kar pripomore, da dijaki snov bolje razumejo.

Radi bi poudarili, da so dijaki, ki so sodelovali pri anketi ocenjevali pouk oziroma svoje počutje in motivacijo pri poučevanju v sklopih (kjer poteka pouk tri ure skupaj in se dijaki ne ocenjujejo na klasičen način, torej s testi ali ustnimi ocenami), in pouk, kjer je določen predmet na urniku eno uro na dan. Poudariti želimo tudi, da so ti predmeti tudi na maturi in so tako učitelji prisiljeni znanje preverjati, kar posledično pripomore k temu, da so pri tem pouku dijaki manj sproščeni in da morajo v učenje vložiti več truda.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Strnjene oblike poučevanja pripomorejo k bolj učinkovitemu učenju, vendar menimo, da je potrebno pred takšno obliko učenja dati dijakom dobre in trdne temelje iz neke snovi, kar pa vsekakor omogoča klasična oblika pouka. V bodoče bi bilo potrebno spodbujati učitelje in dijake k strnjenemu delu, vendar je predpogoj dobro osvojena teorija. Kombinacija obeh metod poučevanja, bi v šolah prinesla odlične rezultate.

Poročilo pripravili: Mojca Železnik Buda, Patricija Kastelic Volf in Nadja Prihavec

Priloga: priloga 3

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola:

ŠOLSKI CENTER SREČKA KOSOVELA SEŽANA, Gimnazija in ekonomska šola

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA	- metode dela v skupini
	- raziskovalno delo
	- delo na terenu
	- igra vlog

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
1	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje	- zadovoljstvo dijakov in učiteljev - motiviranost za učenje - število in kakovost raziskovalnih nalog, izdelkov, nastopov... - število dijakov udeleženih na državnih ali mednarodnih tekmovanjih

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2010/2011

CILJI 1: Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
1	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo	- zadovoljstvo dijakov - motiviranost za učenje in delo - število nalog, izdelkov, poročil pripravljenih s pomočjo raziskovalnega dela

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

CILJ 1: Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje

ETAPNI CILJ 1: Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo

Pri preverjanju etapnega cilja 1 smo želeli ugotoviti, kako vplivajo različni načini in oblike usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo dijakov za učenje in delo ter zadovoljstvo dijakov s drugačnimi načini usvajanja in vrednotenja znanja.

Preverjali smo:

- kazalnik zadovoljstvo dijakov z metodo ANKETE
- kazalnik motiviranost za učenje in delo z metodo ANKETE

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

Z anketo, ki smo jo razdelili 55 dijakom 2. letnika gimnazijskega programa, smo želeli zvedeti za mnenje dijakov o fleksibilni organizaciji pouka (1. del ankete) in o drugačnih načinih usvajanja in vrednotenja znanja (2. del ankete). Radi bi poudarili, da smo dijake drugih letnikov gimnazijskega programa anketirali zato, ker obiskujejo različne sklope (pouk, ki traja 3 ure skupaj in kjer učenje v razredu ne poteka samo frontalno, temveč se uporabljajo tudi sodobne oblike poučevanja in vrednotenja znanja).

Drugi del ankete (drugačni načini usvajanja in vrednotenja znanja)

5. Ali vam je usvajanje znanja pri projektne dnevu (ekskurzija), projektne dnevi ali tedni vseč?

Kar 94,5 % anketiranih dijakov je odgovorilo, da jim je usvajanje znanja pri projektne dnevu (ekskurzija), projektne dnevi ali tedni vseč, saj tako povežejo teorijo in prakso, hkrati pa je delo sproščeno in zanimivo.

Ostalih 5,5 % odstotka dijakov pa je odgovorilo, da jim takšno učenje ni vseč, saj se morajo tudi na takšnih dnevi učiti.

6. Nam lahko zaupate, katere oblike dela so vam bolj všeč?

S tem vprašanjem smo želeli zvedeti za mnenje dijakov, glede oblik dela. Pri tem nas je zanimalo, kako jim je všeč delo v skupini, učenje s poskusi, učenje s pomočjo »igre vlog« in učenje s pomočjo praktičnih primerov.

Rezultati raziskave so pokazali, da so dijakom na splošno takšne metode dela v razredu všeč, saj je večina dijakov pri vseh metodah obkrožilo, da jim je takšno učenje oziroma delo zelo všeč oziroma srednje. Zelo malo dijakov je odgovorilo, da jim takšno učenje oziroma delo ni všeč. Negativni odzivi so bili predvsem pri metodi učenja s pomočjo »igre vlog«, kar je pričakovano, saj je dijakom takšna oblika učenja, ko morajo nastopati pred celim razredom, najtežja.

Rezultati raziskave pri tem vprašanju so bili naslednji:

Pri **delu v skupini** je 45,5 % anketiranih dijakov odgovorilo, da jim je takšna oblika dela zelo všeč, 50,9 % anketiranih dijakov je odgovorilo, da jim je takšna oblika dela srednje všeč, samo 3,6 % anketiranim dijakom takšna oblika dela ni všeč.

Pri **učenju s poskusi** je 60 % anketiranih dijakov odgovorilo, da jim je takšna oblika dela zelo všeč, 38,2 % anketiranih dijakov je odgovorilo, da jim je takšna oblika dela srednje všeč, samo 1,8 % anketiranim dijakom takšna oblika dela ni všeč.

Pri učenju s pomočjo »**igre vlog**« je 41,8 % anketiranih dijakov odgovorilo, da jim je takšna oblika dela zelo všeč, 50,9 % anketiranih dijakov je odgovorilo, da jim je takšna oblika dela srednje všeč, in 7,3 % anketiranim dijakom takšna oblika dela ni všeč.

Pri učenju s pomočjo **praktičnih primerov** je 41,8 % anketiranih dijakov odgovorilo, da jim je takšna oblika dela zelo všeč, 58,2 % anketiranih dijakov je odgovorilo, da jim je takšna oblika dela srednje všeč, nihče od anketiranih dijakov ni odgovoril, da mu takšna oblika dela ni všeč.

7. Pri kateri obliki učenja rajši sodelujete?

Pri tem vprašanju nas je zanimalo, pri kateri obliki učenja dijaki rajši sodelujejo, in sicer ali rajši sodelujejo pri frontalni razlagi ali pri drugačnem učenju, ko učenje poteka strnjeno (npr. učenju v sklopih).

Pri tem vprašanju je kar 81,8 % dijakov odgovorilo, da jim je bolj všeč učenje v sklopih, kjer poteka učenje 3 ure strnjeno in se uporabljajo različne metode poučevanja (glej vprašanje 6). Ostalih 18,2 % anketiranih dijakov pa je odgovorilo, da jim je bolj všeč frontalni pouk.

8. Pri kateri obliki dela oziroma učenja morate vložiti več truda ?

S tem vprašanjem smo želeli izvedeti, pri kateri obliki dela oziroma učenja dijaki vložijo več truda, ali pri klasičnem podajanju snovi, ko učitelj snov razlaga, ali pri podajanju snovi na drugačen način (npr. delo na terenu, poskusi, učenje s konkretnimi primeri, učenje z igro vlog itd).

Rezultati pri tem vprašanju so pokazali, da je kar 63,6 % anketiranih dijakov meni, da morajo vložiti več truda pri klasičnem podajanju snovi, ko učitelj snov razlaga, dobra tretjina dijakov (36,4%) je odgovorila, da morajo več truda vložiti pri delu na terenu, učenju s pomočjo igre vlog itd.

9. Ali ste letos pri pouku, kjer ste imeli strnjeno obliko poučevanja, izdelali kakšno raziskovalno nalogo, poročilo, ste kje nastopali itd.?

Glede na to, da smo si kot kazalnik za motivacijo za učenje in delo dijakov izbrali število raziskovalnih nalog, poročil, ki so jih dijaki napisali, in nastopov, smo za primerjavo učinkovitosti učenja in dela v razredu želeli primerjati učinkovitost dijakov pri pouku, kjer je delo razdeljeno na eno šolsko uro, in učinkovitost dijakov pri fleksibilni organizaciji pouka.

Rezultati ankete so pokazali, da so skoraj vsi anketirani dijaki (98,2 %) pri fleksibilni organizaciji pouka (strnjeni obliki pouka) izdelali kakšno raziskovalno nalogo, poročilo ali so kje nastopali. Samo 1 dijak oz. 1,8 % dijakov ni izdelal raziskovalne naloge, poročila in ni nikjer nastopal.

Enako vprašanje, smo postavili dijakom še enkrat, o tokrat smo jih vprašali, ali so izdelali kakšno raziskovalno nalogo, poročilo oziroma so kje nastopali itd., ko so imeli pouk po eno šolsko uro na dan (vprašanje 10 v anketi).

Rezultati ankete so pokazali, da je 72,7 % dijakov pri obliki pouka, kjer poslušajo nek predmet samo po eno šolsko uro na dan, izdelalo kakšno raziskovalno nalogo, poročilo ali so kje nastopali. 27,3 % dijakov ali slaba tretjina pa ni izdelala raziskovalne naloge, poročila oziroma ni nastopala.

Pri zadnjih dveh vprašanjih pa bi radi poudarili, da bomo naslednje šolsko leto kot merilo za ocenjevanje dela dijakov ponovno dijake povprašali, ali so izdelali kakšno raziskovalno nalogo oziroma ali so kje nastopali, pri čemer bo bistven podatek, ki ga bomo želeli dobiti od dijakov to, ali so dosegli z nalogo oziroma nastopom kakšno vidnejšo uvrstitev na narodnem ali mednarodnem tekmovanju, kamor prijavljamo dijake tretjih letnikov gimnazijskega programa (se pravi naslednje šolsko leto bodo to ravno anketirani dijaki). Naša predpostavka oziroma hipoteza, ki jo bomo poskušali naslednje šolsko leto potrditi, je, da dijaki izdelajo več dobrih nalog oziroma kje nastopajo pri strnjeni obliki pouka.

REZULTATI RAZISKAVE INTERVJUJA, IZVEDENEGA MED UČITELJI GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA

Z opravljenim intervjujem, ki smo ga opravili s 4 učitelji, ki poučujejo v strnjeni obliki (sklopih) dijake 2. letnika gimnazijskega programa, smo želeli ugotoviti tudi njihovo mnenje o drugačnih načinih usvajanja in vrednotenja znanja, kar je lepo razvidno iz odgovorov na vprašanja 3, 4 in 5.

3. Kako drugačne oblike poučevanja (sodobne metode poučevanja) po vašem mnenju vplivajo na motivacijo dijakov?

Podobno kot dijaki tudi učitelji menijo, da sodobne metode poučevanja:

- dijake motivirajo;
- omogočajo, da dijaki tudi sami oblikujejo izsledke dela, po kriterijih, ki so vnaprej podani;
- pri dijakih zahtevajo več samostojnega dela, ki zahteva tudi povezovanje znanja, zato je potrebno veliko spodbujanja k aktivnosti dijakov (vsaj na začetku);
- zmanjšajo razkorak med profesorji in dijaki.

4. Kako drugačne oblike poučevanja (sodobne metode poučevanja) po vašem mnenju vplivajo na motivacijo dijakov?

Podobno kot dijaki tudi učitelji menijo, da sodobne metode poučevanja:

- dijake motivirajo;
- omogočajo, da dijaki tudi sami oblikujejo izsledke dela, po kriterijih, ki so vnaprej podani;
- pri dijakih zahtevajo več samostojnega dela, ki zahteva tudi povezovanje znanja, zato je potrebno veliko spodbujanja k aktivnosti dijakov (vsaj na začetku);
- zmanjšajo razkorak med profesorji in dijaki.

5. Kaj menite o znanju dijakov, pridobljenem z izkustvenim učenjem?

Glede na to, da delo v razredu, kjer poteka pouk strnjeno, temelji predvsem na izkustvenim učenjem, nas je zanimalo mnenje učiteljev o tej obliki poučevanja.

Vsi anketirani učitelji menijo, da je znanje, pridobljeno z izkustvenim učenjem trajnejše, uporabnejše, kar bo dijakom koristilo pri nadaljnjem študiju oziroma delu.

POVZETEK:

Podobno kot dijakom je tudi učiteljem drugačen način in organizacija pouka všeč. Učenje je bolj sproščeno in tako vzdušje v razredu boljše.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Odziv dijakov in učiteljev do drugačnih metod dela zelo pozitiven. Menimo, da je tudi frontalni pouk dober, saj so dijaki zapisali, da jim je tudi klasičen pouk ustreza, resda je mogoče klasična razlaga kdaj dolgočasna, da pa si pri temeljitem poslušanju razlage dosti zapomnijo ter da je pri takšnem pouku večja disciplina.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Dijakom gimnazijskega programa omogočiti čim več učenja s pomočjo sodobnejših metod poučevanja, saj lahko samo izkustveno učenje pripomore k boljšim rezultatom v šoli in kar je še pomembnejše k bolj iznajdljivim in samoiniciativnim dijakom. Ti vrlini pa sta tako v poklicnem življenju kot pri nadaljevanju študija zelo zaželeni. Ravno zaradi povezave teorije s prakso, bi bilo potrebno gimnazijski program narediti bolj praktičen, kjer bi dijaki teoretično znanje preizkusili v praksi. Dobro bi bilo razmisliti o povezovanju s podjetji, zavodi, inštituti... oziroma o pošiljanju dijakov ne obvezno prakso v razne laboratorije, proizvodnjo, na raziskovalne inštitute itd. Dijake bi tako spodbudili k bolj inovativnemu razmišljanju. Menimo, da našim dijakom ravno ta znanja zelo manjkajo.

Poročilo pripravili: Mojca Železnik Buda, Patricija Kastelic Volf in Nadja Prihavec

Priloga: priloga 3

Priloga 3

ANKETA ZA DIJAKE GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA

Naša šola sodeluje v projektu »**Posodobitev kurikularnega procesa na osnovnih šolah in gimnazijah** - Preverjanje nekaterih elementov gimnazijskega programa s poskusom«, zato nas zanima vaše mnenje o fleksibilni organizaciji pouka (1. del ankete) in drugačnih načinih usvajanja in utrjevanja znanja (2. del ankete). Prosimo, če nam lahko odgovorite na naslednja vprašanja.

Navodilo: Črko pred izbranim odgovorom obkrožite oziroma tam, kjer je potrebno, napišite svoje mnenje (prosimo, če lahko pišete čitljivo).

Prvi del ankete (fleksibilna organizacija pouka)

1. Ali vam je strnjena oblika poučevanja (3 šolske ure skupaj) všeč?

- a) Da
- b) Ne

Odgovor utemeljite: _____

2. Katera oblika dela oziroma podajanja snovi vam je bolj všeč oziroma vas bolj motivira?

- a) strnjena oblika izvedbe nekega predmeta
- b) učenje predmeta po eno šolsko uro na dan

3. Kaj menite o znanju pridobljenem s klasičnimi metodami podajanja snovi (frontalno, v razredu)?

4. Kaj menite o znanju, pridobljenem s pomočjo izvedbo poskusov, z delom na terenu, skupini, taboru itd.?

OBRNITE LIST IN PROSIMO REŠITE ŠE DRUGI DEL ANKETE.

Drugi del ankete (drugačni načini usvajanja in vrednotenja znanja)

5. Ali vam je usvajanje znanja pri projektnem dnevu (ekskurzija), projektnih dnevih ali tednih vseč?

- a) Da
- b) Ne

Odgovor utemeljite: _____

6. Nam lahko zaupate, katere oblike dela so vam bolj všeč? Prosimo, če lahko pri vsaki obliki dela (če ste jo uporabljali) obkrožite po en odgovor.

- delo v skupini

- a) zelo všeč
- b) srednje
- c) ni mi bilo všeč

- učenje s poskusi (poskusi v laboratoriju, poskusi na terenu)

- a) zelo všeč
- b) srednje
- c) ni mi bilo všeč

- učenje s pomočjo »igre vlog« (predstava, kašne druge igre, ki ste jih izvajali, npr. ugotavljanje podjetnih lastnosti, igre v tujih jezikih itd.)

- a) zelo všeč
- b) srednje
- c) ni mi bilo všeč

- učenje s pomočjo praktičnih primerov

- a) zelo všeč
- b) srednje
- c) ni mi bilo všeč

7. Pri kateri obliki učenja rajši sodelujete?

a) pri klasičnem podajanju snovi, ko učitelj snov razlaga, vi pa sedite v razredu, poslušate in po potrebi sodelujete

b) pri drugačnem učenju, ko učenje poteka strnjeno (npr. učenje v sklopih)

8. Pri kateri obliki dela oziroma učenja morate kot dijaki vložiti več truda ?

- a) pri klasičnem podajanju snovi, ko učitelj snov razlaga
- b) pri podajanju snovi na drugačen način (npr. delo na terenu, poskusi, učenje s konkretnimi primeri, učenje z igro vlog itd).

9. Ali ste letos pri pouku, kjer ste imeli strnjeno obliko poučevanja, izdelali kakšno raziskovalno nalogo, poročilo, ste kje nastopali itd.?

- a) Da
- b) Ne

10. Ali ste letos pri pouku, kjer ste imeli pouk po eno šolsko uro na dan, izdelali kakšno raziskovalno nalogo, poročilo, ste kje nastopali itd.?

- a) Da
- b) Ne

HVALA ZA SODELOVANJE.

INTERVJU ZA UČITELJE GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA

1. Ali vam je poučevanje v sklopih (fleksibilnih organizacijah pouka) všeč?
 - a) Da
 - b) Ne

Odgovor utemeljite.

2. Katere so po vašem mnenju prednosti (+) in slabosti (-) takšnega dela v razredu?

Prednosti	Slabosti

3. Kako drugačne oblike poučevanja (sodobne metode poučevanja) po vašem mnenju vplivajo na motivacijo dijakov?

4. Kaj menite o znanju dijakov, pridobljenim z izkustvenim učenjem?

5. Ali je delo v sklopih potekalo tekoče?

Hvala so sodelovanje.