

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola: Šolski center Slovenj Gradec, GIMNAZIJA

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

- Področja spremljanja so predstavljena za prvi letnik (prvo leto evalvacije).

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
RAVNI ZAHTEVNOSTI (NIVOJSKOST)	Izravnalna ura v prvem letniku (slo, ang, mat x utrjevanje, nadgrajevanje) enkrat tedensko.

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
FLEKSIBILNA ORGANIZACIJA POUKA	Vzporedna časovna in vsebinska obravnava snovi pri predmetih slovenščina – zgodovina – glasba – umetnostna zgodovina.
	Izvajanje predmeta psihologija v prvem letniku s poudarku na pridobivanju temeljnih psihološko uporabnih znanj.

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
1.	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti, izbirni predmeti in novi izbirni predmeti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none"> • prisotnost pri pouku • motivacija za šolsko delo • učni uspeh pri teh predmetih • dosežki na maturi pri teh predmetih • zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov
2.	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje.	<ul style="list-style-type: none"> • učni uspeh • dosežki na maturi • zadovoljstvo dijakov in učiteljev
3.	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole.	<ul style="list-style-type: none"> • zadovoljstvo dijakov in učiteljev • sodelovanje staršev

Opomba: Cilji in kazalniki poskusa so identični ciljem in kazalnikom, kot jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje in za katere smo se na srečanju projektnih timov šol na temo samoevalvacije (11. 5. 2011) dogovorili, da ostajajo skupni.

Glede na vpeljane programske elemente Gimnazije Slovenj Gradec ohranjamo prve tri (izmed štirih) ciljev.

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSLEM LETU 2010/2011

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	Nivojskost - izravnalna ura v prvem letniku (slo, ang, mat x utrjevanje, nadgrajevanje) enkrat tedensko.	Izvedba izravnalnega modela v prvem letniku v obsegu 35 ur za posamezni izravnalni predmet.
		Načrt in izvedba nivojskih ur pr izbirnem predmetu v prvem letniku (slovenščini, matematiki ali tujem jeziku) tekom celotnega šolskega leta.
		Dijaki so po lastni izbiri ter posvetu s profesorjem razdeljeni v skupine (glede na predmet in nivo) in vključeni v dodatno uro pouka pri izbranem predmetu.
		Motivacija dijakov in učiteljev za izvajanje programske novosti.
		Učni uspeh dijakov pri predmetih, pri katerih obiskuje izravnalne ure.
		Zadovoljstvo dijakov, njihovih staršev in učiteljev s vpeljano novostjo.
		Dodatne ure izvajajo isti profesorji kot ure rednega pouka.
		Letno evalvacijsko poročilo o poteku izvedbe in učinkovitosti izravnalnega modela.

CILJI 2

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	Fleksibilnost organizacije – vzporedna obravnava snovi	Časovno in vsebinsko usklajen načrt vseh štirih predmetov.
		Izvedba vzporedno obravnavane snovi.
		Učni uspeh dijakov pri teh predmetih.
		Motivacija dijakov in učiteljev za izvajanje programske novosti.
		Zadovoljstvo dijakov, njihovih staršev in učiteljev s vpeljano novostjo.
		Letno evalvacijsko poročilo o poteku izvedbe in učinkovitosti izravnalnega modela.

	Fleksibilnost organizacije – psihologija v prvem letniku	Učni načrt s smernicami: posredovanje temeljnih psiholoških znanj; uporabna vrednost znanj in čim večja aktivnost dijakov
		Izvedba 70 ur psihologije v prvem letniku v skladu z načrtom.
		Motivacija dijakov in učiteljev za izvajanje programske novosti.
		Učni uspeh dijakov pri tem predmetu.
		Zadovoljstvo dijakov, njihovih staršev in učiteljev s vpeljano novostjo.
		Letno evalvacijsko poročilo o poteku izvedbe in učinkovitosti izravnalnega modela.

4.0. METODE DE LA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

Podatki so bili zbrani s pomočjo ankete, ki smo jo za namen evalvacije modela sestavili posebej za dijake prvega letnika (prazen izvod ankete je priložen v Prilogi), njihove staršev (prazen izvod ankete je priložen v Prilogi) in učitelje, ki so v tem šolskem letu poučevali v modelnem razredu in katerih poučevanje se je nanašalo na vpeljane programske novosti (prazen izvod ankete je priložen v Prilogi).

Analiza podatkov je potekala kvalitativno in kvantitativno. V poročilu so prikazani vsi dobljeni podatki.

N izpolnjenih anket dijakov znaša 28 (4 dijaki vprašalnikov niso vrnili; dva sta pozabila, dva pa sta bila v času izpolnjevanja odsotna).

N izpolnjenih anket staršev znaša 14 (4 ankete za starše zaradi odsotnosti dijakov niso bile razdeljene; 14 razdeljenih anket ni bilo vrnjenih, domnevno zaradi prepoznega časa evalvacije – dijaki so s poukom že zaključili. Slednjo pomanjkljivost pri izvedbi evalvacije je potrebno v naslednjem šolskem letu odpraviti in strmeti za čim večjim odzivom).

N izpolnjenih anket učiteljev znaša 7, razdeljenih pa jih je bilo 8.

Vse ankete so bile sestavljene tako, da so zajemale vse etapne cilje in vpeljane programske elemente v prvem letniku.

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

IZBRAN PROGRAMSKI ELEMENT: RAVNI ZAHTEVNOSTI (NIVOJSKOST)

Izravnalna ura v prvem letniku

Cilj vpeljane programske novosti:

V modelu je na novo nivojsko zasnovan izbirni predmet (»izravnalna ura«), in sicer je šola ponudila dijakom dodatno uro pri slovenščini, matematiki ali prvem tujem jeziku, ki je namenjena utrjevanju osnovnega znanja (s ciljem izenačevanja predznanja dijakov) ali pridobivanju nadstandardnega znanja (s ciljem krepiti nadarjenost in poglobljanje znanja tistih dijakov, ki ne potrebujejo dodatnega utrjevanja osnovnega znanja pri matematiki, slovenščini in prvem tujem jeziku v prvem letniku). Dijakom je bilo ponujenih šest različic (slo nižja/višja raven, mat nižja/višja raven, tuji jezik nižja/višja raven), med katerimi naj bi izbrali eno.

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori dijakov na vprašanja, povezana z dano programsko novostjo.

Vprašanje: Kaj meniš o ideji dopolnile izravnalne ure pri matematiki, angleščini ali slovenščini v prvem letniku, ki je namenjena pridobivanju manjkajočih znanj ali nadgradnji obstoječega znanja dijakov?

Ugotovitev: Dijaki izražajo izjemno navdušenje nad idejo in izvajanjem izravnalne ure pri matematiki, angleščini oziroma slovenščini. Sporočajo, da jim je bila omenjena ura v veliko pomoč, bila je zelo koristna.

Ura dopolnilne izravnalne ure mi je veliko pomagala pri nadgrajevanju znanja. Bilo mi je veliko lažje.

To se mi zdi v redu, ker dijak, ki mu gre težje, npr. slovenščina, se sam to težje uči, s pomočjo profesorja pa se lažje oziroma hitreje nauči manjkajočo snov.

Meni so te ure zelo pomagale. Kajti če pri uri ne moreš slediti, lahko vse nadoknadiš pri teh urah.

Zelo dobro se mi zdi, da smo na teh urah dopolnjevali manjkajoče znanje, saj prihajamo iz različnih oš, kjer so nas različno naučili.

S to uro so se moje ocene zelo izboljšale predvsem pri angleščini, s tem sem pridobila osnove, ki bi jih morala že v oš, pa se takrat verjetno učiteljem ni zdelo pomembno.

Boljše rešitve ne bi moglo biti. Pri predmetu, ki mi gre slabše, delamo vaje in dobimo dodatno razlago, kar mi zelo pomaga.

Izravnalne ure so mi bile precej v pomoč. Če česa pri redni uri nisem razumela, sem imela za to priložnost pri tej izravnalni uri.

Izravnalne ure pomagajo snov razumeti in utrditi, snov ti razloži profesor in s tem pove, kaj zahteva, pričakuje.

Pri dopolnilni izravnalni uri smo snov še enkrat predelali, da nam je bila razumljiva; se dodatno pripravljali na test, kar mislim, da nam je večini zelo pomagalo in smo imeli pri učenju bistveno manj težav z nerazumljivo snovjo.

Te ure so bile zelo dobre.

Všeč mi je, da smo imeli možnost dopolnilnih ur pri predmetu, ki nam ne leži. Dopolnile ure so mi zelo pomagale.

Bila je zelo koristna, saj smo tam vadili snov in profesorji so nam še enkrat razložili snov, ki je nismo razumeli.

Menim, da je to super, saj pri teh urah lahko dodobra razumemo snov (sploh pri matematiki) in bo boljše obvladamo, vadimo pred testom itd.

Pri teh urah pridobimo in poglobimo znanje, ki ga nismo čisto razumeli pri redni uri in lahko snov bolj razumemo.

Ta ura mi je prišla izjemno prav. Snov, ki je drugače pri rednem pouku nisem razumela dosti, mi je bila bolj natančno razložena. Vaje, ki smo jih delali, so mi pomagale do boljši ocen.

To je najboljša odločitev. Ure so nam koristile pri dopolnjevanju oziroma nadgradnji našega znanja. Jaz sem si izbrala angleščino, ker mi ne gre. In se mi zdi dobro, da lahko še utrjujemo in dopolnjujemo snov. Hodim pa tudi k dodatni uri matematike.

Izbrane ure mi zelo koristijo, saj sem zaradi njih začel dobivati boljše ocene.

Menim, da je to zelo dobro, saj sem se tudi sam veliko naučil pri teh urah.

Zdi se mi zelo uporabo, saj od te ure veliko odnesem.

Ponavljali smo snov in bili tako bolj pripravljeni na test.

To je dobro, saj učenci nadoknadijo zamujeno delo.

Te ure zelo pomagajo učencem, da dobijo zadostno zanje pri teh predmetih. Saj so ti trije predmeti najtežji.

Zelo pomaga pri razumevanju snovi, ki ti je bolj tuja.

Dopolnilne ure pri teh predmetih nam pomagajo razumeti snov. Profesor se nam lahko bolj posveti in nam bolj razloži.

Izravnalne ure zelo pomagajo pri utrjevanju, pridobivanju ali nadgradnji znanja. Vsaka dodatna ura je koristna.

Pomaga, saj če ti kaj težko gre, tam lahko nadoknadiš. Najbolj pri matematiki.

Zdi se mi zelo v redu, saj se nekateri v osnovni šoli pri angleščini ali slovenščini niso kaj v redu naučili. Za matematiko pa je v redu, če jo razumeš.

Vprašanje: Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) dodal/odvzel/spremenil pri izvajanju dopolnilne izravnalne ure, ki si jo obiskoval?

Ugotovitev: 13 dijakov ne bi dodali/odvzeli/spremenili ničesar. Njihove odgovore bi lahko združili v kategorijo »Spremenil ne bi prav nič, mi je bil všeč letošnji sistem; tako kot je bilo, je super«.

5 dijakov je izrazilo željo, da bi lahko obiskovali izravnalne ure (dopolnilne ure in nadgradnjo) pri vseh predmetih, česar letošnji šolski urnik ni omogočal.

8 dijakov pa je podalo druge predloge, in sicer:

- *V dopolnili uri bi snovi, ki smo jo v tednu predelali, hitro ponovili, in če kaj ne bi bilo razumljivo, še enkrat razložili.*
- *Ni mi bilo najbolj všeč, da je bila ta ura ob sedmih zjutraj, saj smo bili večkrat še utrujeni in nezbrani.*
- *Snov bi profesor moral malo bolj razložiti, npr. potek.*
- *Dodal bi še uro nemščine. In jih ne bi razdelil v skupine.*
- *Dijaki bi morali hoditi k izravnalnim uram, če želijo, saj to ni reden pouku in bi se morali sami odločati, če bodo šli ali ne.*
- *Mogoče smo pri angleščini premalo aktivno delali in smo ves čas skoraj ponavljali isto snov.*
- *Spremenil bi, da bi vsi razredi (a, b in c) imeli možnost do teh ur.*

- Nič. Mogoče bi v drugem letniku odvzela izbirne predmete, saj imamo 3 leta likovno in glasbo.

Vprašanje: Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) ohranil pri izvajanju dopolnilne izravnalne ure, ki si jo obiskoval – katere vsebine so se ti zdele najbolj koristne?

Ugotovitev: Iz odgovorov dijakov je razbrati, da bi ohranili vse, kar prinaša oziroma smo želeli doseči s konceptom izravnalne ure (dodatno utrjevanje znanja; po potrebi vnovično razlago in pomoč pri razumevanju; redno spremljanje enkrat tedensko; možnost ne le dopolnjevanje, temveč tudi nadgradnje znanja; lažji prehod med osnovno in srednjo šolo; bolj individualni pristop z delom v manjših skupinah; možnosti, da dijak sam izbere, pri katerem predmetu bo obiskoval izravnalno uro). Njihovi odgovori na omenjeno vprašanje smiselno dopolnjujejo tudi njihovo utemeljitev, zakaj se jim dana programska novost zdi izjemno koristna.

Vsebine so bile zelo koristne. V pomoč mi je bilo ponavljanje snovi in razlaga. Spremenila bi mogoče vsebine pri slovenščini, da bi jemali tekočo snov in se pripravljali na test.

Vse, kar smo pri teh urah delali, mi je bilo zelo v pomoč. Mogoče bi pri slovenščini spremenila to, da bi se malo bolj konkretno pripravljali na test.

Vse bi ohranila, glasoslovje se mi je zdelo najbolj koristno.

Najbolj koristna mi je bila ura slovenščine, zato bi tudi to uro obdržal, zanimiva pa mi je bila tudi ura matematike.

Najbolj koristno pri moji izravnalni uri je bilo to, da smo čim več pisali in utrjevali znanje.

Da lahko po prvem ocenjevalnem obdobju izbereš nov predmet, ki ti gre težje.

Obiskovala sem angleščino, kjer smo natančneje obravnavali čase, kar mi je pri pouku zelo koristilo.

Predvsem pri angleščini sem se zelo naučila osnove, to se mi zdi zelo pomembno.

Delali smo vaje iz snovi, ki smo jo jemali, zato ne morem ravno izpostaviti neke vsebine, ki je bila zame koristna, saj so vse ure potekale tako, da smo ponovili vzeto snov oziroma reševali vaje.

Najbolj koristna se mi zdi ponovna in bolj podrobna razlaga ter vaje.

Dodatna razlaga, utrjevanje.

Ohranila bi možnost izbire dopolnilnih in dodatnih ur. Koristne so se mi zdele vse vsebine.

Koristne so se mi zdele vse vsebine, ohranila bi vse.

Ohraniti bi morali to, da pri urah poglobimo in se bolj posvetimo temu, kar ne znamo.

Da bi ostale za iste predmete, ker tu rabiš največ pomoči. Ohranili bi, da bi se to izvajalo enkrat tedensko.

Najbolj koristna se mi je zdela matematika in angleščina, ker imajo nekateri dijaki s tem res resne probleme.

Nič ne bi spreminjal, vse bi ohranil.

Ponavljjanje in utrjevanje snovi.

Ohranila bi izravnalne ure in vsebine pri psihologiji.

Vse bi ohranil, kar smo imeli.

Utrjevanje, dodatno pojasnjevanje snovi, ki smo jo jemali pri redni uri.

Da lahko obiskujemo dve uri različni.

Ohranil bi ponavljanje snovi, ki se isti čas obravnava pri uri, saj si jo tako lažje zapomnimo.

Vse.

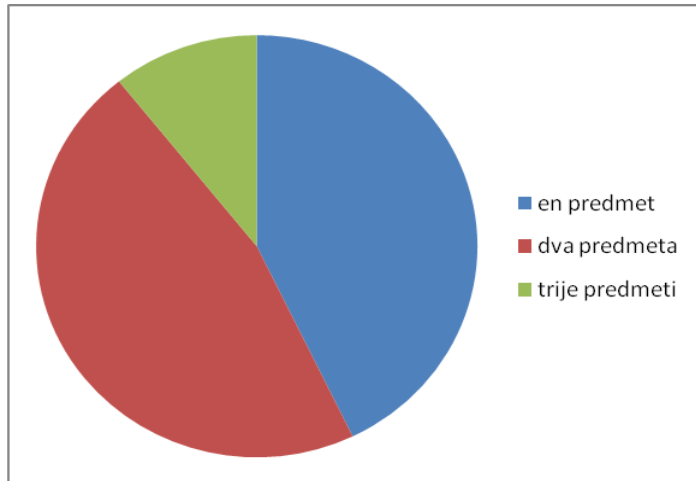
Vprašanje: Obkroži, katero/-e izravnalno uro si v tem šolskem letu obiskoval?

Tabela 1: Vrsta izbrane izravnalne ure dijakov prvega letnika generacije 2010/11.

	utrjevanje	nadgrajevanje
matematika	11	5
slovenščina	11	2
angleščina	14	4

Opomba: Dijaki so lahko podali več odgovorov.

Ugotovitev: Iz tabele je razvidno, da je bilo pri izvajanju koncepta »izravnalne ure« zastopanih vseh šest možnosti (vse tri na ravni utrjevanja in vse tri na ravni nadgrajevanja). Pomemben je tudi podatek, da se dijaki niso odločali le za raven utrjevanje (čeprav je prevladujoča raven), temveč tudi za raven nadgrajevanje. Vsebinsko informativen v podporo izvajanja »izravnalne ure« pri treh temeljnih predmetih je tudi podatek, da si le-ti delijo približno enak delež kandidatov.



Slika 1: Število izravnalnih ur tedensko za dijake prvega letnika generacije 2010/11.

Ugotovitev: Čeprav je bila dijakom ob začetku šolskega leta ponujena samo ena izravnalna ura, pa jih je več kot polovica že tekom šolskega leta izrazila željo, da bi hodili k več uram (npr. k dvema dopolnilnima oziroma k eni dopolnilni in eni uri nadgrajevanja). Iz slike je razvidno, da je manj kot polovica dijakov (43 %) obiskovala le eno izravnalno uro tedensko, medtem ko je bilo 57 % dijakov takih, ki so obiskovali dve (13 dijakov) ali tri (trije dijaki) izravnalne ure tedensko. Posebej izstopajoč in vsebinsko informativen pa je tudi podatek, da je izmed 16 dijakov, ki so obiskovali dve ali tri izravnalne ure tedensko, bilo kar 11 takih, ki so izbrali po en predmet na ravni dopolnjevanje znanja in po en predmet na ravni nadgrajevanja znanja.

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori staršev na vprašanje, povezano z dano programsko novostjo.

Vprašanje: Kakšno je vaše mnenje o ideji dopolnile izravnalne ure pri matematiki, angleščini ali slovenščini v prvem letniku, ki je namenjena pridobivanju manjkajočih znanj ali nadgradnji obstoječega znanja dijakov?
Menite, da je ta ura vašemu otroku otežila ali olajšala šolsko delo? Po čem to sklepate - kaj kaže na to?

Ugotovitev: Mnenje vseh 14 vprašanih staršev o uvedbi in izvedbi izravnalne ure v prvem letniku je pozitivno. Starši izražajo zadovoljstvo z uvedbo in izvajanjem dane programske novosti. Kot glavni argument zadovoljstvu najpogosteje navajajo boljše šolske ocene, manj težav pri učenju in zadovoljstvo njihovega otroka.

V nadaljevanju so navedeni dobesedni odgovori staršev:

Mojemu otroku je izravnalna ura olajšala delo. Sklepam po zelo dobrih rezultatih.

Dopolnilne ure pri navedenih predmetih so zaželeno, saj je otrok dobil dodatna znanja, kakor tudi pomoč pri razjasnitvi problemov – nerazumevanju snovi. Menim, da so te ure otroku olajšale delo.

Mojemu otroku so izravnalne ure olajšale šolsko delo.

Dopolnilna ura mu je olajšala delo.

Ta ura je zelo dobra zamisel in je bila otroku v veliko pomoč, predvsem takrat, ko je bila snov težja ali pa je bila potrebna nadgradnja znanja.

Menim, da so te ure hčerki olajšale učenje. Hodila je k izravnalni uri angleščine. Hčerka pravi, da ji je ta ura zelo pripomogla, saj so se tam naučili stvari, katerih med poukom niso mogli osvojiti. Te ure so bile namenjene tudi utrjevanju pred testom.

Mojemu otroku je pridobivanje znanja pri dopolnilni izravnalni uri pomagalo pridobiti manjkajoče znanje in tudi znanje nadgraditi tam, kjer je to bilo mogoče.

To mislim, da je dobro, saj tisti z manj znanja kot ostali lahko nadoknadijo snov.

Izravnalne ure so imeli pozitiven vpliv pri šolskem delu, saj so otroci pridobili obstoječe znanje. To lahko trdimo, ker se nam ni bilo potrebno ukvarjati doma z dodatnim učenjem.

Izravnalne ure so zelo dobra ideja, resnično delujejo in izpolnjujejo vrzeli v znanju. Mojemu otroku je ura olajšala delo, ker je lažje razumel snov in jo spremljal pri pouku. Sklepam po dobrih rezultatih in po pogovoru,

Olajšala delo, ker j moj otrok najšibkejši ravno pri teh predmetih.

Zelo olajšalo šolsko delo, večje razumevanje, boljši rezultati.

Pozitivno, sklepam po uspehu.

Izravnalna ura (posebej pri matematiki) se mi je zdela za mojega otroka zelo dobrodošla, saj je na ta način utrdila učno snov pri matematiki, dodatna ura oz. razlaga ji je zelo pomagala, saj bi drugače imela še večje težave pri tem predmetu.

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori učiteljev na vprašanja, povezana z dano programsko novostjo.

Vprašanje: Ali ste po vašem mnenju v tem šolskem letu dosegli zastavljene cilje, ki se nanašajo na poskus?
Kako ste to dosegli oz. s čim to dokazujete (kaj kaže na to)?

Ugotovitev: Vsi trije učitelji, ki so izvajali izravnalne ure, poročajo o doseženih zastavljenih ciljeh.

Odgovori:

- *Da. Pri dodatni uri smo utrjevali snov. Dijaki so lažje sledili novi snovi. Program je realiziran, zato bomo s fiziki v 2. letniku usklajeni.*
- *Da. Z mojim učnim predmetom (angleščina) so povezane predvsem »izravnalne« ure. Menim, da so pomagale k uspešnejšemu začetku obravnave učne snovi. Tudi dijaki so bili uspešnejši.*
- *Da. Dopolnilne ure so dijakom pomagale zapolniti vrzeli (ne)znanja, pri dodatnih urah so dijaki nadgrajevali branje in veščine kreativnega pisanja.*

Vprašanje: V čem vidite vrednost, ki ste jo vnesli z do sedaj (v tem šolskem letu) izpeljanimi aktivnostmi v okviru poskusa za dijake?

Ugotovitev: Vsi trije učitelji vidijo vrednost v širšem in bolj poglobljenem dojetanju snovi.

Odgovori:

- *Bistveni cilj bo viden v 2. letniku. Za to šolsko leto pa velja, da imajo dijaki manjše probleme pri dojetanju snovi, ocene pa so solidne.*
- *Širše in bolj poglobljeno razumevanje učne snovi. Lažja kombinacija »starega« in »novega«.*
- *Širše in bolj poglobljeno razumevanje snovi, tudi slabši dijaki so bolj motivirani za delo, so uspešnejši (kar kažejo tudi pozitivne ocene), so bolj samozavestni.*

Vprašanje: Kaj bi v naslednjem šolskem letu:

a) dodali/odvzeli/spremenili (pri izvajanju poskusa, ki se nanaša na vaše delo)?

Ugotovitev: Poleg določenih dopolnil v vsebini ur učitelji predlagajo spremembo v urniku, ki bi dijakom omogočila obiskovanje izravnalnih ur (oba nivoja) pri vseh predmetih.

Odgovori:

- *Spremenili bomo časovno ureditev dodatnih ur. V urniku bomo dodali ure, da bodo izbire dijakom dostopnejše.*
- *Dodala bi vsebine pri dodatnih urah in prilagodila urnik.*
- *Dodala bi nekaj vsebin pri dopolnilnih in dodatnih urah. V urniku bi omogočila dijakom, da obiskujejo dopolnilne ure pri vseh treh predmetih (slovenščina, matematika, angleščina).*

b) ohranili (pri izvajanju poskusa, ki se nanaša na vaše delo)?

Ugotovitev: Vsi trije učitelji bi ohranili celoten koncept predlagane programske novosti.

Odgovori:

- *Oba nivoja.*
- *Ohranila bi v celoti zasnovo projekta, predvsem medpredmetnost.*
- *Ohranila bi dodatne in dopolnilne ure.*

**Vprašanje: Kako ocenjujete odziv dijakov na sodelovanje v poskusu, kakšen je vtis dijakov o vpeljanih programskih novostih?
Po čem to sklepate – kaj na to kaže?**

Ugotovitev: Vsi trije učitelji ocenjujejo, da je odziv dijakov na sodelovanje v poskusu dober, svoje oceno pa podajajo na osnovi sodelovanja, odziva in ocen dijakov.

Odgovori:

- *Odziv je dober. Skleпам po sodelovanju dijakov pri pouku.*
- *Odziv dijakov je glede na izvedeno anonimno anketo zelo dober.*
- *Mislím, da so dijaki zadovoljni, da se zavedajo prednosti projekta. To občutim pri pouku, hkrati pa se pr svoji oceni zanašam na odgovore dijakov na evalvacijska vprašanja med šolskim letom (po 1. polletju).*

IZBRAN PROGRAMSKI ELEMENT: FLEKSIBILNA ORGANIZACIJA POUKA

Vzporedna obravnava snovi slovenščina – zgodovina – umetnostna zgodovina – glasba

Cilj vpeljane programske novosti:

Z izbrano programsko novostjo želimo zagotoviti vsebinsko in časovno usklajenost obravnavane snovi pri predmetih slovenščina, zgodovina, glasba in likovna umetnost. Tovrsten pristop vzporedne obravnave snovi bo omogočil bolj učinkovito doseganje ciljev gimnazije, še posebej doseganje bolj povezanega, poglobljenega, kompleksnega in osmišljenega znanja. Ob takšni razporeditvi snovi bodo bistveno olajšani in osmišljeni tudi medpredmetno povezovanje ter interdisciplinarno zasnovani projekti, meje med šolskimi predmeti in s tem parcialnost znanja pa bodo lahko prerasli v kompleksnejše spoznavanje in s tem celovitejše znanje. Z novim predlogom sledimo temeljnemu vodilu pri oblikovanju kurikula, in sicer da naj ta zagotavlja oblikovanje fleksibilne organizacije.

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori dijakov na vprašanja, povezana z dano programsko novostjo.

Vprašanje: Kaj meniš o ideji vzporedne obravnave snovi pri slovenščini – zgodovini – glasbi – in umetnostni zgodovini v prvem letniku?

Ugotovitev: 27 vprašanih dijakov ocenjuje koncept vzporedne obravnave snovi kot zelo koristen. Med glavnimi utemeljitvami izstopajo lažje in hitrejše učenje, boljše razumevanje, lažje sodelovanje pri drugih urah s podobno vsebino, ker že imajo nekaj predznanja, bolj celostno obravnavana snov.

Dobesedni odgovori dijakov so kot utemeljitev k smiselnosti izvajanja dane programske novosti v celoti navedeni v nadaljevanju.

1 dijak pa je mnenja, da vzporedna obravnava ni potrebna. (*»Snov se malenkost res povezuje, a ne toliko, da bi bila vzporedna obravnava potrebna. Profesorji so se čakali in marsikdaj snov ni stekla.«*.)

Dobesedni odgovori dijakov o ideji vzporedne obravnave snovi.

Tudi ta novost mi je veliko pomagala. Spomnila sem se stvari, ki sem jih nekje že slišala in se tega nisem rabila zelo učiti.

Zdi se mi zelo koristno, saj dijaki snov lažje razumemo.

To mi je bilo zelo všeč. Kajti, če določeno snov oziroma obdobje obravnavamo pri več predmetih hkrati, si to definitivno bolj in lažje zapomnimo.

To se mi zdi zelo dobro, saj zdaj v kratkem času večkrat slišimo določene stvari, zato si jih lažje zapomnimo. Svoje znanje lahko dobro povezujemo.

Predvsem je bilo koristno, saj si svoje znanje štirikrat obnovil.

Lažje mi je bilo, saj smo večkrat, pri različnih predmetih, ponovili isto snov, tako smo o neki snovi že vedeli določene stvari in smo pri drugem predmetu lažje sodelovali.

Vzporedna obravnava snovi mi malo olajša učenje, saj nekaj slišiš že pri katerem drugem predmetu in potem veš oziroma znaš.

Snov, ki jo pridobimo pri enem predmetu, lahko uporabimo tudi pri drugih, pri tem pa ne zamešamo in pozabimo.

Istočasno obravnavamo skoraj identične informacije o določenih časovnih obdobjih, tako nam je pouk bolj zanimiv, saj od katere druge ure eno prenesemo že povedane informacije in tako bolj razumemo snov.

Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov v obdobju 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjsko učenje; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.

*Všeč so mi bile, saj si si tako bolj zapomnil snov in vse mi je bilo bolj jasno.
Vzporedne obravnave so bile super! Lažje sem povezovala snov in jo nadgrajevala.
Bila je zelo koristna, saj smo lahko uporabljali pri več predmetih isto snov.
To se mi zdi super, saj tako lažje razumemo snov in jo tudi bolje znamo, jo nadgrajujemo.
Mislim, da je to zelo dobro za razumevanje in povezovanje snovi.
Vzporedna obravnava je bila zelo koristna. Besede, ki smo jih že slišali pri enem predmetu, so se ponavljale tako, da si se lahko hitreje naučil.
Predvsem povezava med zgodovino – slovenščino in zgodovino – umetnostjo se mi je zdela res koristna.
Zdi se mi, dami je to pripomoglo k dobrim ocenam. Motilo me je le to, da povsod nismo bili čisto vzporedno s snovjo.
Všeč mi je, da se povezujejo in ko ponavljamo to snov pri uri večkrat in pri različnih predmetih, si boljše zapomnimo snov.
Menim, da je ideja koristna, saj če večkrat slišiš isto snov, se jo bolje zapomniš.
Zelo koristno, saj lahko znanje uporabiš pri več predmetih.
Zelo lepo lahko povezuješ snov med predmeti in se ne rabiš veliko učiti (kot bi se drugače).
To je dobro, saj si učenec lahko bolje predstavlja zgodovino.
Podatke lažje med seboj povežemo in ni potrebnega tolikšnega učenja za vsak predmet.
To se mi zdi zelo dobra ideja. Pa tudi rezultati so dobri.
Na podlagi takšne obravnave lahko zgodovinska obdobja razumemo in o njih izvemo veliko iz vseh strani.
Da je to nekaj najboljšega, saj se lahko lažje učiš vse štiri predmete, ker imaš že nekaj znanja.
Pametna ideja, lažje se učimo.*

Vprašanje: Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) dodal/odvzel/spremenil pri izvajanju vzporedne obravnave snovi (tvoj komentar se lahko nanaša tudi na posamezni/-e predmet/-e)?

Ugotovitev: 6 dijakov v naslednjem šolskem letu ne bi dodali/ odvzeli/ spremenili ničesar.

8 dijakov je opozorilo na to, da bi želeli, da bi bilo vzporedna obravnava snovi še bolj vzporedna ali da bi bilo še več.

- *Spremenila bi to, da bi predmeti šli bolj vzporedno (večino časa so, vendar ne vedno).*
- *Bolj točna snov bi morala biti, pri enih predmetih smo prehiteli druge snovi.*
- *Da ne bi zaostajali pri določenih predmetih z isto snovjo kot pri drugih, da bi potekal snov vzporedno.*
- *Da bi bila vzporedna obravnava snovi še bolj vzporedna, ker moramo pri nekaterih predmetih več obravnavati o določenem obdobju in tako zaostanemo.*
- *Včasih vzporedne obravnave sploh nisem opazila. Nekateri učitelji so snov prehiteli, zato velikokrat ni bila »vzporedna.«*
- *Pri zgodovini smo letos rabili malo več časa za obravnavanje srednjega veka kot pri slovenščini, zato me je mogoče malo motilo to, da smo slovenščini hitreje začeli za renesanso in smo nato vso snov prej obravnavali kot pri zgodovini.*
- *Mogoče bi bila boljša še kakšna medpredmetna povezava, saj bi nam bilo bolj zanimivo. Drugače mi je bil vzporedna obravnava snovi zelo všeč.*
- *Želel bi se več medpredmetnih ur.*

6 dijakov je mnenja, da se predmet glasba ne izvaja smiselno glede na koncept vzporedne obravnave snovi.

- Profesorji bi morali biti bolj organizirani, predvsem glasba.
- Odvzel bi glasbo, saj nisem bil tako prepričan, da smo s snovjo vzporedno kot pa pri drugih razredih.
- Odvzel bi glasbo, saj mislim da nima nikakršne povezave z ostalimi.
- Mogoče bi prekinili z glasbo, ker sama nisem zasledila nikakršnega povezovanja, ki nam bi koristilo.
- Motilo me je pri glasbi, ker se mi zdi, da smo »skakali« iz ene na drugo snov.
- Odvzel bi glasbo, saj menim, da ni tako pomembna.

4 dijaki so izrazili predloge glede predmeta zgodovina, vsi predlogi pa se nanašajo na obseg snovi.

Pri zgodovini bi pisali več testov, ker je snovi ogromno ali da se snovi ne bi učili podrobno. Nič, vse naj ostane tako kot je bilo. Mogoče bi pri zgodovini spremenila to, da ne bi bilo toliko snovi in da bi imeli učbenik, česar letos ni bilo. Za zgodovino se mi je zdelo preveč snovi naenkrat, saj bi bile te 3 ure na teden po mojem mnenju preveč. Da pri zgodovini ne bi pisali cele antike, saj jo je preveč.

Dijak, ki je mnenja, da vzporedna obravnava ni smiselna, pa je zapisal:
Vzporedno obravnavo bi odvzel in pustil profesorjem prosto pot, saj se mi zdi, da so bili letos pri razlagi snovi omejeni.

Vprašanje: Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) ohranil pri izvajanju vzporedne obravnave snovi (tvoj komentar se lahko nanaša tudi na posamezni/-e predmet/-e)?

Ugotovitev: Iz odgovorov dijakov je razbrati, da bi jih večina ohranila vse, kar prinaša oziroma smo želeli doseči s konceptom vzporedne obravnave snovi. Kjer je to mogoče, pa bi nekateri želi vzporedno obravnavo snovi obravnavati še bolj vzporedno (usklajeno).

Odgovore 23ih dijakov bi tako lahko strnili v kategorijo: »Ohranil bi vse. Ni me kaj posebej motilo, da bi spremenil. Da gre vse tako naprej kot je sedaj.«

Dva dijaka sta posebej izpostavila predmet slovenščino in zgodovino, za katera menita, naj se ne spreminjata. En dijak pa je zapisal, da bi ohranil vse, razen glasbe.

Vprašanje: V nadaljevanju te prosimo, da zapišeš teme (vsebine), pri katerih si v največji meri opazil vzporedno obravnavo snovi pri danih predmetih.

Tabela 2: Izbrani tematski sklopi, pri katerih so dijaki prepoznali vzporednost obravnavane snovi.

Zgodovinsko obdobje	št. odgovorov
Prazgodovina	5
Renesansa	11
Srednji vek	10
Grška antika	3
Antika	6

Rimski imperij	2
Vse teme	2

Opomba: Dijaki so odgovarjali na odprti tip vprašanja – odgovore so podali sami, pri številu odgovor niso bili omejeni.

Iz tabele je razvidno, da so dijaki zaznavali vzporedno obravnavo snovi pri različnih obdobjih – 11 dijakov je vzporedno obravnavo snovi opazilo pri antiki, prav tako 11 dijakov pri renesansi, 10 dijakov pri srednjem veku, 5 dijakov pri prazgodovini, 2 dijaka pa sta kot odgovor zapisala »vse teme«.

Ker je bilo vprašanje namenoma postavljeno kot odprto brez ponujenih možnosti, odgovori dijakov v večji meri kažejo njihov neposredni odraz doživljanja vzporedne obravnave snovi.

Dano vprašanje pa je bilo pri nekaterih dijakih razumljeno tudi drugače (od predpostavljene), kar velja spremeniti v naslednjem letu pri evalvaciji. Nekaj izmed dijakov je namreč namesto vsebinskih sklopov (obdobj) navajalo šolske predmete (zgodovina, slovenščina, likovna, glasba). Takih dijakov je bilo 7.

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori staršev na vprašanje, povezano z dano programsko novostjo.

Vprašanje: Kakšno je vaše mnenje o ideji vzporedne obravnave snovi pri slovenščini – zgodovini – glasbi – in umetnostni zgodovini v prvem letniku? Menite, da je tak način dela otežil/razbremenil, zmanjšal/povečal kakovost znanja vašega otroka? Po čem to sklepate - kaj kaže na to?

Ugotovitev: Mnenje vseh 14 vprašanih staršev o ideji vzporedne obravnave snovi pri slovenščini – zgodovini – glasbi – umetnostni zgodovini je pozitivno. Starši izražajo zadovoljstvo z uvedbo in izvajanjem dane programske novosti. Kot glavni argument zadovoljstvu najpogosteje navajajo boljše šolske ocene, lažje in boljše razumevanje snovi ter bolj trajno (in kakovostno) znanje njihovega otroka.

V nadaljevanju so navedeni dobesedni odgovori staršev:

Snov je lažje povezovala, saj je snov večkrat slišala. Rezultat – dobra ocena.

Mnenja sem, da je ta ideja dobra in da otroku olajša razumevanje snovi pri vseh navedenih predmetih.

Upam, da je njegovo znanje boljše in trajno.

Takšen način dela mu je povečal kakovost znanja, seveda pa ga je tudi razbremenil.

Povezovanje snovi skozi te predmete je zelo dobro, saj olajša razumevanje in otroku odpre široki spekter razgledanosti.

To, da je snov potekala istočasno, mislim, da je dijakom zelo olajšalo učenje. Istočasno učenje vseh zgodovinskih predmetov se mi zdi, da je veliko bolj učinkovito, saj lahko dijaki snov zajamejo iz vseh predmetov naenkrat in vse skupaj povežejo.

Ideja je odlična, tak način jemanja snovi otroke razbremeni, zanje se osvaja istočasno ob več predmetih.

Razbremenil in povečal. Kaže tudi uspešnost in učenci si lahko bolje predstavljajo zgodovino.

Vzporedno obravnavane snovi so pozitivno vplivale na učenje otroka. Snovi se smiselno dopolnjujejo, kar olajša učenje pri omenjenih predmetih.

Vzporedna obravnavo snovi je dobra, ker da otrokom širši pogled na obravnavanje snovi. Tak način dela ja razbremenil in povečal kakovost znanja otroku. Sklepam po dožemanju snovi.

Povečal kakovost znanja – dijaki znajo povezovati stvari, ki so medsebojno prepletene in si tako lažje zapomnijo.

Razumevanje otroka, ker se teme pri vzporednih predmetih navezujejo.

Lažje in večje razumevanje – otrok sam pove, da mu je tak način obravnave lažji.

Sigurno je tak način dela povečal kakovost znanja mojega otroka – vsebine so se pri vseh štirih predmetih prepletale, isto snov je pri vseh predmetih slišala na malo drugačen način, kar ji je tudi olajšalo učenje teh predmetov.

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori učiteljev na vprašanja, povezana z dano programsko novostjo.

Vprašanje: Ali ste po vašem mnenju v tem šolskem letu dosegli zastavljene cilje, ki se nanašajo na poskus?

Kako ste to dosegli oz. s čim to dokazujete (kaj kaže na to)?

Ugotovitev: Učitelji ocenjujejo, da so dosegli zastavljene cilje.

Odgovori:

- *Da. Z medpredmetnim povezovanjem zgodovina-slovenščina-glasba, umetnostna zgodovina smo dosegli boljše, bolj poglobljeno znanje o zgodovinskih in umetnostnih obdobjih.*
- *Cilji so realizirani. Doseženi so višji standardi znanja, celostno povezovanje snovi. Dijaki so dosegli višje taksonomske ravni znanja, uporabljali divergentne rešitve in svoje znanje uporabili tudi v avtentičnih situacijah.*
- *Da. S premišljenim načrtovanjem ur in ciljev, kar dokazuje tudi 100% realizacija učnih ciljev, ki so bili načrtovani.*

Vprašanje: V čem vidite vrednost, ki ste jo vnesli z do sedaj (v tem šolskem letu) izpeljanimi aktivnostmi v okviru poskusa za dijake?

Ugotovitev: Učitelja vidita vrednot v vsebinski povezanosti snovi in s tem boljšim razumevanjem.

Odgovori:

- *Vrednost je v večji vsebinski povezanosti, zato je več časa lahko namenjenega ustvarjanju in aktualizaciji pouka. V medpredmetnem povezovanju je mogoče lažje ponotranjanje vrednot iz umetniškega sveta.*
- *Smiselno povezovanje z drugimi predmeti in s tem povezano lažje doseganje ciljev zaradi boljšega razumevanja in vpogleda v obravnavane teme.*

Vprašanje: Kaj bi v naslednjem šolskem letu:

a) dodali/odvzeli/spremenili (pri izvajanju poskusa, ki se nanaša na vaše delo)?

Odgovori:

- *Program je bil premišljeno zastavljen, zato ga ne bi spremenila.*
- *Morda bi bilo dobro izvesti kakšen projektni dan na terenu, kjer bi z medpredmetno povezavo obravnavali izbrano temo (npr. barok).*

b) ohranili (pri izvajanju poskusa, ki se nanaša na vaše delo)?

Odgovori:

- *Zaenkrat bi ohranila zastavljene cilje in načrtovani program v istem obsegu.*
- *Doslednost pri vzporedni obravnavi tem in ohranjanje ključnih in temeljnih vsebin iz zgodovine umetnosti.*

Vprašanje: Kako ocenjujete odziv dijakov na sodelovanje v poskusu, kakšen je vtis dijakov o vpeljanih programskih novostih?

Po čem to sklepate – kaj na to kaže?

Ugotovitev: Učitelji ocenjujejo, da je odziv dijakov na sodelovanje v poskusu dober, svoje oceno pa podajajo na osnovi sodelovanja in odziva dijakov.

Odgovori:

- *Mislím, da so dijaki zadovoljni, da se zavedajo prednosti projekta. To občutím pri pouku, hkrati pa se pr svoji oceni zanašam na odgovore dijakov na evalvacíjska vprašanja med šolskim letom (po 1. polletju).*
- *Dijaki so aktivno sodelovali v vzgojno-izobraževalnem procesu, bili so zadovoljni, ocene so bile dobre, imeli so možnost individualnega pristopa, prinašali so informacije o dogodkih v okolju ter se udeleževali koncertov v okolju.*
- *Odziv dijakov je dober, zdi se, da boljše dojemajo in tudi sledijo obravnavane teme.*

Premik psihologije v prvi letnik s ciljem pridobivanja temeljnih psiholoških uporabnih znanj

Cilj vpeljane programske novosti:

Pomanjkanje temeljnih psiholoških znanj in veščin dijakov ob vstopu v srednjo šolo: Z poskusom želimo doseči tudi premik psihologije iz drugega oziroma tretjega letnika v prvi letnik, s čemer bi dijakom že v prvem letniku gimnazije ponudili temeljna psihološka znanja in veščine, ki jim omogočajo, da se bolj kakovostno in konstruktivno spoprijemajo z izzivi, ki jih prinašajo šola, vsakdanje življenje, obdobje mladostništva, vrstniki, prehod iz devetletne osnovne šole v srednjo šolo ipd. S tem bi se že takoj ob vstopu v srednjo šolo dvignila raven njihove kompetentnosti na različnih področjih delovanja (na učnem področju, na področju medosebnih odnosov z vrstniki, starši in širšim družbenim okoljem, na moralnem in socialno-čustvenem področju ipd). Ker pa vemo, da najbolj kakovostno in trajno znanje dijak pridobi z oblikami aktivnega dela, predlagamo, da se pouk psihologije v prvem letniku v obsegu desetih ur organizira v obliki vaj, ki bodo pri dijakih spodbujale njihovo lastno aktivnost, kritičnost mišljenja, samoreflektivnost in sposobnost samoorganizacije, dijakom pa bo hkrati zagotovljena možnost za razvoj veščin timskega dela in sodelovanja.

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori dijakov na vprašanja, povezana z dano programsko novostjo.

Vprašanje: Kaj meniš o ideji izvajanja psihologije s poudarkom na uporabnem znanju v prvem letniku?

Ugotovitev: Vsi vprašani dijaki idejo o izvajanju psihologije v a) prvem letniku b) s poudarkom na uporabnem znanju ocenjujejo kot koristno. Kot posebej uporabno temo izpostavljajo temo o učenju.

Dobesedni odgovori dijakov so kot utemeljitev k smiselnosti izvajanja dane programske novosti v celoti navedeni v nadaljevanju.

Izvajanje psihologije mi je bilo od vsega najbolj všeč. Zelo je uporabna snov v vsakdanjem življenju.

To se mi zdi zelo koristno, saj lažje razumeš sošolce ali prijatelje.

To mi je bilo zelo všeč. Kajti psihologija je bil eden izmed mojih najljubših predmetov, zato sem pri tej uri uživala.

To mi je zelo všeč, saj lahko snov (npr. o učenju) že zdaj uporabimo in se tako veliko bolj znajdemo. Všeč mi je, da smo se učili uporabne stvari.

Ideja je predvsem koristna, pomaga ti v veliki meri, predvsem za nas v prvem letniku je težko se vključiti v gimnazijo, se navaditi, zato ti psihologija pri tem zelo pomaga.

Ker smo imeli psihologijo že v prvem letniku, bi bilo dobro, da nadaljujemo, saj smo se nekaj znanja že pridobili, in bilo škoda, da ne bi nadgrajevali tega znanja.

Meni se zdi precej koristno, saj smo se učili veliko uporabnih stvari, npr. kako se učiti.

Znanje, ki smo ga pridobili, je zelo koristno. V prihodnje ga bomo lahko uporabili.

Všeč mi je bilo, saj imam zelo rada psihologijo.

Veliko sem se naučila.

Bilo je super, program ni preveč zahteven.

Da je to zelo koristno, ker bomo v življenju veliko bolj uporabljali uporabne snovi, ne pa snovi, ki se je na pamet učimo in je nepomembna.

Psihologija v prvem letniku je zelo koristna, saj smo se učili o uporabnih stvareh (npr. kako se učiti), ki nam bodo prišle prav tudi kasneje.

Znanje, ki ga pridobimo, je lahko zelo uporabno, saj jemljemo snov, ki nam pomaga pri učenju.

Zelo koristno, saj je nam dijakom zelo prav prišlo, še posebej teme, ki smo se jih učili pri učenju. To nam je pomagalo k lažjemu učenju.

To je tudi ena izmed dobrih stvari.

Psihologija mi je eden izmed ljubših predmetov v prvem letniku. Zelo veliko je bilo uporabnega znanja in ni pretiranega učenja, sploh pa ne pifljanja.

Mislím, da je bolje, da imajo učenci psihologijo v prvem letniku, ker se naučiš koristne stvari, ki jih boš potreboval naslednje leto.

Zdi se mi čisto normalno.

Zelo koristno.

Ta ideja je super, saj mi je prinesla veliko koristnih nasvetov za pametno učenje v prihodnjih letnikih.

Dobro, saj je v življenju uporabno znanje boljše kot sama teorija.

Da je zelo dobra ideja in pomaga pri drugih predmetih in nasploh v življenju.

Tudi to je dobra ideja, predvsem učinkovito učenje.

To se mi zdi pametno, saj dobimo neka praktična znanja, ki nam koristijo naprej skozi vse letnike.

Izvajanje psihologije je zelo koristno, da pomaga pri učenju.

Zdi se mi dobro, saj se že v prvem letniku učimo o učenju. Ker se mi zdi bolj koristno kot v drugem.

Zdi se mi zelo pametno.

Vprašanje: Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) dodal/odvzel/spremenil pri izvajanju psihologije?

Ugotovitev: Iz odgovorov dijakov je razbrati, da bi jih večina ohranila vse, kar prinaša oziroma smo želeli doseči s konceptom psihologije v prvem letniku.

Odgovore 20ih dijakov bi tako lahko strnili v kategorijo: » *Ohranil bi, da bi psihologija ostala v prvem letniku z istimi temami. Vse bi pustil, da bi potekalo tako, kot je; ničesar ne bi spremenil.*«

5 dijakov pa je podalo druge predloge:

- *Večkrat delo v skupini (npr. tako kot vaja za izločevanje ljudi iz jame) in nato pogovor o tem.*
- *Ko smo vzeli snov, ki smo jo mi želeli obravnavati, mi je to veliko bolj pomagalo kot jemanje snovi na začetku leta (o spominu). Ne da snov na začetku ni bila zanimiva, le ta snov na koncu je bila bolj koristna, več smo se naučili in nam je pomagalo.*
- *Več primerov psihologije.*
- *Več poskusov, bolj praktično delo.*
- *Dodal bi več poljubnih tem.*

Vprašanje: Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) ohranil pri izvajanju psihologije – katere teme so se ti zdele najbolj koristne in zanimive?

Ugotovitev: Dijaki so navajali različne teme, v največji meri pa so izpostavljali temo o učenju.

Najbolj koristna se mi je zdela tema o samozavesti – asertivnosti, tema o učenju in odvisnosti.

Čustva, stres.

Vse (štiri krat).

Ohranila bi veliko pogovorov, lastno mnenje, praktično delo (npr. reklame).

Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov v obdobju 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjsko učenje; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.

Predavanja, preproste kontrolne.

Najbolj koristne so se mi zdele vsebine, ki smo si jih sami izbrali, saj smo vedeli, kje imamo največje probleme.

Ohranila bi teme o učenju, stereotipih in predsodkih.

Reševanje konfliktov v medosebnih odnosih.

Lahke teste in odlična predavanja.

Tema o učenju in čustvih.

Vse bi ohranila. Najbolj koristne teme so bile o učenju in stresu.

Tema, ki bi jo izvajal še naprej, je metoda učenja in odvisnost.

Ohranila bi to, da smo lahko na koncu tudi sami izbrali teme za predavanja, tisto, kar je zanimalo nas. Koristne so se mi zdele vse teme.

Najbolj koristne teme so mi bile učenje, čustva, stereotipi in predsodki.

Teme (učenje). Najbolj so se mi zdelo zanimivo med vrstniški odnosi.

Temo o učenju na začetku šolskega leta, ker je bila res koristna. Predvsem pa so nam bile v pomoč teme, kot so trema...

Najbolj so mi bile všeč teme o učenju in čustvih ter medosebnih odnosih.

Všeč mi je bilo, ko smo za vsako snov imeli več konkretnih primerov, ki so koristili, da sem lažje razumel.

Kako se izogniti stresu, prepoznavanje čustev.

Vse bi ohranila. Najboljše je bilo vrstniško nasilje in asertivnost.

Najbolj koristne so bile teme o učenju, kako se kakovostno učiti.

Ohranil bi teme: učenje, stres, trema, odvisnost.

Ohranil bi celoten program psihologije. Koristna je bila tema o učenju in tema o medsebojnih odnosih in konfliktih.

Učenje, stereotipi, samozavest.

Vse, teme o načinu učenja, o tremi.

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori staršev na vprašanje, povezano z dano programsko novostjo.

Vprašanje: Kakšno je vaše mnenje o ideji izvajanja psihologije s poudarkom na uporabnem znanju v prvem letniku?

Menite, da so vašemu otroku znanja, ki jih je osvojil pri psihologiji, olajšala/otežila razumevanje samega sebe in drugih (npr. načina učenja, reševanja problemov v medosebnih odnosih ipd.)? Po čem to sklepate - kaj kaže na to?

Ugotovitev: Mnenje vseh 14 vprašanih staršev o ideji izvajanja psihologije s poudarkom na uporabnem znanju v prvem letniku je pozitivno. Starši izražajo zadovoljstvo z uvedbo in izvajanjem dane programske novosti. Kot glavni argument zadovoljstvu najpogosteje navajajo uporabnost pridobljenega znanja za odraščajočega mladostnika in lastna poročanja dijakov o zadovoljstvu.

V nadaljevanju so navedeni dobesedni odgovori staršev:

Olajšano delo, snov ni bila težka.

Mnenja smo, da je izvajanje psihologije v prvem letniku smiselno, saj se obravnavajo teme, ki otroku pomagajo pri učenju.

Če bi hotela odgovoriti, bi morala izprašati, kaj se učijo pri posameznem predmetu. To sem delala v OŠ, zdaj pa otrok sam dela za šolo. Upam, da zraste s pomočjo psihologije v zdravega in poštenega človeka.

Ja.

Takšen način dela se mi zdi zelo v redu. Otroku je znanje olajšalo razumevanje samega sebe in drugih.

Menim, da hčerki znanje, ki ga je usvojila pri psihologiji, zelo koristi. Ugotovila sem, da ji pomaga v odraščajočem obdobju.

Ob stopu v drugo okolje in med nove sošolce je pouk pri psihologiji pomagala in olajšal razumevanje sebe in drugih. Pridobila je nove prijatelje in se dobro razume z njimi.

To je dobro, saj se učenci že v prvem letniku seznanijo z njo in jih naredi močnejše osebnosti.

Psihologija v prvem letniku je dobro vplivala na otroka predvsem pri spoznanju, kako se naj učijo.

Ideja je dobra – otroci so v fazi iskanja samega sebe in odgovorov na vprašanja, zato jim to pomagala. To sklepam po dobri vključitvi otroka v razred in zadovoljstvu otroka.

Olajšala razumevanje, ker so v letih, ko se iščejo in so jim te vsebine v prid.

Dobro, saj že v prvem letniku lažje uporabijo naučeno.

Pozitiven, sklepam po tem, da se otrok ne pritožuje oziroma da mu je všeč.

Uporabno znanje pri psihologiji ji bo sigurno pomagala pri razumevanju sebe in drugih. Kaže pa se v tem, da sva velikokrat debatirali o kakšnih temah, ki so jih obravnavali na zelo zanimiv način.

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori učitelja na vprašanja, povezana z dano programsko novostjo.

Vprašanje: Ali ste po vašem mnenju v tem šolskem letu dosegli zastavljene cilje, ki se nanašajo na poskus?

Kako ste to dosegli oz. s čim to dokazujete (kaj kaže na to)?

Ugotovitev: Menim, da sem pri določenih vsebinskih sklopih preseгла zastavljene cilje, kar sklepam predvsem po zelo pozitivnih odzivih dijakov, ko so poročali, kako jim je določena snov koristila. Pri določenih vsebinskih sklopih pa so cilji ostali pomanjkljivo realizirani, saj vseh zastavljenih tem časovno nisem uspela v celoti predelati.

Vprašanje: V čem vidite vrednost, ki ste jo vnesli z do sedaj (v tem šolskem letu) izpeljanimi aktivnostmi v okviru poskusa za dijake?

Ugotovitev: Vrednost vidim v tem, da sem temeljna teoretična psihološka znanja dijakom predstavila na način, da so sem jim zdela uporabna. Vrednost vidim tudi v tem, da se dijaki z uporabnimi psihološkimi znanji srečajo že v prvem letniku in jih tako lahko pričnejo uporabljati že takoj po prehodu iz osnovne v srednjo šolo. Končno pa me navdušuje tudi to, da sem tekom šolskega leta imela priložnost sama opazovati dijake, kako so ta znanja uporabljali pri razumevanju sebe in drugih.

Vprašanje: Kaj bi v naslednjem šolskem letu:

a) dodali/odvzeli/spremenili (pri izvajanju poskusa, ki se nanaša na vaše delo)?

Ugotovitev: Dodati bi skušala še snov, ki je v tem šolskem letu nisem uspela predelati, pri čemer pa bi v celoti ohranila vsebino kot tudi način obravnave, ki sem ga imela v tem šolskem letu.

b) ohranili (pri izvajanju poskusa, ki se nanaša na vaše delo)?

Ugotovitev: Poleg vsebinskih sklopov bi ohranila predvsem smernice, ki sem si jih zadala pri načinu obravnave snovi, in sicer: uporabno znanje, aktivnost dijakov, strokovnost (dovolj temeljnih teoretičnih znanj).

Vprašanje: Kako ocenjujete odziv dijakov na sodelovanje v poskusu, kakšen je vtis dijakov o vpeljanih programskih novostih?
Po čem to sklepate – kaj na to kaže?

Ugotovitev: Odziv dijakov je zelo dober, ocenjujem ga predvsem na osnovi njihovih poročanj in sodelovanja pri pouku.

ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM MODELA NOVEGA GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA V PRVEM LETNIKU (šolsko leto 2010/11)

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori dijakov na vprašanja, povezana z idejami in zadovoljstvom uvajanjem modela novega gimnazijskega programa na Gimnaziji Slovenj Gradec.

Vprašanje: Kakšen je tvoj odziv na sodelovanje v poskusu, kakšen je tvoj vtis o vpeljanih programskih novostih (novostih, ki jih tvoji sovrstniki v a in b razredu niso bili deležni)?

Ugotovitve: Vtis vseh dijakov na sodelovanje v poskusu oziroma o vpeljanih programskih novostih je zelo pozitiven. Nobeden izmed dijakov ni izrazil odklonilnega stališča niti nevtralnega. Nasprotno, večinsko izražajo poudarjeno pozitivno stališče.

Moj vtis je zelo dober. Programske novosti so mi bile v veliko pomoč, predvsem dodatne in dopolnilne ure.

Odziv je pozitiven, snov je lažje dojeti oz. se naučiti, če jo jemljemo sočasno – npr. pri zgodovini in slovenščini jemljemo renesanso sočasno.

Meni osebno je bilo to bolj všeč, kajti snov se mi je zdela preprostejša, ker sem jo lahko povezovala.

Meni se zdi ta ideja super in zanimiva. Moram pa priznati, da k temu pripomore tudi odlični razred, ki smo.

Z izbiro programa sem zelo zadovoljna. Zanimivo je sodelovati, predvsem pa se dobro počutim.

Moj vtis je zelo pozitiven. Program mi je všeč, saj pri štirih predmetih hkrati jemljemo enako snov, zato jo kasneje lažje povezujemo.

Meni so bile novosti všeč. Snov si si lahko veliko bolj zapomnil in jo še enkrat ponovil.

Novosti se mi zdijo super, izravnalne ure in vzporedna snov pri predmetih omogočita, da se snov naučimo veliko hitreje in lažje.

Poskus, v katerem sodelujemo s sošolci, mi je zelo všeč, saj lahko pri slovenščini, zgodovini, likovni umetnosti in glasbi vzporedno poslušamo in utrjujemo snov iz enega časovnega obdobja in tako primerjamo nove informacije.

Bile so mi všeč dodatne ure, saj si tam dobil znanje, če ga pri pouku nisi razumel. Všeč mi je bila vzporedna povezava med predmeti.

Vešč mi je, da smo snov jemali vzporedno z ostalimi predmeti in da smo imeli možnost dodatne in dopolnilne ure pri angleščini, matematiki in slovenščini.

Odziv je bil pozitiven. Saj mi je bilo zelo všeč, ker smo imeli snovi povezane z različnimi predmeti.

Moj vtis je dober, menim, da smo veliko pridobili s temi novostmi. Všeč mi je bilo vzporedno jemanje snovi in psihologija namesto fizike.

Program se mi zdi zelo dober, ker se lahko dijaki sami odločimo, izbiramo lahko tiste predmete, ki so nam bolj po godu in so nam všeč.

Moj vtis je pozitiven, vse se je izšlo po mojih pričakovanjih. In nisem razočarana nad tem.

Predvsem nam je bila v veliko pomoč dodatna ura matematike, slovenščine oziroma angleščine. Pomembno se mi zdi to, da je bila tudi višja raven te dodatne ure. Drugače pa so bile tudi druge novosti zelo dobre.

Zdi se mi dobro. Zdi se mi, da imamo v našem razredu nasploh boljše ocene kot v ostalih dveh prvi letnikih.

V tem novem programu mi je všeč, da se nekateri predmeti povezujejo med sabo in jih jemljemo istočasno.

Moj odziv je pozitiven.

Sodelovanje v tem poskusu se mi zdi, da se je kar dobro izpeljalo. Ni negativnih pripomb.

Ko smo na roditeljskem sestanku izvedeli, da smo projektni razred, se mi je zdelo super, zdaj pa sem ugotovil, da je tudi zelo priročen.

Moj odziv je dober, saj je ta program dober.

Malo nam pomagajo, zaradi vzporednega pouka. Dopolnilne ure pa so zelo koristne.

Mislím, da je to uspešen poskus. Sploh vzporedno jemanje snovi. Lažje povezujemo snov in so tako boljši tudi rezultati.

Programske novosti, v katere smo vpeljani, se mi zdijo v redu. Mislím, da se tako učenec lahko bolje posveti predmetom, ki ga zanimajo.

Poskus je potekal odlično.

Meni je bilo v redu. Mi je pomagalo in je bilo lažje.

Zelo mi je všeč.

Vprašanje: Ali meniš, da dijaki s pomočjo vpeljanih programskih novosti pridobite v prvem letniku:

a) več ali manj znanja oziroma

b) znanje osvojite lažje ali težje?

Kaj po tvojem mnenju kaže na to?

Ugotovitev: Vsi dijaki so mnenja, da so s pomočjo v modelu vpeljanih programskih novosti v prvem letniku osvojili več znanja, predvsem pa je bilo to znanje moč osvojiti lažje.

Dobesedni odgovori dijakov so kot utemeljitev k smiselnosti izvajanja vpeljanih programskih novosti v prvem letniku navedeni v nadaljevanju.

Dobimo več znanja in ga lažje osvojimo.

Več in lažje. Moje ocene, ki so lepše kot primerjalno z drugimi razredi.

Mislím, da osvojimo enako znanja, vendar na lažji način. Mogoče, da imamo več snovi kot drugi, vendar nam to ne dela preveč težav.

Več znanja in lažje osvajanje. Če imaš pri več katerem predmetu isto snov, si o tem veliko zapomniš. V oš se mi je večkrat zgodilo, da sploh nisem vedela, katero snov obravnavamo.

Veliko lažje si zapomnim stvari; ne bi dosegla tako lepega uspeha, če bi bila v drugem programu.

Zdi se mi, da nam je nov program bolj pomagal, lažje smo se učili. Na to kaže to, da smo brez popravnih izpitov in da imamo zelo lep uspeh ter da nam bo več ostalo v spominu.

Več znanja pridobimo, saj snov slišimo pri več predmetih in jo moramo znati. Zanje usvojimo lažje.

Na to pa kažejo dobre ocene.

Lažje, vzporedna snov pri več predmetih.

Več znanja, ki ga lažje osvojimo, kar se je poznalo tudi pri ocenah.

Lažje, vzporedna povezava predmetov.

Več in lažje.

Več in lažje. Moje ocene pri matematiki so se od obiskovanja dopolnilnih ur le še zviševale. Zaradi dodatnih ur angleščine sem pridobila ogromno znanja.

Lažje – izravnave s predmeti.

Menim, da dobimo več znanja, saj sem pri matematiki imela višje ocene, ker sem pri dopolnilnih urah snov končno razumela. Znanje smo osvojili približno enako lahko kot ostali razredi, nekje pa lažje.

Več in lažje.

Lažje, dijaki pridobimo več znanja in snov bolj razumemo.

Več znanja pridobimo in ga lažje osvojimo, ker se vsa snov povezuje, bolj utrjujemo.

Glede znanja nisem najbolj prepričana, kajti učni načrt je za vse enak.

Definitivno pa znanje lažje usvojimo pri treh predmetih (slovenščina, matematika, angleščina), ker so nam dodatne ure v veliko pomoč.

Več in lažje. Veliko predmetov je povezanih, zato si snov lažje zapomnimo.

Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov v obdobju 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjsko učenje; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.

Več in lažje.

Lažje.

Zdi se mi, da lažje, saj enako snov obravnavamo pri več predmetih hkrati, tako da lahko znanje povežemo in se nam ni treba učiti toliko časa kot bi se drugače.

Več in lažje – pri veliko učencih boljši učni uspeh.

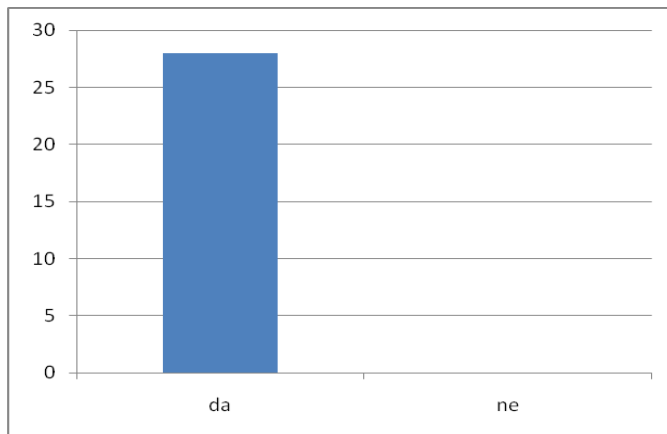
Več in lažje – uspeh vseh dijakov.

Osvojimo več znanja na lažji način. To je seveda moje mnenje glede na moje ocene.

Osvojimo več znanja na lažji način. Če se primerjamo z a in b, nimamo popravnih izpitov.

Več in lažje. Na to kaže naš dober uspeh.

Vprašanje: Ali bi svetoval prijatelju, ki razmišlja o vključitvi v model novega gimnazijskega programa (poskus), da se vanj vključi?



Slika 2: Odgovori dijakov na vprašanje »Ali bi svetoval prijatelju, ki razmišlja o vključitvi v model novega gimnazijskega programa (poskus), da se vanj vključi?«

Ugotovitev: Vsi izmed vprašanih dijakov so odgovorili, da bi prijatelju vsekakor svetovali, da se vključi v model novega gimnazijskega programa.

6 dijakov pa je ob tem še dodatno navajalo, da bi prijatelju svetovali zato, saj je ta program lažji in/ali bolj uporaben.

Izpostaviti pa velja tudi odgovore štirih dijakov, ki so poleg »da« dopisali še: »Sem že svetoval in priporočal vključitev v nov program.«

Vprašanje: Si bil v tem šolskem letu v zadostni meri obveščen o značilnostih modela novega gimnazijskega programa (poskusa). Bi želeli več/manj informacij; kdaj (v katerem delu šolskega leta) bi jih potreboval več/manj?

Ugotovitev: Med dijaki obstaja razlika v zadovoljstvu glede obveščenosti (informiranja) v zvezi z uvajanjem modela. Približno dve tretjini dijakov (18) meni, da je bilo informacij dovolj, da so izvedeli vse, kar bi želeli. Ena tretjina dijakov (10) pa bi si želela več informacij in pojasnitev, predvsem v začetku šolskega leta.

Vprašanje: Bi sporočil še kaj?

Ugotovitev: 17krat se je pojavil odgovor »1.c, generacija 2010/2011 je zakon!«, kar kaže na to, da se dijaki (vsaj večinsko) v razredu počutijo dobro.

Dva dijaka pa sta podala sledeče odgovore:

- Da je to zelo dober program in se ga lahko držimo še v naslednjih letih.
- Skrajša bi program glasbe in umetnostne zgodovine na dve leti, saj bomo imeli več ur kot v ostalih oddelkih.

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori staršev na vprašanja, povezana z idejami in zadovoljstvom uvajanjem modela novega gimnazijskega programa na Gimnaziji Slovenj Gradec.

Vprašanje: Kakšen je vaš odziv na sodelovanje vašega otroka v poskusu, kakšen je vaš vtis o vpeljanih programskih novostih (novostih, ki jih sovrstniki otroka v a in b razredu niso bili deležni)?

Ugotovitev: Odziv vseh 14 vprašanih staršev na sodelovanje njihovega otroka v poskusu je pozitiven in naklonjen.

V nadaljevanju so navedeni dobesedni odgovori staršev:

Zelo dober. 3x

Bili smo zadovoljni, da je bil otrok dodeljen v ta oddelek.

Pozitiven. 2x

Novosti se mi zdijo zelo zanimive in hkrati pozitivne.

Zelo pozitiven. Ugotovila sem, da moji hčerki sodelovanje v poskusu zelo koristi.

Zanimivo in praktično je osvajati snov pri več predmetih naenkrat.

Odzivi so dobri, saj je hčerka zadovoljna.

Vpeljani programi so dobro vplivali pri otroku – so olajšali učenje.

Dober vtis.

Zelo pozitiven, saj je meni in mojemu otroku všeč vzporedna obravnava snovi pri predmetih – učno snov je zaradi takšne obravnave se bolj poglobila, ure so ji bile zaradi tega tudi bolj zanimive.

Vprašanje: Kakšen je vtis vašega otroka o vpeljanih programskih novostih v tem šolskem letu? Po čem to sklepate - kaj kaže na to?

Ugotovitev: Vseh 14 vprašanih staršev poroča, da je odziv njihovega otroka na sodelovanje v poskusu pozitiven; poročajo, da so njihovi otroci zadovoljni, da sodeluje v poskusu.

V nadaljevanju so navedeni dobesedni odgovori staršev:

Zelo je navdušena. Visoke ocene.

Vtis je dober, ker se snovi dopolnjujejo in ujemajo pri različnih predmetih, kar vpliva tudi na znanje.

Njemu je super.

Pozitiven.

Otroku so novosti zelo všeč, na kar kaže tudi končen šolski uspeh.

Moja hčerka je zelo zadovoljna in vesela, da je bila izbrana za ta gimnazijski program. Skleпам po tem, saj pravi, da ji je ta program zelo olajšal učenje in všeč ji je tudi to, da se je že v prvem letniku začela spoznavati s psihologijo.

Nad novostmi v programu je navdušena, manj je obremenjena s ponavljanjem snov, ker je pri predmetih ob istem času enaka snov.

Moja hčerka je zadovoljna, saj ji je všeč psihologija in tudi izravnalna ura.

Vtis je dober, saj naš otrok rad hodi v šolo.

Pozitiven. Otrok sam pove, da mu ustreza.

Zadovoljen, ker mu to pomaga pri razumevanju snovi.

Pohvalen, se odraža v uspehu.

Vprašanje: Ali bi svetovali drugim staršem, ki razmišljajo o vključitvi svojega otroka v model novega gimnazijskega programa (poskus), da ga vanj vključijo?

Ugotovitev: Vseh 14 vprašanih staršev bi svetovalo drugim staršem, da vpišejo svojega otroka v model novega gimnazijskega programa.

V nadaljevanju so navedeni dobesedni odgovori staršev:

Da – 8x.

Vsekakor.

Naj svojega otroka vključijo v ta program, če imajo možnost izbire.

Da naj poskusijo in bodo videli, da je ta program uspešen.

Seveda, saj je začetek v srednji šoli velik prelomnica. Takšno prilagajanje učnih programov samo pripomore k lažjemu privajanju na novo sredino.

Vsekakor.

Vprašanje: Ste bili v tem šolskem letu v zadostni meri obveščeni o značilnostih modela novega gimnazijskega programa (poskusa). Bi želeli več/manj informacij; kdaj (v katerem delu šolskega leta) bi jih potrebovali več/manj?

Ugotovitev: 13 izmed 14 vprašanih staršev meni, da so bili v minulem šolskem letu v zadostni meri obveščeni o značilnostih modela novega gimnazijskega programa, eden pa ni bil zadovoljen – želel bi biti bolj obveščeni.

V nadaljevanju so navedeni dobesedni odgovori staršev:

Obveščенost je bila zelo dobra, spremembe niso potrebne.

Bili smo dobro obveščeni.

Dovolj obveščeni.

Smo bili dovolj obveščeni.

Informacij je bilo dovolj.

Mislím, da sem bila dovolj dobro obveščena o tem programu. Ta program sem spoznala na začetku leta, ob vpisu ter vedno na vseh roditeljskih sestankih sta nam ravnatelj in razredničarka predstavljala ta program.

Obseg obveščanja o novem programu je bil zadovoljiv.

Da, mislim, da je bilo obvestil dovolj.

Informiranje je bilo zadostno.

Da.

Obveščенost je bila zadostna.

Bili smo dovolj obveščeni.

Ne, glede izbirnih vsebin za drugo leto.

Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov v obdobju 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjsko učenje; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.

Vprašanje: Bi sporočili še kaj?

V nadaljevanju so navedeni dobesedni odgovori staršev:

Vsem skupaj želim še veliko uspeha in vse najlepše tudi vam.

Vesela sem, da je bil moj otrok izbran v snovi program. Hvala vam, ker trudite, da se dijaki dobro počutijo in radi hodijo na Gimnazijo.

Predlagam uvedbo takšnih programov v vseh letnikih.

Hvala kolektivu za dobro pedagoško in vzgojno delo. Izravnalne ure bi lahko bile prisotne tudi v višjih letnikih.

Na splošno premalo informacij.

Uspešno sodelovanje in čim boljše uspehe naših otrok.

- V nadaljevanju so predstavljeni odgovori učiteljev na vprašanja, povezana z idejami in zadovoljstvom uvajanjem modela novega gimnazijskega programa na Gimnaziji Slovenj Gradec.

Vprašanje: Ali vam je kot pedagoškemu delavcu udeležba v poskusu prinesla kakšna nova vprašanja?

Ugotovitev: Učiteljem so se z udeležbo v poskusu porodila nova vprašanja. Vprašanja bodo predstavljena tudi drugim kolegom, ki učijo v poskus, nanje pa bomo skušali (poleg učiteljev samih) skupno odgovoriti na pedagoški konferenci ali drugih srečanjih učiteljev v poskusu.

Vsekakor so vprašanja zelo dragocena in vredna posebne pozornosti.

Vprašanja:

- *Zakaj pedagogi mislijo, da je nivojski pouk olajšava za dijake, ki jim kakšen predmet ni blizu?*
- *Kako čim bolj uspešno organizirati in planirati ure višje ravni angleškega jezika.*
- *Kako medpredmetno uskladiti slovenščino-zgodovino-glasbo-umetnost tudi v 2. letniku?*
- *Vedno je potrebno težiti k izboljšanju svojih pedagoških metod, samoizobraževanju in vnašati ideje v povezavi s sodobno multimedijско tehnologijo.*
- *Morda o tem, ali je bolje obravnavati iste primere (iz umetnosti), pri različnih predmetih (zgodovina, umetnost, književnost) ali pa različne (širiti polje obravnavane snovi)?*

Vprašanje: Bi sporočili še kaj?

- *Želela bi si, da program postane stalnica, saj dijaki skozi vsa tri leta šolanja v gimnazijskem programu absorbirajo in povezujejo umetnost v času in prostoru. Ker so ure ustvarjalno in premišljeno naravnane, koristijo psihofizičnemu razvoju mlade osebnosti. V natrpanem gimnazijskem programu pa delujejo tudi sprostitveno.*
- *Nadaljujmo po tej poti.*

- *Učitelji, ki so vključeni v projekt, naj vsak konec meseca samoiniciativno sporočijo vodji kaj in koliko so dodatno delali na projektu (lahko kar v obliki izpolnjene časovnice). Vodja projektnega tima v sodelovanju z ravnateljem določi % izplačila pri plači in to sporoči meni (oz. tistemu, ki bo pripravljal dokumentacijo) pravočasno (da lahko javim v računovodstvo pred obračunom plače – torej nekje do 1. v mesecu. Izplačevanje mora biti sprotno.*

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

V šolskem letu 2010/11 so se izvajale vse načrtovane programske novosti v poskusu za prvi letnik; preverjala sta se oba elementa (nivojskost in fleksibilna organizacija). Evalvacija je pokazala, da so a) z idejami (vsebinsko zasnovano) kot tudi b) z načinom izvedbe zadovoljni vsi trije udeleženci procesa: učitelji, dijaki kot starši dijakov. Opaziti je visoko stopnjo zadovoljstva tako z izvajanjem poskusa v prvem letniku v celoti kot tudi s posameznimi elementi (oziroma njihovimi kazalniki) na ravni vseh treh udeležencev.

V prihodnje velja nadaljevati (ohranjati) zastavljen način dela, saj ga vse tri skupine udeležencev sprejemajo v največji možni meri; gotovo pa ga je potrebno izpopolniti z nekaj manjšimi dopolnili, ki so razvidna tudi iz evalvacije.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Največji izziv za novo šolsko leto gotovo predstavlja ohraniti zadovoljstvo z izvajanjem pri vseh treh skupinah udeležencev.

Med konkretnimi predlogi za izboljšave pa pregledati/vključiti/razmisliti o:

Element: nivojskost – izravnalna ura v prvem letniku

- Dopolnitev nekaterih tem pri izravnalni uri.
- Organizacija izravnalne ure v urniku na način, ki bo omogočal dijakom obiskovanje več različnih izravnalnih ur.

Element: fleksibilna organizacija pouka – vsebinska in časovna usklajenost predmetov zgodovina – slovenščina – glasba – umetnostna zgodovina

- Zagotoviti še večjo vzporednost oziroma usklajenost obravnavane snovi med vsemi štirimi predmeti (kjer je mogoče). Kjer to ni mogoče, velja to dijakom sporočiti.
- Pregledati vsebinsko usklajenost predmeta glasba z ostalimi tremi.

Element: fleksibilna organizacija pouka – psihologija v prvem letniku

- Ohraniti obstoječi načrt ob dopolnitvi z nekaj posameznimi temami, ki so bile v tem šolskem letu obravnavane zgolj bežno (površinsko).

Organizacijska izvedba poskusa

- Izboljšati oziroma zagotoviti pravočasno in zadostno obveščenost dijakov (preveriti njihovo razumevanje) o vpeljanih programskih novostih.
- Redno izpolnjevanje časovnic (učitelji) in izplačevanje.

Pregled, posvetovanje in iskanje odgovorov na vsa vprašanja, ki so se v tem šolskem letu postavila učiteljem ob izvajanju poskusa:

- Zakaj pedagogi mislijo, da je nivojski pouk olajšava za dijake, ki jim kakšen predmet ni blizu?
- Kako čim bolj uspešno organizirati in planirati ure višje ravni angleškega jezika.
- Kako medpredmetno uskladiti slovenščino-zgodovino-glasbo-umetnost tudi v 2. letniku?
- Vedno je potrebno težiti k izboljšanju svojih pedagoških metod, samoizobraževanju in vnašati ideje v povezavi s sodobno multimedijско tehnologijo.
- Morda o tem, ali je bolje obravnavati iste primere (iz umetnosti), pri različnih predmetih (zgodovina, umetnost, književnost) ali pa različne (širiti polje obravnavane snovi)?

Poročilo pripravila: Mojca Čerče, univ. dipl. psih.

PRILOGE

Evalvacijski vprašalnik o poteku poskusa modela novega gimnazijskega programa na Gimnaziji Slovenj Gradec (za šolsko leto 2010/11)

- različica za DIJAKE
- različica za STARŠE in
- različica za UČITELJE

Evalvacija o poteku poskusa modela novega gimnazijskega programa na Gimnaziji Slovenj Gradec (za šolsko leto 2010/11) – različica za DIJAKE

Dragi dijak/dijakinja 1.c razreda!

Pred teboj je daljši vprašalnik, s pomočjo katerega bi radi ugotovili tvoje zadovoljstvo z izvajanjem in samo idejo modela novega gimnazijskega programa na Gimnaziji za to šolsko leto. Anketiranje se izvaja v okviru letne evalvacije modela in predstavlja enega izmed pomembnejših elementov pri usmerjanju in izvajanju modela v prihodnje. Prosimo te, da izpolniš vsa vprašanja. Tvoji odgovori so anonimni. Za tvoj čas in trud se ti že vnaprej najlepše zahvaljujemo.

1. Kakšen je tvoj odziv na sodelovanje v poskusu, kakšen je tvoj vtis o vpeljanih programskih novostih (novostih, ki jih tvoji sovrstniki v a in b razredu niso bili deležni)?
2. Kaj meniš o ideji dopolnilne izravnalne ure pri matematiki, angleščini ali slovenščini v prvem letniku, ki je namenjena pridobivanju manjkajočih znanj ali nadgradnji obstoječega znanja dijakov?

Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) dodal/odvzel/spremenil pri izvajanju dopolnilne izravnalne ure, ki si jo obiskoval?

Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) ohranil pri izvajanju dopolnilne izravnalne ure, ki si jo obiskoval – katere vsebine so se ti zdele najbolj koristne?

Obkroži, katero/-e izravnalno uro si v tem šolskem letu obiskoval?

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| – matematika (utrjevanje) | – matematika (nadgrajevanje) |
| – slovenščina (utrjevanje) | – slovenščina (nadgrajevanje) |
| – angleščina (utrjevanje) | – angleščina (nadgrajevanje) |

3. Kaj meniš o ideji vzporedne obravnave snovi pri slovenščini – zgodovini – glasbi – in umetnostni zgodovini v prvem letniku?

Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) dodal/odvzel/spremenil pri izvajanju vzporedne obravnave snovi (tvoj komentar se lahko nanaša tudi na posamezni/-e predmet/-e)?

Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) ohranil pri izvajanju vzporedne obravnave snovi (tvoj komentar se lahko nanaša tudi na posamezni/-e predmet/-e)?

V nadaljevanju te prosimo, da zapišeš teme (vsebine), pri katerih si v največji meri opazil vzporedno obravnavo snovi pri danih predmetih.

4. Kaj meniš o ideji izvajanja psihologije s poudarkom na uporabnem znanju v prvem letniku?

Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) dodal/odvzel/spremenil pri izvajanju psihologije?

Kaj bi v naslednjem šolskem letu (pri novi generaciji dijakov) ohranil pri izvajanju psihologije – katere teme so se ti zdele najbolj koristne in zanimive?

5. Ali meniš, da dijaki s pomočjo vpeljanih programskih novosti pridobite v prvem letniku:
a) več ali manj znanja oziroma
b) znanje osvojite lažje ali težje?
Kaj po tvojem mnenju kaže na to?

6. Ali bi svetoval prijatelju, ki razmišlja o vključitvi v model novega gimnazijskega programa (poskus), da se vanj vključi?

7. Si bil v tem šolskem letu v zadostni meri obveščen o značilnostih modela novega gimnazijskega programa (poskusa). Bi želeli več/manj informacij; kdaj (v katerem delu šolskega leta) bi jih potreboval več/manj?

8. Bi sporočil še kaj?

Še enkrat hvala za tvoje zapisano mnenje in uspešno delo ti želimo tudi v prihodnje.

Evalvacija o poteku poskusa modela novega gimnazijskega programa na Gimnaziji Slovenj Gradec (za šolsko leto 2010/11) – različica za STARŠE

Spoštovani starši!

Nedolgo je tega, ko smo vas v mesecu avgustu 2010 na prvem roditeljskem sestanku seznanili o tem, da bo šola, na katero se je vpisal vaš otrok, pričela z izvajanjem poskusa modela novega gimnazijskega programa. Kot eden izmed prvih dijakov, ki se je v nov model aktivno vpisal, je tudi vaš otrok, vi pa ste preko njega imeli možnost spoznavati ideje, ki jih z novim modelom skušamo širiti v gimnazijski prostor.

Pred vami je vprašalnik, s pomočjo katerega bi radi ugotovili vaše zadovoljstvo z izvajanjem in samo idejo modela novega gimnazijskega programa na Gimnaziji za to šolsko leto. Anketiranje se izvaja v okviru obvezne letne evalvacije modela in predstavlja enega izmed pomembnejših elementov pri usmerjanju in izvajanju modela v prihodnje. Prosimo vas za iskrenost pri odgovarjanju in da izpolnite vsa vprašanja. Odgovori so anonimni.

Za vaš čas in trud se vam najlepše zahvaljujemo.

1. Kakšen je vaš odziv na sodelovanje vašega otroka v poskusu, kakšen je vaš vtis o vpeljanih programskih novostih (novostih, ki jih sovrstniki otroka v a in b razredu niso bili deležni)?
2. Kakšno je vaše mnenje o ideji dopolnilne izravnalne ure pri matematiki, angleščini ali slovenščini v prvem letniku, ki je namenjena pridobivanju manjkajočih znanj ali nadgradnji obstoječega znanja dijakov?
Menite, da je ta ura vašemu otroku otežila ali olajšala šolsko delo? Po čem to sklepate - kaj kaže na to?
4. Kakšno je vaše mnenje o ideji vzporedne obravnave snovi pri slovenščini – zgodovini – glasbi – in umetnostni zgodovini v prvem letniku?
Menite, da je tak način dela otežil/razbremenil, zmanjšal/povečal kakovost znanja vašega otroka? Po čem to sklepate - kaj kaže na to?
5. Kakšno je vaše mnenje o ideji izvajanja psihologije s poudarkom na uporabnem znanju v prvem letniku?
Menite, da so vašemu otroku znanja, ki jih je osvojil pri psihologiji, olajšala/otežila razumevanje samega sebe in drugih (npr. načina učenja, reševanja problemov v medosebnih odnosih ipd.)? Po čem to sklepate - kaj kaže na to?

6. Kakšen je vtis vašega otroka o vpeljanih programskih novostih v tem šolskem letu? Po čem to sklepate - kaj kaže na to?
7. Ali bi svetovali drugim staršem, ki razmišljajo o vključitvi svojega otroka v model novega gimnazijskega programa (poskus), da ga vanj vključijo?
8. Ste bili v tem šolskem letu v zadostni meri obveščeni o značilnostih modela novega gimnazijskega programa (poskusa). Bi želeli več/manj informacij; kdaj (v katerem delu šolskega leta) bi jih potrebovali več/manj?
9. Bi sporočili še kaj?

Še enkrat najlepša hvala za vaš čas in trud pri izpolnjevanju ankete ter vse najlepše vam želimo.

Evalvacija o poteku poskusa modela novega gimnazijskega programa na Gimnaziji Slovenj Gradec (za šolsko leto 2010/11) – različica za UČITELJE

Pred vami je krajši vprašalnik, s pomočjo katerega bi radi ugotovili vaše zadovoljstvo in oceno izvajanja modela novega gimnazijskega programa na Gimnaziji za to šolsko leto. Anketiranje se izvaja v okviru letne evalvacije modela in predstavlja enega izmed pomembnejših elementov pri usmerjanju in izvajanju modela v prihodnje. Prosimo vas, da izpolnite vsa vprašanja. Ko odgovarjate, se osredotočite le na tiste vidike izvajanja poskusa, ki so povezani z vašim delom. Odgovori so anonimni. Hvala za vaš čas in trud.

1. Ali ste po vašem mnenju v tem šolskem letu dosegli zastavljene cilje, ki se nanašajo na poskus?
Kako ste to dosegli oz. s čim to dokazujete (kaj kaže na to)?
2. V čem vidite vrednost, ki ste jo vnesli z do sedaj (v tem šolskem letu) izpeljanimi aktivnostmi v okviru poskusa za dijake?
3. Kaj bi v naslednjem šolskem letu:
 - a) dodali/odvzeli/spremenili (pri izvajanju poskusa, ki se nanaša na vaše delo)?

- b) ohranili (pri izvajanju poskusa, ki se nanaša na vaše delo)?
4. Ali vam je kot pedagoškemu delavcu udeležba v poskusu prinesla kakšna nova vprašanja?
5. Kako ocenjujete odziv dijakov na sodelovanje v poskusu, kakšen je vtis dijakov o vpeljanih programskih novostih?
Po čem to sklepate – kaj na to kaže?
6. Bi sporočili še kaj?