

OBRAZEC ZA PRIPRAVO POROČILA O SAMOEVALVACIJI

Temeljni cilj poskusa je posodobiti gimnazijski program z uvedbo novih programskih elementov. Namen samoevalvacije je, da s temeljitim in sistematičnim notranjim spremljanjem uvedenih programskih elementov ugotovite in dokumentirate dobre in slabe strani uvedenih novosti ter na tej podlagi predlagate spremembe in dopolnitve. Samoevalvacija je zastavljena tako, da vseskozi zasleduje uresničevanje na začetku postavljenih ciljev poskusa. To pomeni, da cilje zasledujete vsa širi leta, vendar vsako leto uresničite le določeno etapo posameznega cilja z namenom, da ob koncu projekta dokumentirano pojasnite, v kakšni meri in kako so bili doseženi načrtovani cilji poskusa.

V poglavju Cilji poskusa so zapisani cilji in kazalniki poskusa, kot jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje in vam predstavljajo okvir za lažjo umestitev vaših ciljev, ki jim sledite v tem poskusu

Obrazce za poročilo šole vam prilagamo v nadaljevanju besedila. Poročilo mora biti narejeno za vsak programski element (nivojskost, fleksibilnost organizacije pouka, drugačne oblike usvajanja in vrednotenja znanja), ki ga izvajate na vaši šoli v tem šolskem letu. Pri tem je pomembno, da določite področja, ki jih boste spremljali (npr. za element oblike nivojskosti – kriteriji izbora dijakov, ki obiskujejo višjo raven, metode dela v skupini dijakov višje ravni itd.).

CILJI POSKUSA

Cilji in kazalniki poskusa so naslednji:

Št.	Cilji	Kazalniki
1.	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti, izbirni predmeti in novi izbirni predmeti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none">• prisotnost pri pouku• motivacija za šolsko delo• učni uspeh pri teh predmetih• dosežki na maturi pri teh predmetih• zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov
2.	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje.	<ul style="list-style-type: none">• učni uspeh• dosežki na maturi• zadovoljstvo dijakov in učiteljev
3.	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole.	<ul style="list-style-type: none">• zadovoljstvo dijakov in učiteljev• sodelovanje staršev
4.	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje.	<ul style="list-style-type: none">• kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov• motiviranost za učenje• učni uspeh• zadovoljstvo učiteljev

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola: Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
NIVOJSKOST	Kriteriji izbora dijakov
	Metode dela v različnih skupinah
	Izostanki
	Zmanjšanje stresa pri dijakih

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
1.	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none"> prisotnost pri pouku motivacija za šolsko delo učni uspeh pri teh predmetih dosežki na maturi pri teh predmetih zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov
2.	Doseganje najmanj enakih standardov znanja kot doslej. Optimalen napredek vsakega dijaka glede na sposobnosti	<ul style="list-style-type: none"> prisotnost pri pouku motivacija za učenje zadovoljstvo učencev zadovoljstvo učiteljev število narejenih domačih nalog

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2010/2011

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	Oblikovati dobra merila za delitev v skupine in informirati dijake in starše. Oblikovati sistem urnika, ki omogoča prehod med »nivoji«	<ul style="list-style-type: none"> zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov število dijakov ki so zamenjali skupino število staršev, ki so obiskali informativni sestanek, govornilne ure

CILJI 2

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	Optimalen napredek vsakega dijaka glede na sposobnosti	Relativni delež odstopanj ocen dijakov v prvem letniku od ocen v OŠ pri MAT in ANG
	Zmanjšanje stresa pri dijakih	število dijakov, ki so iskali pomoč v svetovalni službi

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

Evidentirano imamo število staršev na uvodnem sestanku in na govorilnih urah. Z anketo smo merili zadovoljstvo dijakov z izbiro skupin. Z intervjuji smo merili in vrednotili zadovoljstvo staršev. Pridobili smo podatke svetovalne službe o ocenah dijakov in o številu obiskov v svetovalni službi, povezanih z matematiko in angleščino.

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

Uspeli smo oblikovati ustrezna merila (napotke) za delitev v skupine, saj so dijaki pokazali zadovoljstvo z odločitvijo za posamezno skupino. Prehodov je bilo zelo malo (samo 2 pri ANG). Tudi z urnikom smo bili zadovoljni (dijaki in učitelji), saj je omogočal nemoten prehod med skupinami (nivoji).

Po podatkih svetovalne službe ni bilo posebnih obravnav, ki bi bile posledica delitve. Težave, povezane z matematiko ali angleščino niso bile izpostavljene niti pri drugih razgovorih. Svetovalna služba v preteklosti ni vodila ločene evidence o evidentiranih težavah pri matematiki in angleščini, zato je težko govoriti o porastu ali upadu števila obravnav, zagotovo pa se stanje ni pomembno spremenilo.

Ugotavljamo, da je primerjava odstopanj ocen po zaključenem prvem letniku od ocen po končanem devetem razredu pri generaciji, vključeni v poskus z eno leto starejšo generacijo nerealen pokazatelj. Analiza ocen teh dveh generacij je namreč pokazala, da so velika nihanja med ocenami pri obeh generacijah. Zaradi tega smo ocene po devetem razredu in prvem letniku primerjali še z uspehom pri nacionalnem preverjanju znanja pri matematiki. Ugotovili smo velika odstopanja med uspehom na NPZ in oceno v devetem razredu pri generaciji, vključeni v poskus. Odlično oceno so imeli v devetem razredu zaključeno učenci, ko so na NPZ ju pri matematiki dosegli od 39 % do 98 % (v povprečju 74 %), prav dobro pa učenci, ki so na NPZ dosegli od 31% do 98 % (v povprečju 68%). Že na podlagi tega ugotovimo, da je zaključena ocena v devetem razredu slab pokazatelj dejanskega znanja. Res je tudi, da je obravnavana populacija majhna (N=57). Korelacija uspeha na NPZ in ocene v prvem letniku je nekoliko boljše. Primerjava pri generaciji, ki ni bila vključena v model, pokaže večjo korelacijo ocen v devetem razredu in uspeha na NPZ,

predvsem pa manjši razpon uspeha na NPZ pri učencih z enako zaključeno oceno v devetem razredu. Primerjava med generacijama pokaže, da je korelacija med uspehom na NPZ in oceno v prvem letniku pri MAT boljša pri generaciji, vključeni v model, kot pri eno leto starejši generaciji.

Primerjava povprečnega uspeha pri NPZ, povprečne ocene pri matematiki v devetem razredu in povprečne ocene pri MAT v prvem letniku kaže, da je generacija, vključena v model, malenkost bolj uspešna kot eno leto starejša generacija, zagotovo pa dosega najmanj enake standarde znanja.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Bili smo uspešni pri tem etapnem cilju. Tudi v naslednjem šolskem letu bomo poskrbeli za dobro informiranost staršev (anketa kaže velik vpliv mnenja staršev na odločitev dijakov).

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Enak način peljemo naprej. **Starše smo že informirali o načinu oblikovanja skupin na roditeljskem sestanku, ki smo ga izvedli ob vpisu novincev.**

Poročilo pripravili: Majda Škrinar - Majdič

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola:

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
FLEKSIBILNOST ORGANIZACIJE POUKA	

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2010/2011

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki

CILJI 2

Št.	Etapni cilji	Kazalniki

4.0. METODE DE LA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Poročilo pripravili:

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola: Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA	ocenjevanje
	kriteriji

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
	Večja odgovornost za znanje, več povezanega in poglobljenega znanja,	Izostanki pri napovedanem ocenjevanju
	Optimalen napredek vsakega dijaka	Ocene
	Manj stresa	Uspešnost na maturi
		Delež dijakov, ki izberejo na maturi VR

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2010/2011

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	Učenje samoocenjevanja (samega sebe in sošolcev)	Število odstopanj samoocene od ocene učitelja
		Zadovoljstvo učencev in učiteljev

CILJI 2

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
	Oblikovanje in upoštevanje kriterijev »drugačnega« ocenjevanja znanja	Zadovoljstvo učiteljev in učencev

4.0. METODE DE LA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

Pred začetkom »novega« načina ustnega ocenjevanja smo pripravili posnetke simulacije ustnega ocenjevanja (MAT). Oblikovali smo opisne kriterije ocenjevanja in jih predstavili dijakom. Pred pravim ocenjevanjem smo se na posnetku učili ocenjevanja. Po vsakem ocenjevanju je bil opravljen razgovor z dijaki, utemeljevanje ocen, predlogi za izboljšanje. (v te intervjuje so bili vključeni vsi dijaki). Po vsakem ocenjevanju so bile zapisane vse ocene in narejena takojšnja primerjava in analiza. Dijaki so izpolnili tudi anketni vprašalnik. Analizirali smo odgovore.

Evidentirali smo »izogibanje« napovedanemu ocenjevanju. (zelo malo)

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljeh)

Dijaki so pokazali odgovornost za svoje znanje in pripravljenost za nov način ocenjevanja. Najbolj odgovorno se jim zdi ocenjevanje in samoocenjevanje. Primerjava samoocen in ocen učiteljev kaže primerno usklajenost. V anketnem vprašalniku dijaki ugotavljajo, da nov način ocenjevanja zahteva več učenja in večjo odgovornost do učenja.

Učiteljici sva imeli nekaj tehničnih težav pri pripravi posnetkov simulacije ustnega ocenjevanja, kar je vplivalo tudi na časovni začetek ocenjevanja in je vodilo v časovno stisko.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Takšen način ocenjevanja po mnenju dijakov (anketa) in učiteljev zahteva več učenja in daje širši pogled na učno snov. V drugem letniku bomo nadaljevali s »pogovornim« načinom ocenjevanja. Bolj bomo vzpodbujali skupinsko delo dijakov pred ocenjevanjem.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

V naslednjem šolskem letu bomo poskusili s »strnjnim« ustnim ocenjevanjem v aprilu. Dijaki bi bili oba predmeta, MAT in ANG, ocenjeni v tem mesecu.

Poročilo pripravili: Majda Škrinar Majdič