

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola:

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

| Izbrani programski elementi | Področja spremljanja |
|--|--|
| DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA (TER INTEGRATIVNI KURIKULUM: ŠVZ + BIO, KEM, FIZ, ZGO) | Razdelitev vsebin, priprava na pouk, izvedba pouka, motiviranost dijakov, znanje, metode poučevanja, metode ocenjevanja, komunikacija med učitelji (medpredmetna). |

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

| Št. | Cilji | Kazalniki |
|-----|--|--|
| | Povečati količino vsebin povezanih s športom | - Število učnih enot povezanih s športom (ure, testi, seminarske, vaje...) |
| | Povezati osvojena znanja z njihovim vsakdanjim življenjem, tako da osmislijo lastno udejstvovanje v športu | - Bolj zrel pristop do trenažnega procesa in športnega življenja (opazovanje pri urah ŠVZ, ocenjevanje znanja...) |
| | Povečati motivacijo in aktivnost pri pouku | - Evalvacije dijakov in učiteljev (o motivaciji, aktivnosti, doseganju učnih ciljev, načinu dela, zadovoljstvo...) |
| | Povečanje oblik ocenjevanja prilagojenih dijakom-športnikom | - Število alternativnih oblik ocenjevanja in hkrati zmanjšana zgoščena obdobja klasičnih oblik preverjanja znanja |
| | Formaliziranje neformalnega znanja | |
| | Večje zadovoljstvo dijakov z načinom dela | |
| | | |
| | | |

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2010/2011

V šolskem letu 2010/11 nismo konkretizirali etapnih ciljev. Pri našem delu smo enostavno začeli uresničevati globalne, dolgoročne cilje celotnega projekta (omenjene v prejšnjem razdelku). Ti nam predstavljajo zadovoljivo vodilo in na njihovo uresničevanje gledamo kot na dolgotrajen proces.

V evalvaciji leta 2010/11 smo se zato pri vsakem cilju vprašali temeljno vprašanje: **v koliki meri** smo ga začeli uresničevati.

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

1. Povečati količino vsebin povezanih s športom

a) Seštevek realiziranih ur

2. Povezati osvojena znanja z njihovim vsakdanjim življenjem, tako da osmislijo lastno udejstvovanje v športu

a) Intervju z učitelji, b) Anketa za dijake

3. Povečati motivacijo in aktivnost pri pouku

a) Intervju z učitelji, b) Anketa za dijake

4. Povečanje oblik ocenjevanja prilagojenih dijakom-športnikom

a) Intervju z učitelji

5. Formaliziranje neformalnega znanja

Zaenkrat še ne.

6. Večje zadovoljstvo dijakov z načinom dela

a) Anketa za dijake

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

1. Povečati količino vsebin povezanih s športom

V okviru ŠVZ med 33 in 56 urami. V okviru drugih predmetov pa cca. 20. Številke je nemogoče natančno oceniti, saj je bilo kar nekaj medpredmetnih povezav, nekaj predstavitev seminarских nalog in pokazale so se nekatere razlike med homogenim in heterogenim oddelkom. V vsakem primeru pa je najpomembnejše, da je povečanje količine vsebin zelo veliko, glede na prejšnja leta in glede druge razrede, ki niso v tem programu. Ta cilj smo kvalitetno dosegli, vendar bi želeli še večje število vsebin pri drugih predmetih.

2. Povezati osvojena znanja z njihovim vsakdanjim življenjem, tako da osmislijo lastno udejstvovanje v športu

Učitelji ŠVZ poročajo o večjem številu diskusij z dijaki na temo povezovanja in osmišljanja, ob tem, ko predelujejo teoretične vsebine. Dijaki v anketah menijo, da jim bodo takšna znanja koristila pri njihovem športu in tudi na splošno v življenju in da bolje razumejo zakaj delajo nekatere stvari na treningih in ob treningih.

Zaenkrat kaže, da smo začeli uresničevati ta cilj, je pa potrebno še veliko delati na njem v naslednjih letih. To je tudi razumljivo, glede na razvojno stopnjo dijakov v 1. letniku.

3. Povečati motivacijo in aktivnost pri pouku

Predvsem učitelji FIZ, BIO in ZGO poročajo o visoki stopnji motiviranosti dijakov na urah, ki so povezane s ŠVZ. Še več! Največji dosežek projekta je, po njihovih besedah, da se je dvignila splošna motivacija za njihov predmet tudi pri nepovezanih vsebinah. Na splošno jim je predmet postal malo manj tuj, malo bolj "njihov". Zaradi tega so učitelji dosegli malo več učno-vzgojnih ciljev tudi na drugih, "klasičnih" temah.

Nekaj problemov z motivacijo je pri ŠVZ, saj jim je poslušanje teoretične vsebine naporno, vendar, kot sami navajajo koristno.

4. Povečanje oblik ocenjevanja prilagojenih dijakom-športnikom

Dijaki so imeli možnost izbire s športom povezanih seminarских/projektnih nalog pri ZGO, BIO in ŠVZ. Tako učitelji, kot dijaki so to sprejeli z odobravanjem, prav tako so učitelji zadovoljni s kvaliteto izdelkov in zavzetim pristopom dijakov pri sestavljanju teh izdelkov.

5. Formaliziranje neformalnega znanja

Delo na tem cilju trenutno poteka le v tem smislu, da so morda nekateri dijaki dobili dobro oceno iz seminarskih/projektne naloge, zaradi svojega neformalnega znanja iz športa.

6. Večje zadovoljstvo dijakov z načinom dela

Veliki večini dijakov so bile teoretične vsebine ŠVZ in medpredmetne povezave s ŠVZ zanimive, predstavljene razumljivo. V splošnem so zelo zadovoljni. Izražajo pa nekaj nezadovoljstva nad dejstvom, da so morali kar nekaj ur ŠVZ "presedeti v učilnici". Zato bi želeli več ŠVZ teorije predelati pri drugih predmetih, ne pa namesto gibalnih ur ŠVZ.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Splošno zadovoljstvo med učitelji in dijaki je opazno. Zato bomo v novem 1. letniku in v 2. nadaljevali s praktično enakimi novostmi. Želimo še naprej in še bolje dosegati cilje, ki smo jih v prvem letu že dosegli.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Glavna smer bo še večje medpredmetno povezovanje in prepletanje kurikulumov različnih predmetov (torej: še bolj ojačan integrativni kurikulum.) To konkretno pomeni: še več sodelovanja med učitelji, še več ur s športnimi vsebinami pri drugih predmetih, še več drugačnih oblik ocenjevanja. Zavedamo pa se, da bo glavnina še vedno morala ostati na ŠVZ sami. Tam pač izvajamo drugačne (teoretične) oblike usvajanja znanja.

Tesnejšemu in obsežnejšemu integrativnemu kurikulumu bo prispevala tudi nova knjiga: "Šport tvoja izbira", ki smo jo že začeli pisati in bo mnogo obsežnejša kot prejšnji dve izdaji. Predvsem pa smo uvedli medpredmetno soavtorstvo pri večini člankov v knjigi. S tem smo in še bomo spodbujali učitelje v več strokovnega povezovanja.

Poročilo pripravili:

- mag. Aleš Vičič - vodja projekta
- za ŠVZ: Desa Kapelj Gorenc, Klemen Gutman
- za ostale predmete: Nataša Urankar, Adrijana Segalla, Helena Černe Hladnik, Davorin Babič, Mojca Horvat

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola:

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

| Izbrani programski elementi | Področja spremljanja |
|--|---|
| FLEKSIBILNOST ORGANIZACIJE POUKA (pri INF, FIZ) | priprava na pouk, izvedba pouka (organizacijske komplikacije-poenostavitve), aktivnost dijakov, znanje, usklajevanje šole in športa |

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

| Št. | Cilji | Kazalniki |
|-----|---|--|
| | Lažje usklajevanje šolskih in športnih obveznosti | Opažanje dijakov (anketa) |
| | Lažje usvajanje znanja iz fizike | Opažanje učitelja Poročanje dijakov Analiza testov, ocen in primerjava z drugimi razredi |
| | | |
| | | |

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2010/2011

V šolskem letu 2010/11 nismo konkretizirali etapnih ciljev. Pri našem delu smo enostavno začeli uresničevati globalne, dolgoročne cilje celotnega projekta (omenjene v prejšnjem razdelku). Ti nam predstavljajo zadovoljivo vodilo in na njihovo uresničevanje gledamo kot na dolgotrajen proces.

V evalvaciji leta 2010/11 smo se zato pri vsakem cilju vprašali temeljno vprašanje: **v koliki meri** smo ga začeli uresničevati.

4.0. METODE DE LA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

1. Lažje usklajevanje šolskih in športnih obveznosti

a) Anketa za dijake b) Intervju z učiteljem

2. Lažje usvajanje znanja iz fizike

a) Intervju z učiteljem

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

1. Lažje usklajevanje šolskih in športnih obveznosti

Približno 2/3 dijakov trdi, da so zaradi spremembe pri INF niso nič drugače usklajevali svojih obveznosti, malo manj kot 1/3 pa da so lažje usklajevali. Kljub temu je velika večina dijakov zadovoljna s to spremembo, čeprav je bilo nekaj (pretežno manjših) težav z zbranostjo pri strnjenih urah INF.

Učitelj trdi, da ni bistvenih razlik pri delu z razredi v poskusu in tistimi izven.

2. Lažje usvajanje znanja iz fizike

Učitelj FIZ je izjemno zadovoljen z doseganjem tega cilja. Njegovo opažanje je, da se lažje sklicuje na znanje iz MAT (aritmetika, linearna funkcija), da je razumevanje osnovnih MAT operacij boljše in da se zato lahko v večji meri posveti "čisti" FIZ snovi.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Zadovoljni smo z doseženim pri obeh spremembah in zato ju bomo v prihodnje zadržali.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Nič bistvenega.

Poročilo pripravili:

mag. Aleš Vičič - vodja projekta

za INF: Marko Uršič

za FIZ: Davorin Babič

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola:

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

| Izbrani programski elementi | Področja spremljanja |
|-----------------------------|--|
| NIVOJSKOST (pri MAT in ANG) | Razdelitev vsebin, razdelitev dijakov, priprava na pouk, izvedba pouka, motiviranost dijakov, znanje, metode poučevanja, metode ocenjevanja. |

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

| Št. | Cilji | Kazalniki |
|-----|--|--|
| | večja motivacija in aktivnost pri pouku | <ul style="list-style-type: none"> - rezultati na ocenjevanjih znanj ali na nekaterih specifičnih delih ocenjevanj, ki kažejo problemsko mišljenje, razumevanje in utrjenost - več odličnih in manj negativnih ocen - anketi zadovoljstva in motivacije dijakov - učiteljeva ocena aktivnosti dijakov v razredu (vprašalnik, intervju) - izkušnje učiteljev iz lastnega dela v razredu (vprašalnik, intervju) |
| | razvoj problemskega razmišljanja pri bolj nadarjenih | |
| | večje razumevanje znanja | |
| | boljša utrjenost temeljnih znanj pri manj nadarjenih | |
| | večje zadovoljstvo dijakov z načinom dela | |

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2010/2011

V šolskem letu 2010/11 nismo konkretizirali etapnih ciljev. Pri našem delu smo enostavno začeli uresničevati globalne, dolgoročne cilje celotnega projekta (omenjene v prejšnjem razdelku). Ti nam predstavljajo zadovoljivo vodilo in na njihovo uresničevanje gledamo kot na dolgotrajen proces.

V evalvaciji leta 2010/11 smo se zato pri vsakem cilju vprašali temeljno vprašanje: **v koliki meri** smo ga začeli uresničevati.

4.0. METODE DELA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

1. Večja motivacija in aktivnost pri pouku

a) Intervju z učitelji, b) Anketa za dijake

2. Razvoj problemskega razmišljanja pri bolj nadarjenih

a) Intervju z učitelji, b) Analiza nalog višje zahtevnosti na testih

3. Večje razumevanje znanja

a) Intervju z učitelji

4. Boljša utrjenost temeljnih znanj pri manj nadarjenih

a) Intervju z učitelji, b) Analiza testov, ocen in primerjava z drugimi razredi (zaenkrat samo subjektivna)

5. Večje zadovoljstvo dijakov z načinom dela

a) Anketa za dijake

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

1. Večja motivacija in aktivnost pri pouku

Zaenkrat opažamo pozitivne premike pri urah, kjer je razred deljen na nivoje (1 ura / teden)

ANG: Učitelji opažajo bolj kakovostno angažiranost dijakov pri teh urah. Dijake na višjem nivoju motivira predvsem novo besedišče in težje slovnične naloge, dijake na osnovnem nivoju pa to, da se jim lahko prof. bolj posveti, večkrat razloži ipd.

MAT: Učitelji osnovnega nivoja so zelo zadovoljni z aktivnostjo dijakov pri urah nivojskosti. Učiteljica višjega nivoja opaža, malo manjšo motivacijo dijakov višjega nivoja (predvsem za samostojno, domače delo), saj imajo ti dijaki občutek, da je za solidno oceno "dovolj že to, da si tu na višjem nivoju". Dijaki obeh nivojev svojo aktivnost ocenjujejo kot nadpovprečno.

2. Razvoj problemskega razmišljanja pri bolj nadarjenih

ANG+MAT: Zaenkrat ni jasnih znakov, ki bi kazali na uresničevanje tega cilja. Več pričakujemo v naslednjih letih. Menimo, da se je zaenkrat nabralo še premalo ur nivojskega pouka za bistvene razlike.

3. Večje razumevanje znanja

ANG: Učitelji poročajo predvsem o dobrih premikih na osnovnem nivoju. Dijaki višjega pa imajo po opažanjih učiteljev to razumevanje že dobro iz OŠ.

MAT: Učitelji poročajo, da dijaki višjega nivoja bolje in hitreje razumejo tudi znanja osnovnega nivoja, saj jim principi višjega pri tem pomagajo. Dijaki osnovnega nivoja, pa z večkratnim ponavljanjem in dodatno razlago tudi lažje dosežejo razumevanje.

4. Boljša utrjenost temeljnih znanj pri manj nadarjenih

ANG+MAT: Ocena učiteljev je nedvoumna, da smo to dosegli. Ura na teden, kjer se lahko posvetijo samo tem dijakom, je k temu veliko pripomogla. Imajo več časa za razlago, utrjevanje, pregled nad vsemi dijaki. Posredno uresničitev tega cilja kaže tudi zadovoljstvo dijakov osnovnega nivoja in da praktično vsi želijo ostati na tem nivoju. Dijaki v anketah izražajo visoko mero zadovoljstva z utrjenostjo temeljnih znanj.

Analiza testov, ocen in drugih razredov, še ni čisto jasna. Hkrati je še premalo skupnih ur nivojskega pouka, da bi se lahko pokazale razlike. Ne moremo tudi trditi, da bi bile ocene in testi drugačni, če ne bi bilo nivojskega pouka. Tovrstno analizo moramo še izboljšati.

5. Večje zadovoljstvo dijakov z načinom dela

Anketa dijakov kaže, da smo ta cilj letos zelo kakovostno in jasno uresničili.

ANG: Velika večina dijakov (tako osnovnega, kot višjega nivoja) trdi, da so zadovoljni z delitvijo na nivoje, z načinom dela, bi ostali tudi drugo leto na tem nivoju in da ne bi nič bistvenega spreminjali.

Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov v obdobju 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjsko učenje; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.

MAT: Večini dijakov obeh nivojev ustreza takšna delitev, želijo ostati na svojem nivoju in tudi zahtevnost jim ustreza. Nekaj malega nejasnosti in nezadovoljstva se da čutiti pri načinih ustnih in pisnih ocenjevanj.

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Najpomembneje je, da smo dobro pripravili vsebine, načine poučevanja in ocenjevanja za nivojski pouk, ter da smo ga tekoče izvajali.

Zelo smo zadovoljni tudi z odzivom dijakov (posredno tudi od staršev), saj večinoma izražajo veliko zadovoljstva s takšnim načinom.

Tudi učitelji so zadovoljni, tako po motivacijski plati, kot po strokovni. Vsi učitelji namreč menijo, da je na ta način lažje delati z dijaki in da se zaenkrat kaže, da je za njihov razvoj znanja to boljši način poučevanja.

Nekatere cilje smo uresničili v precejšnji meri in jih bomo tudi v višjih letnikih. Na ostale bomo usmerili več pozornosti v prihodnje.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Zaenkrat nimamo bistvenih predlogov za spremembe, saj smo v glavnem zadovoljni in želimo utrditi to izkušnjo.

Drugo leto želimo vse skupaj ponoviti v pravzaprav isti obliki v 1. letnikih in seveda nadgraditi v 2. letnikih. Nekaj manjših sprememb bo v izboru vsebin in pri bolj striktnem časovnem usklajevanju tempa jemanja snovi.

Poročilo pripravili:

mag. Aleš Vičič - vodja projektnega tima

profesorji ANG: Marija Mišmaš Pintar, Nives Fratina, Andreja Bohinec Verdnik

profesorji MAT: Vojka Šilc Herga, Maja Breznik Kuklec, Mateja Turk

teste moramo vračat dijakom

če ne bi imeli časa za utrjevanje na osnovnem nivoju... bi manj znali
ker smo na urah imeli čas večkrat razložili, večkrat na vrsto pride dijak, ne nerodno jim je
spraševati, učitelj ima večji pregled - ker jih je manj v razredu

NIVES: nekaj jih je ostalo, na osnovnem, ki bi lahko šli višje... pa so malo dominirali...
ni jasno kaj so šibkejši pridobili... osnova pa je, da je bilo več časa za utrjevanje

drugo leto pričakujemo še več, ker je težja snov npr. if, stavki, modalni glagoli

ANDREJA: homogena skupina po znanju, **veliko več pogovarjali**... lažje pokažejo
znanje, slovnica: malo razlage, nič ustavljanja, hitro delo, raznoliko delo
besedišče: so dobili
težja slovnica: so dosegali

MINUS:
razpored ur, usklajevanje vseh - še več
višji nivo nima smernic... kaj se dela

vsak teden je ostalo

dodali eno uro, 4 ura???