

POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Šola: GIMNAZIJA MOSTE

1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
DRUGAČNE OBLIKE USVAJANJA IN VREDNOTENJA ZNANJA	- samoocenjevanje
	- vrstniško ocenjevanje

2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	K a z a l n i k i
1.	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja: - na motivacijo	- motiviranost za učenje - zadovoljstvo dijakov
2.	- učno uspešnost	- učni uspeh - kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov
3.	- odgovornost za učenje	- učni uspeh

3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2010/2011

CILJI 1

Št.	Etapni cilji	K a z a l n i k i
1.	- Razvijanje natančnosti pri razbiranju informacij	- pravilnost in natančnost odgovorov
2.	- Razvijanje samokritičnosti pri ocenjevanju	- seznanjanje s kriteriji - primerjanje svoje ocene z oceno učitelja in vrstnika - odgovori na anketni vprašalnik - boljši rezultati pri ustnem in pisnem preverjanju

4.0. METODE DE LA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

Opišite, katere podatke ste zbrali, na kakšen način, kdo je bil vključen in kako ste podatke ovrednotili, da ste lahko odgovorili na zastavljene etapne cilje.

Cilj	Metoda dela (izbira podatkov in način)	Ovrednotenje
1. Razvijanje natančnosti pri razbiranju informacij	<ul style="list-style-type: none"> - dijakom zastavimo vprašanje, pri katerih je pomembno pravilno razumevanje vsebine vprašanja, - iz odgovora mora biti razvidno, iz koliko delov je bilo sestavljeno vprašanje in na katere dele je dijak odgovoril - iz točkovanja pa raven zahtevnosti naloge 	<ul style="list-style-type: none"> - pravilnost in natančnost odgovorov, ki je razvidna iz točkovanja odgovora (vrednotenja odgovora)
2. Razvijanje samokritičnosti pri ocenjevanju	<ul style="list-style-type: none"> - dijakom predložimo kriterije in jim jih potem natančno pojasnimo - samoocenjevanje, vrstniško ocenjevanje in ocenjevanje učitelja - izpolnjevanje anonimnega anketnega vprašalnika - pisno in ustno preverjanje znanja in izdelka 	<ul style="list-style-type: none"> - seznanjanje s kriteriji - primerjanje svoje ocene z oceno učitelja in vrstnika - odgovori na anketni vprašalnik - boljši rezultati pri ustnem in pisnem preverjanju

5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

Cilj	Interpretacija in ugotovitve
1. Razvijanje natančnosti pri razbiranju informacij	Na podlagi zastavljenih vprašanj, smo ugotovili, da dijaki velikokrat niso pazljivi pri natančnem razbiranju vprašanj, zato smo jih opozarjali, naj si vprašanja temeljito preberejo, upoštevajo vse dele vprašanj in ustrezno odgovorijo na zastavljene vprašalnice, ki tudi določajo raven zahtevnosti vprašanja.
2. Razvijanje samokritičnosti pri ocenjevanju	<p>Na podlagi predstavljenih kriterijev smo izvedli samoocenjevanje, vrstniško ocenjevanje in ocenjevanje učitelja in ugotovili, da se ocene pri pisnem preverjanju znanja praktično ne razlikujejo med seboj, razlika je samo v številu doseženih točk oziroma odstotkov.</p> <p>Pri ustnem preverjanju znanja in pri ocenjevanju izdelkov smo prav tako ugotovili, da dijaki dobro vedo, kaj morajo znati in katerim ciljem morajo slediti ter kakšno oceno lahko pričakujejo. Menimo tudi, da bi z vajo lahko postali bolj objektivni tudi takrat, ko se nam zdijo manj kritični.</p> <p>Pomembna razlika, ki smo jo ugotovili na podlagi anketnega vprašalnika, pa je bila razlika v končni oceni predmeta, kjer so številni dijaki sledili predvsem svojim občutkom in željam po višji oceni, ne pa samokritičnosti, pri kateri se nobenemu dijaku ne zdi, da ima zaključeno previsoko oceno, se je pa kar dvem tretjinam dijakov zdela zaključena ocena prenizka.</p> <p>Eni petini dijakom se jim oba načina ocenjevanje ne zdita smiselna, četrtna dijakov bi rada samo vrstniško ocenjevala in se izognila</p>

Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov v obdobju 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjsko učenje; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.

	samoocenjevanu, ostali so pa za oba načina ocenjevanja. Dijaki večji pomen pri pridobivanju znanja dajejo samoocenjevanju kot vrstniškemu ocenjevanju, ki jim nudi samo informacijo, kakšno je njihovo znanje v primerjavi z vrstniki.
--	--

6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Zanimivo je, da se dijaki med letom znajo kritično oceniti, očitno ker gre tukaj za parcialno ocenjevanje, ki je bilo izvedeno v določenem času in prostoru, medtem ko ugotovljena razlika pri končni oceni kaže na to, da so vsi realni razlogi za pridobitev ocene pozabljeni in se sledi samo še občutkom in nekritičnim željam po višji oceni.

7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Popraviti bo treba vprašalnik, saj so se nekatera vprašanja izkazala za neustrezna in preveč kompleksna.

Dopolniti in deloma popraviti bo treba kriterije ustnega ocenjevanja in kriterije za ocenjevanje portfolia.

Na začetku šolskega leta bo treba natančneje razložiti in pojasniti vse kriterije ocenjevanja in pri dijakih sistematično nadaljevati z razvijanjem kritičnosti in objektivnosti pri ocenjevanju lastnega znanja in znanja vrstnikov skozi celo šolsko leto.

Poročilo pripravili: mag. Mojca Orel
Alenka Perko Bašelj
mag. Irena Šterman
Katja Rotar