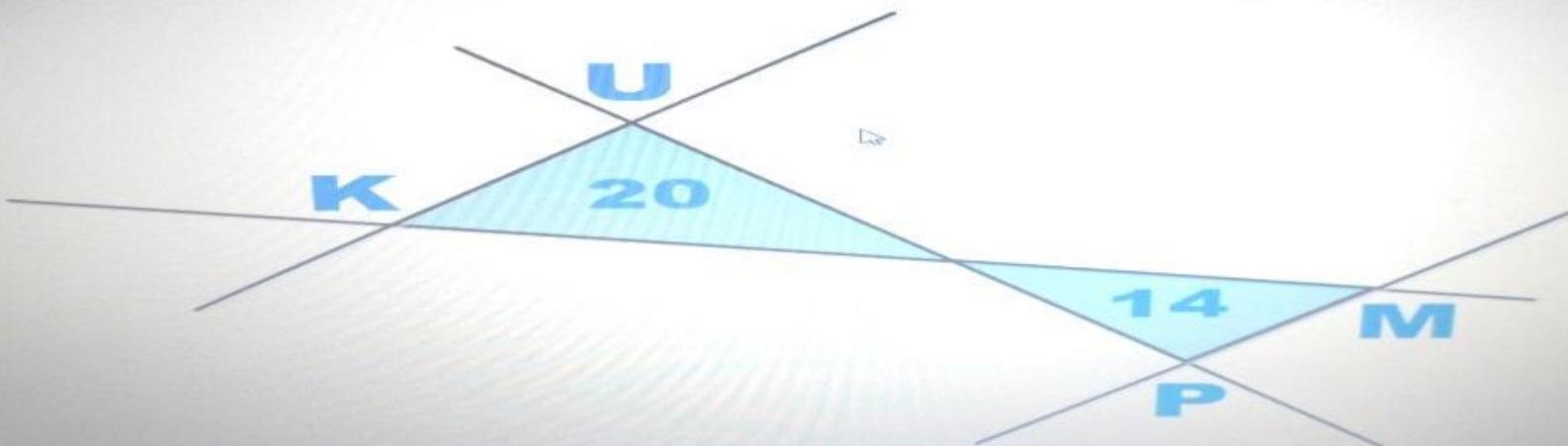




# Samorefleksivno mišljenje in formativno spremeljanje pri reševanju matematičnih problemov

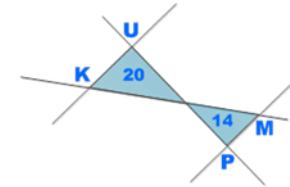
mag. Leonida Novak in Sandra Mršnik



Zavod Republike Slovenije za šolstvo  
The National Education Institute Slovenia



Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo

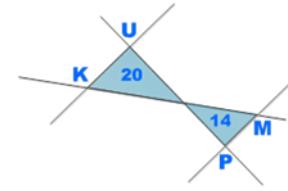


**Ali imate kakšen  
problem?**

**Zakaj je to za vas  
problem?**



Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo



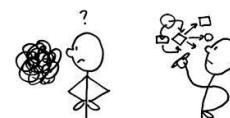
# Problem torej ...

- »ima izhodišče (začetno stanje), cilj (končno stanje) in neznano pot od izhodiščnega do končnega stanja. Pot vključuje različne operacije in akcije, ki nas vodijo proti cilju, pri tem pa moramo upoštevati različne omejitve in se spoprijemati z ovirami, ki preprečujejo prehod iz začetnega v končno stanje« (Kompare, 2006, str. 267).

primer Hanojski stolp:

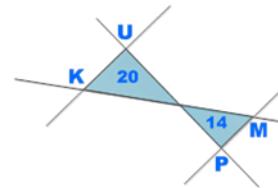


- Bistvena lastnost problema je določena »nevralgičnost, vozlišče, kompleksnost, protislovnost«, kar posebej otežuje reševanje problema (Strmčnik, 2001, str. 27).





Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo



Predstaviti pomen  
razvoja  
samorefleksivnega  
mišljenja na razredni  
stopnji

Predstaviti možnosti za  
spremljanje razvoja  
samorefleksivnega  
mišljenja pri reševanju  
problemov

Odkriti možnosti za  
izkoriščanje prednosti  
formativnega spremeljanja za  
razvoj samorefleksivnega  
mišljenja



**Samorefleksivno  
učenje je ...**



**„intelektualen“  
proces**

=

**A**naliziranje  
**S**intetiziranje  
**V**rednotenje  
**R**eflektiranje  
**S**klepanje  
**K**omuniciranje



**Posploševanje  
za prepričanja  
in delovanje  
v svetu**

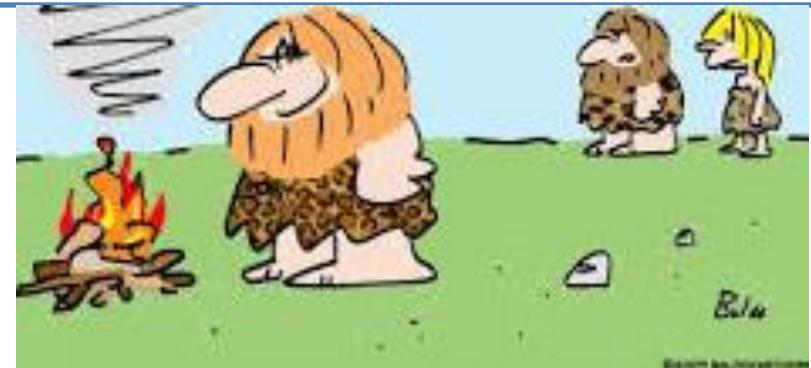


**Samorefleksivno  
učenje sodi v ...**

**metakognitivna  
kognicija**  
(izkustva in znanje)



**metakognitivna kontrola**  
(sledenje kognitivni  
aktivnosti in  
samoregulacija)



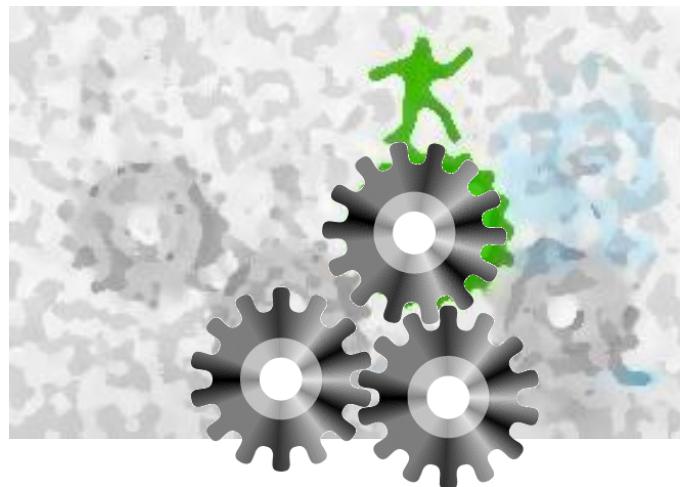
(Bakračevič po Brown, Bransford, Ferrara in Campione, 1983)



**Temeljno vodilo pri  
razvoju  
samorefleksivnega  
mišljenja je ...**

- ***kako razmišljati, namesto, kaj razmišljati***

(Clement, 1979)





**Učinki ....**



# Zakaj samorefleksivno mišljenje integrirati v poučevanje?

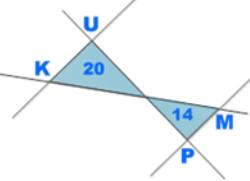
- samorefleksivno mišljenje je za to, da bi boljše vedeli, razumeli, uporabljali - kar je cilj učenja,
- zato je priporočljivo, da ga načrtno razvijamo, vadimo in neprestano integriramo v poučevanje, predvsem za aktivno učenje





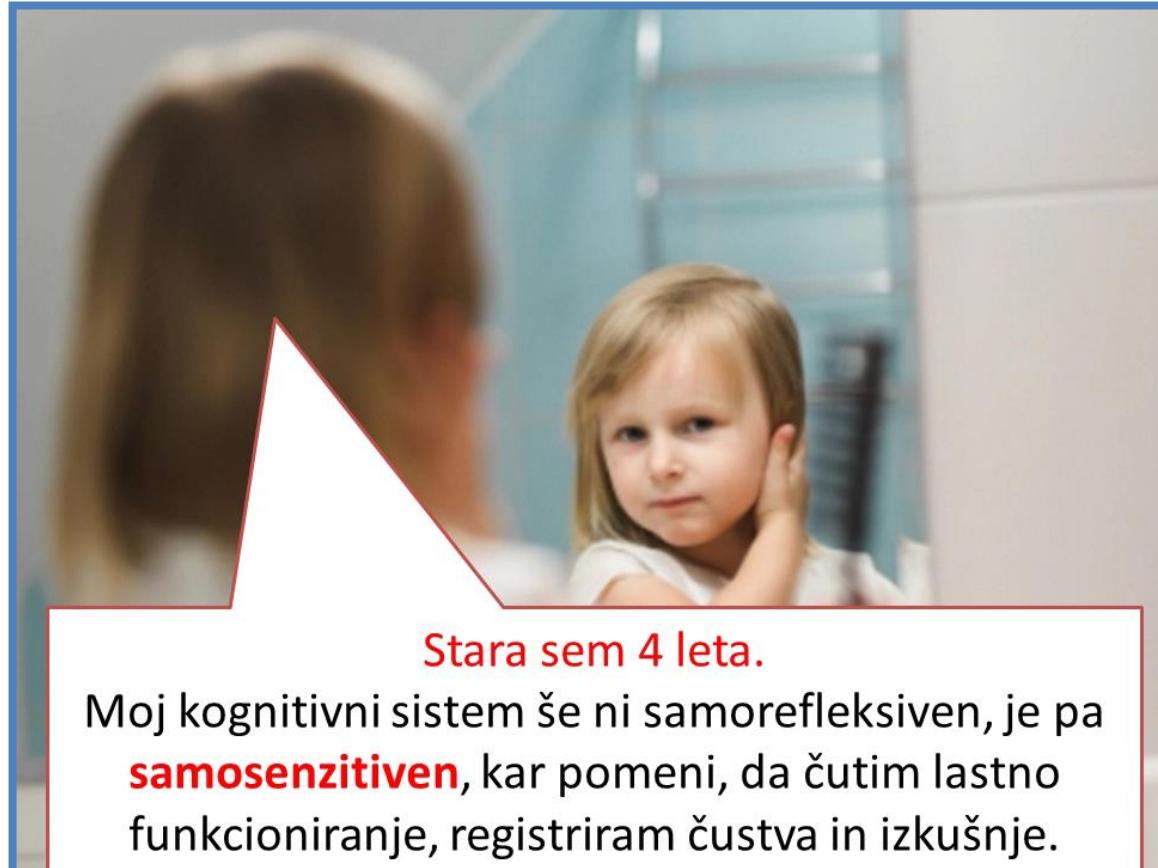
Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo

# Mejni samorefleksivnega mišljenja



PREDŠOLSKO OBDOBJE:

ŠOLSKO OBDOBJE:



V animaciji povzete ugotovitve raziskav po Bakračevič Vukman (2000), Marjanovič Umek (2011)



Zavod  
Republike  
Slovenije  
za četrletino

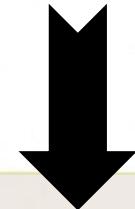
## SISTEMATIČNA SKRB POMENI

...



$$\begin{array}{r} 5 \text{ } \heartsuit \text{ } * \\ \triangle \text{ } \clubsuit \text{ } 3 \\ \hline 3 \text{ } \clubsuit \text{ } \end{array} \quad \begin{array}{r} \heartsuit \text{ } \diamondsuit \text{ } \triangle \\ 5 \text{ } \spadesuit \text{ } * \\ \hline 3 \text{ } \clubsuit \text{ } 5 \end{array} \quad \begin{array}{r} 3 \text{ } \diamondsuit \text{ } 5 \\ \spadesuit \text{ } * \text{ } \heartsuit \\ \hline \end{array}$$

Legend:  
\*  
heartsuit  
x  
triangle  
clubsuit  
spadesuit



$$\begin{array}{r} 5 \text{ } \heartsuit \text{ } * \\ \triangle \text{ } \clubsuit \text{ } 3 \\ \hline 3 \text{ } \clubsuit \text{ } \end{array} \quad \begin{array}{r} 8 \text{ } \heartsuit \text{ } 5 \text{ } \triangle \\ - 5 \text{ } \spadesuit \text{ } * \\ \hline 3 \text{ } \clubsuit \text{ } 5 \end{array} \quad \begin{array}{r} 3 \text{ } \diamondsuit \text{ } 5 \\ \heartsuit \text{ } \spadesuit \text{ } * \\ \hline \end{array}$$

$$8 \square 2 - 5 \square 7 = 345$$

$$355 - 57 = \underline{\hspace{2cm}} \quad //$$
  
$$365 - 167 = 198 \checkmark$$

Reševanje preprostega  
problem, ki terja veliko  
metakognitivnega  
znanja



(prirejeno po Easy  
Learning Maths, Collins,  
2006)

Legend:  
heartsuit = 8  
triangle = 2  
clubsuit = 4  
diamondsuit = 5  
spadesuit = 0  
asterisk = 9  
asterisk = 7

# *Najboljša podpora k SR mišljenju in reševanju*

## *problemov je postavljanje pravih vprašanj:*



- Kaj mislim o tem?
- Zakaj mislim tako?
- Na kaj se naslanja moje znanje?
- S čim lahko to povežem?
- Kaj lahko iz tega sklepam?
- Kakšno je moje mnenje (stališče) o tem?
- Ali lahko pogledam na to še kako drugače?
- Kako sem razmišljal-usmerjen v rešitev ali usmerjen v potek (pot) reševanja?

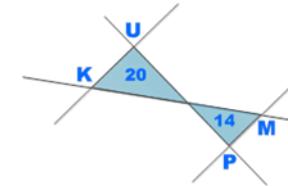
- Imam vse podatke?
- Kaj moram izračunati?
- Katero področje pokriva problem?
- Ali sem že kdaj reševal podoben problem?
- Kaj lahko od takrat uporabim?
- Kaj bom izračunal/narisal/skiciral najprej? Zakaj?
- Si lahko potek reševanja narišem? Si lahko potek reševanja predstavljam?
- Mi bo to pomagalo?





Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo

# IN KAJ IMA S TEM FORMATIVNO SPREMLJANJE?



## POSTAVLJANJE CILJEV

## PREVERJANJE PREDZNANJA

Razjasnitev,  
soudeženost pri  
določanju in razumevanju  
namenov učenja in  
kriterijev za uspeh

SAMOREFLEKSIJA  
SAMOOCENJEVANJE  
SAMOVREDNOTENJE

Aktiviranje učencev za  
samoobvladovanje  
nihovega učenja

Formativno  
„vrednotenje“  
predvideva uporabo  
petih strategij  
(William, 2013)

## NAČRTOVANJE STRATEGIJE REŠEVANJA PROBLEMA

Priprava takšnih  
dejavnosti v razredu, s  
katerimi je mogoče  
pridobiti dokaze o učenju

## ZBIRANJE IN PRESOJANJE DOKAZOV

VRSTNIŠKO POUČEVANJE  
IN VREDNOTENJE

Aktiviranje učencev, da  
postanejo druž drugemu  
vir poučevanja

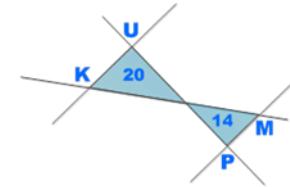
Zagotavljanje povratnih  
informacij, ki učence  
premikajo na

ZAGOTAVLJANJE  
POVRATNIH INFORMACIJ



Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo

# IN KAJ IMA S TEM FORMATIVNO SPREMLJANJE?



## 1. POSTAVLJANJE CILJEV

- Kaj imam na voljo? Katere podatke poznam?
- Kaj moram izvedeti, narediti? Kako bom to naredil?
- Kako bom vedel, da sem uspešen?

## 2. PREVERJANJE PREDZNANJA



**Navodilo:** Imaš vrečko frnikol. Dodaš pet frnikol in odvzameš dve. Kako se je spremenila vsebina vrečke? Kako pa v primeru, če vzamemo iz vrečke še 3 frnikole?

Učenec meče kocko in ob vsaki vrženi vrednosti izpolni preglednico.

PODVOJI ŠTEVIVO	PODVOJEN O ŠTEVILLO + 1	DO DESET
$3+3$ $2+2$	$6+1$ $4+1$	$7+3$ $5+5$

Vse o številu □  
Ime mu je □.  
Izgleda kot □.  
Število pred njim je □.  
Število za njim je □.  
Prikaži s črticami. □  
Štej. □



Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo

# IN KAJ IMA S TEM FORMATIVNO SPREMLJANJE?

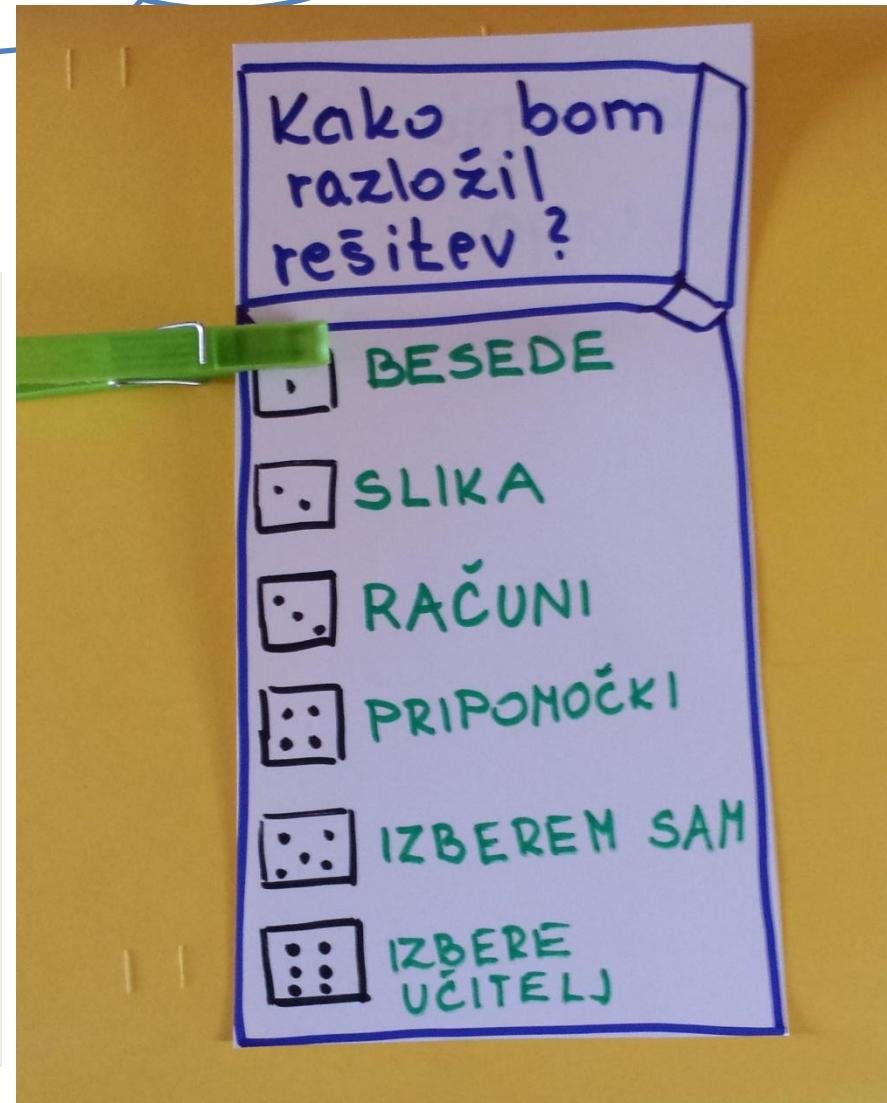
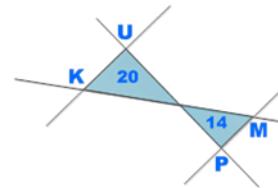


## 3. NAČRTOVANJE STRATEGIJE REŠEVANJA PROBLEMA

- Katere dejavnosti bom izvedel, da rešim problem?
- Katere načine že poznam?

## 4. ZBIRANJE IN PRESOJANJE DOKAZOV

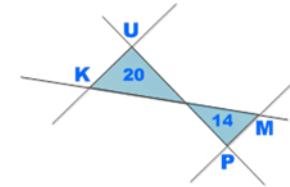
- Kaj je dokaz mojega učenja?
- Kateri dokaz je najboljši po moji presoji?





Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo

# IN KAJ IMA S TEM FORMATIVNO SPREMLJANJE?



## 5. ZAGOTAVLJANJE POVRATNIH INFORMACIJ

- ugotoviti razliko med želenim oz. zahtevanim in doseženim
- dobiti napotek in usmeritev za aktivnosti, ki bodo razliko odpravile

## 6. VRSTNIŠKO POUČEVANJE/VREDNOTENJE

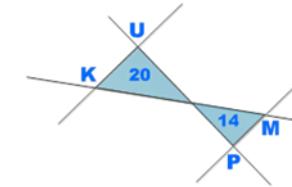
## 7. SAMOVREDNOTENJE



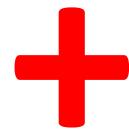
Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo



KAKO VSE SKUPAJ  
POVEZATI?



REŠEVANJE  
PROBLEMOV



SAMOREFLEKSIVNO  
MIŠLJENJE



FORMATIVNO  
SPREMLJANJE



**IDEANS  
Vprašanja**  
(lahko učni pari)



V športni trgovini je bila razprodaja. Nogometna žoga je na razprodaji stala 4 EUR, medtem ko je košarkarska žoga stala 5 EUR. Prodanih je bilo 12 žog in zaslužek je bil 52 EUR. Koliko nogometnih žog in koliko košarkarskih žog so prodali?

Identificirati problem: **Na katera vprašanja želimo odgovor?**

1. Koliko košarkarskih žog so prodali?  
Koliko nogometnih žog so prodali?

**D**efinirati problem: Kaj je problem v tej problemski situaciji? Kateri so pomembni podatki, ki oblikujejo ta problem?

2. PROBLEM: število žag

PODATKI:

- žaga za nogomet = 4 EUR
- žaga za košarko = 5 EUR
- prodanih = 12 žag
- zalivček = 52 EUR

# Evidentirajte možnosti: Katere so možne rešitve? Kako bomo reševali problem?

3. Reševanje 1:  $10 \cdot 4 = 40$   
 $2 \cdot 5 = 10$

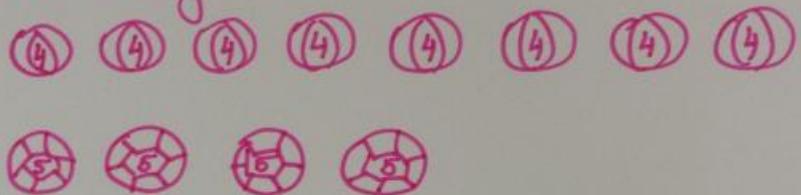
Reševanje 2:  $4 \cdot 5 = 20$

- 52 razdelim na dva dela  
dabim 26

-  $4 \cdot 5 = 20$ , ne dam 5, ker potem  
31 ni deljivo s 4, zato  
dadam 6 in ta nesem  
k 26

- dabim 32 in delim s 4  
- dabim  $4 \cdot 5 = 20$  in  $8 \cdot 4 = 32$   
- prodali so 8 nogometnih nog  
in 4 košarkarske

Reševanje 4:



Reševanje 5:

$$\begin{array}{c} 52 \\ \swarrow \quad \searrow \\ 26 \quad 26 \\ \downarrow \qquad \qquad \qquad \nearrow \\ 4 \times 5 = 20 \\ \qquad \qquad \qquad 6 \end{array} \quad 26 + 6 = 32 \quad 32 : 4 = 8$$

**A**nalizirajte možnosti:

Kaj je najboljši potek?

**N**aredite seznam možnosti:

Zakaj je to najboljši potek?

Reševanje 1:

- dobim pravo število ţag, zasluge mi pravi

5

Reševanje 2:

- število ţag mi pravo in zasluge mi pravi

4

Reševanje 3:

- število ţag je pravo in zasluge je pravi.

3

Reševanje 4:

- s števanjem cen lahko dodajam in odzeman boškarinske in nogometne ţage.  
Hitro sem končal.

2

Reševanje 5:

- Če lahko pišem tako kot mislim, lajje računam in si predstavljam.

1

## **S**amorefleskija, samokorekcija: Poglej, ponovno, kaj manjka?

*Pri reševanju problema sem našel različne načine reševanja, vendar nisem bil pozoren na število žog, ko sem dobil ustrezeno vsoto denarja. Lahko bi se spomnil podobnega problema, ki smo ga že reševali in to uporabil ob reševanju tega problema.*

## PREDALI



- razumevanju matematičnega problema
- razjasnjuje interpretacijo besedila
- poveča jasnost z vizualizacijo problema in rešitve





## SHEMA

Tim si je zaželel nogometni dres, ki stane 50 EUR. Privarčevanih je imel le 20 EUR. Odločil se je, da bo en teden v počitnicah pomagal v očetovi delavnici in zaslužil nekaj denarja. Oče mu je ponudil 2 EUR na uro za njegovo delo. Tim je delal 10 ur v tednu. Ali je Tim zbral dovolj denarja za nakup dresa?

1.

Tim je delal 10 ur v tednu.  
Vsako uro je zaslužil 2 EUR

VEM:  
ima 20 EUR  
potrebuje 50 EUR  
10 ur na teden dela  
na uro zasluži 2 EUR

IZVEDETI ŽELIM:  
- koliko je zaslužil?  
- ali ima denar?

2.

Ugatovati moram kolika je Tim zaslužil. To bom naredil tako da pomnožim število ur z zaslužkom.  
Potem moram zaslužek pridobiti se privarčevanemu denarju. Mislim, da bo zbral dovolj denarja

3.

$$\begin{aligned}10 \text{ ur} \cdot 2 \text{ EUR} &= 20 \text{ EUR} \\&+ 20 \text{ EUR} = \\&40 \text{ EUR}\end{aligned}$$

$$50 \text{ EUR} - 40 \text{ EUR} = 10 \text{ EUR}$$

$$10 : 2 = 5$$

Timu manjka 10 EUR.  
je 5 ur dela.

4.

Tim je v enem tednu zaslužil 20 EUR. Da bi si lahko kupil dres potrebuje še 10 EUR.  
Zato bi moral delati še 5 ur.



Zavod  
Republike  
Slovenije  
za čeletvo



## KAJ PA POV RATNA INFORMACIJA?

Ime: \_\_\_\_\_ Datum: \_\_\_\_\_

### SHEMA ZA REŠEVANJE MOJIH MATEMATIČNIH PROBLEMOV



rioga mlj. = 4€  
rioga hrš. = 5€  
prodanih 12 riog  
zaljubl. = 52 €

Koliko hrôchařství  
im koliko nogomutníků  
říog se prodali?

$$8 \cdot 5 + 3 \cdot 4 = 52 \text{ €}$$

$$4 \cdot 5 + 8 \cdot 4 = 52 \text{ €}$$

Predlagam, da  
se enkrat pogleda  
podatke - Je tak  
izračun mogoč?

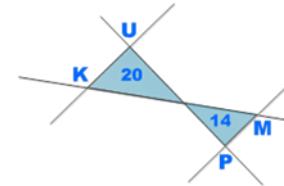
Kje si uporabil  
↑ : in - ?

+ × ÷ = -

Prodali so 8  
hrôchařství, im 3  
nogomutné říoge ali  
pa 4 hrôchařství in  
8 nogomutníků říog.

Zadaj ta možnost  
ni prava?

# CILJ



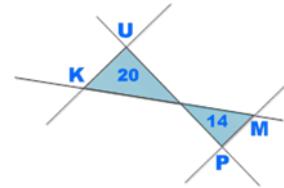


Razlogi za uvajanje ...





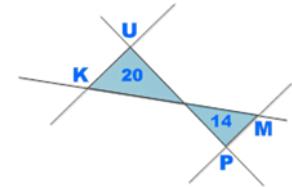
Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo



# Problem poljubov

(povzeto po: Lishu Liu, Yun Zhang, Prosunjit Biswas,  
Tahmita Ahmed)

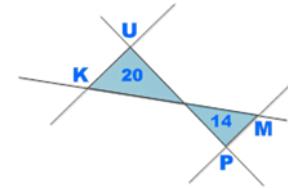




## PROBLEM

- Za naš matematični problem definiramo, da je potreben en poljub takrat, ko se dva človeka poljubita v pozdrav.
- Koliko poljubov si lahko izmenjajo v pozdrav, če imamo n ljudi?

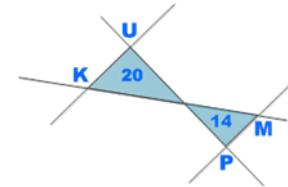
rdeča/modra



# Samorefleksivna vprašanja

Pred reševanjem:

- 1.Kaj sedaj misliš o tem problemu?**
- 2.Ali imaš vse potrebne podatke, da lahko rešiš problem?
- 3.Kaj problem od tebe zahteva?**
- 4.Si že kdaj reševal/a tak problem? Ali boš lahko uporabil/a izkušnje?
- 5.Kako boš reševal/a? Boš skiciral/a? Boš računal/a? Boš ugibal/a?**
- 6.Katere postopke boš uporabil/a?



Po reševanju:

9. ! Kako sem reševal/a: sem bil/a usmerjen/a v rezultat ali v pot reševanja?
10. Kje lahko pridobljen način reševanja uporabim?
11. Sem bil uspešen? Sem bila uspešna? Kaj je vplivalo na to?



Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo

## IN KAJ JE TUKAJ SPLOH PROBLEM?

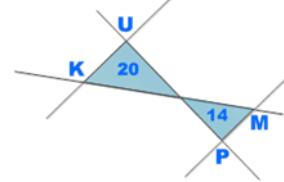
**Koliko poljubov v pozdrav si lahko  
izmenjajo udeleženci na konferenci  
KUPM 2014?**

VABLJENI K REŠEVANJU PROBLEMA.

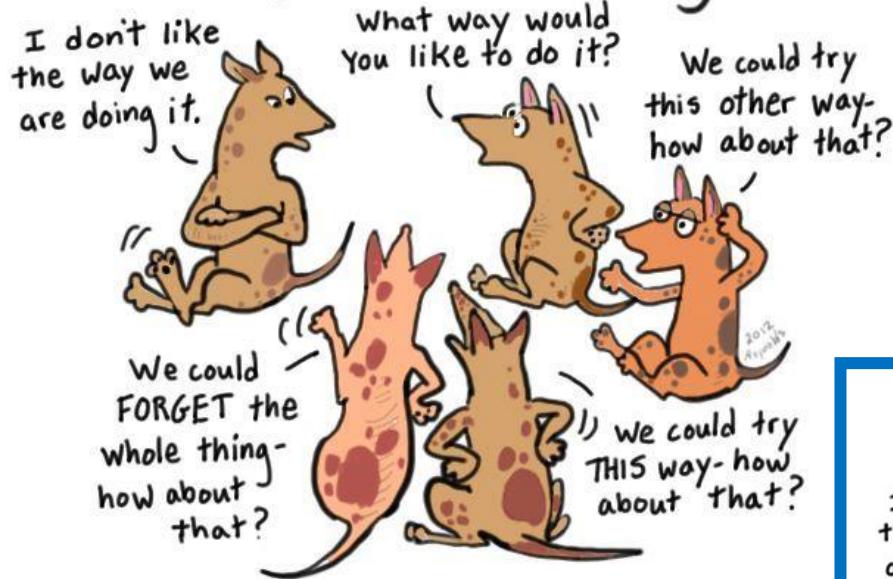




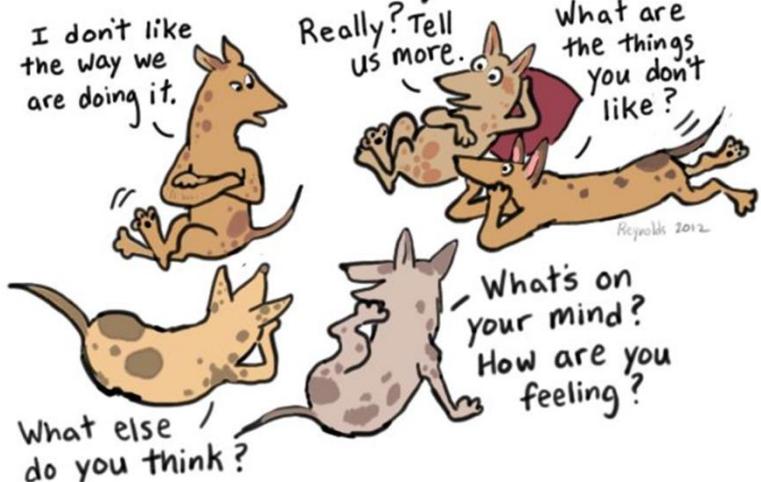
Zavod  
Republike  
Slovenije



## This is problem solving:

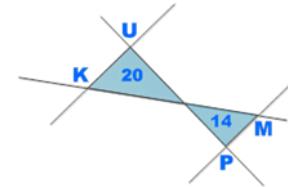


## This is Curiosity:



HVALA.





# VIRI IN LITERATURA:

- **VIRI SLIK v PPT in ANIMACIJAH:**

ŠTIRILETNICA: [http://www.savvymom.ca/index.php/expert\\_blog/helping-your-child-develop-healthy-self-esteem](http://www.savvymom.ca/index.php/expert_blog/helping-your-child-develop-healthy-self-esteem)

PETLETNICA: <http://loving-kindness-compassion-yourself.blogspot.com/>

SEDEMLETNICA: <http://www.open.ac.uk/cpdtasters/pdi-demo/three.htm>

FANT z OČALI: <http://www.skillsconverged.com/FreeTrainingMaterials/tabid/258/articleType/ArticleView/articleId/997/Problem-Solving-Exercise-Look-at-the-Problem-from-a-Kids-Point-of-View.aspx>

Bakračevič, K. (2000). Razvoj mišljenja v odrasli dobi, Maribor, PEF.

- Bakračevič Vukman, K. (2000). Točnost metakognitivnih ocen v različnih razvojnih obdobjih. Dostopno na: <http://www.dlib.si/stream/URN:NBN:SI:DOC-MDUA3GWF/6b6dd082-778f-4a27-b15d-4a4e617ac66b/PDF> (25.7.2014).
- Bandura, A. (2003). Self-efficacy: The exercise of control. New York: W. H. Freeman and Company.
- Benko, A., Loaiza, R., Long, R., Sacharski, M., Winkler, J. (1999). Math word problem remediation with elementary students. Sant Xavier University and IRI. Skylight. Chicago
- Black, P., Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom learning. Assessment in Education, 5, št. 1.
- Brown, M.N. kelley, S.M. (1986). Asking the right question: A guide to critical Thinking. Engelwood Cliffs. New York: Prentice Hall
- Clark, P. (2006). Easy Learning Maths. London: Collins.
- Clement, J., and Lochhead, J. (1979). Introduction to research in cognitive process instruction. Hillsdale, NY: Cognitive Process Instruction.
- De Corte, E. (2013). Zgodovinski razvoj razumevanja učenja. V: Durmont, H. in sod. (ur). O naravi učenja. Uporaba raziskav za navdih prakse, str. 37 - 58. OECD, Centre for Educational Research and Innovation. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo
- Didaktika ocenjevanja znanja (2008). Zbornik prispevkov. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo.
- Facione, P.A. (2007). Critical thinking: What it is and why it counts. Dostopno na: [http://www.student.uwa.edu.au/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0003/1922502/Critical-Thinking-What-it-is-and-why-it-counts.pdf](http://www.student.uwa.edu.au/__data/assets/pdf_file/0003/1922502/Critical-Thinking-What-it-is-and-why-it-counts.pdf), pridobljeno (18.4.2014)
- Gibbs, G. (1988). Learning by Doing: a guide to teaching and learning methods. Oxford: Oxford Brookes Further Education Unit.
- Komljanc, N. (2008). RAP dosežek. Elektronsko gradivo iz delovnega srečanja RAP. Otočec.(URL: <http://www.zrss.si/default.asp?link=predmet&tip=92&pID=199>).
- Marentič Požarnik, B. (2000). Psihologija učenja in pouka. Ljubljana: DZS.
- Marjanovič Umek, L. (2011). Vloga jezika in socialnih kontekstov za razvoj predbralnih in prednapisovalnih zmožnosti. V. Nolimal, F. (ur.) Bralna pismenost v Sloveniji in Evropi. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo. (str. 15-26).
- Nokes, J.D., Dole, J.A, Hacker, D.J. (2007). Teaching high school students to use heuristics while reading historical texts. Journal of Psychology. Št. 99 (3), str.498-504.
- Pečjak, S. (2013). Metakognitivne sposobnosti pri učenju z branjem in kako jih razvijati. V: Fani Nolimal (ur.) Opolnomočenje učencev z izboljšanjem bralne pismenosti in dostopa do znanja. Dostopno na: [http://www.zrss.si/bralnapismenost/files/6\\_D3\\_Nolimal.pdf](http://www.zrss.si/bralnapismenost/files/6_D3_Nolimal.pdf) (pridobljeno 15. 4. 2014)
- Pintrich, P.R. (2005). The role of goal orientation in self-regulation learning. V.M. Boekaerts, P.R. Pintrich in M. Zeidner (ur.), Handbook of self-regulation (str. 451-502). San Diego: Academic Press.
- Snyder, L.G., Snyder, M.V. (2008). Teaching critical thinking and problem solving skills. V The Delta Pi Epsilon Journal. Št. 2. (str. 90-101)
- Sentočnik, S. (2012). Slovene – English Glossary of Assessment Terminology. In: Effective assessment for learning. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo.
- Wiliam, D. (2000). Integrating summative and formative functions of assessment. Prague: Keynote address to the European Association for Educational Assessment.
- Wiliam, D. (2013). Vloga formativnega vrednotenja v učinkovitih učnih okoljih. V: Durmont, H. in sod. (ur). O naravi učenja. Uporaba raziskav za navdih prakse, str. 123 - 146. OECD, Centre for Educational Research and Innovation. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo
- Žakelj, A. e tal. (2011). Učni načrt. Program osnovna šola. Matematika: Ljubljana: Ministrstvo za šolstvo in šport. Zavod RS za šolstvo. Dostopno na: [http://www.mizks.gov.si/fileadmin/mizks.gov.si/pageuploads/področje/os/prenovljeni\\_UN/UN\\_matematika.pdf](http://www.mizks.gov.si/fileadmin/mizks.gov.si/pageuploads/področje/os/prenovljeni_UN/UN_matematika.pdf), pridobljeno (24.5.2012)