

## **Navodilo za recenzente učnih gradiv**

Recenzije učnih gradiv sodijo v tri kategorije:

1. Strokovna recenzija
2. Metodično-didaktična recenzija
3. Razvojno-psihološka recenzija

Recenzent označi kategorijo strokovnega pregleda.

### ***Splošni pogoji za recenzenta***

1. Recenzent mora biti strokovnjak z znanstvenim naslovom za določen predmet, predmetno ali strokovno področje oziroma z najvišjo možno stopnjo izobrazbe, ki jo je v Republiki Sloveniji na določenem področju možno pridobiti.
2. Recenzent, ki poda oceno o metodično-didaktični ustreznosti, mora biti vzgojitelj, učitelj, predavatelj višje strokovne šole, učitelj praktičnega pouka ali strokovnjak z znanstvenim naslovom za področje metodike in didaktike.
3. Recenzent, ki poda oceno o razvojno psihološki ustreznosti, mora biti strokovnjak s področja razvojne psihologije.
4. Recenzent, ki obravnava posamezni učbenik, ne sme biti avtor ali soavtor učbenika oziroma svetovalac pri pripravi učbenika, ki ga recenzira.

### ***Navodila za delo***

1. Recenzent poda oceno o skladnosti učnega gradiva s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma poklicno področje.
2. Recenzent, ki poda oceno o metodično-didaktični ustreznosti, je praviloma vzgojitelj, učitelj, predavatelj višje strokovne šole, učitelj praktičnega pouka ali strokovnjak z znanstvenim naslovom za področje metodike in didaktike.
3. Recenzent, ki poda oceno o razvojno psihološki ustreznosti, je strokovnjak s področja razvojne psihologije.
4. Pred oddajo recenzije Komisiji za učbenike Strokovnega sveta za splošno izobraževanje, mora recenzent pregledati končno verzijo učnega gradiva, vključno z vsem slikovnim materialom ter končno postavitvijo strani.
5. Na obrazcu mora recenzent jasno označiti ali je pregledal gradivo v celoti ali le del gradiva z navedenimi številkami poglavij oziroma strani.
6. V kolikor je recenzent pregledal gradivo večkrat, mora na obrazcu označiti ali so njegove predhodne pripombe bile zadovoljivo upoštevane.
7. Oceno ustreznosti recenzent poda tudi glede na strokovno pravilnost gradiva in ne glede na skladnost z učnim načrtom.
8. Izjava, da ponoven pregled ni potreben, pomeni da je gradivo s strokovnega vidika primerno za dokončno potrditev.