

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012, 2. letnik**

**Šola: GIMNAZIJA KRANJ, Koroška cesta 13, 4000 KRANJ**

**1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA**

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
<b>NIVOJSKOST</b>	
Matematika	- metode dela na višji ravni - kriteriji izbora dijakov za delitev
Nemščina	

**2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)**

Št.	Cilji	Kazalniki
1	Ugotoviti, ali možnost izbire nivoja zahtevnosti vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje	- prisotnost pri pouku - učni uspeh - motivacija za šolsko delo - doseženi uspeh na maturi - zadovoljstvo dijakov - zadovoljstvo učiteljev

**3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2011/2012**

**CILJI 1**

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
1	Zmanjševati število negativnih ocen (pri izbranih predmetih)	- učni uspeh - zadovoljstvo dijakov
2	Zmanjšati odsotnost dijakov (pri izbranih predmetih)	- število izostankov od pouka - zadovoljstvo dijakov
3	Boljše dijake pripraviti na več lastne iniciative (pri izbranih predmetih)	- sodelovanje na tekmovanjih - zadovoljstvo

		profesorjev
--	--	-------------

#### **4.0. METODE DE LA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)**

##### MATEMATIKA

Konec oktobra 2011 smo v dveh oddelkih 2. letnika izvedli razvrstitveni test, ki je bil nam in dijakom v pomoč pri razvrščanju v skupine. Oblikovali smo tri skupine – dve skupini osnovnega nivoja in eno skupino višjega nivoja. Skupine so bile številčno približno enake, štele so okrog 20 dijakov. Taka razvrstitev je, z izjemo dveh dijakinj, obveljala do konca šolskega leta. Eno dijakinjo smo premestili z višje na osnovno raven, ker ni dosegala minimalnih standardov znanja ob koncu 1. ocenjevalnega obdobja (na višji ravni je začela na svojo izrecno željo, čeprav smo ji svetovali osnovno, pa tudi tam je imela negativne ocene), še ena dijakinja pa je prešla z višje na osnovno raven, ker je obravnava snovi zanjo potekala prehitro, sicer pa ima ob koncu leta oceno prav dobro.

Oba oddelka sta imela matematiko na urniku vedno ob istem času, tako da je pouk potekal za vse tri skupine hkrati. Vsi trije učitelji, ki so ga izvajali, so se vsakodnevno usklajevali glede obravnavane snovi. Na višji ravni je bila obravnava po eni strani bolj poglobljena, po drugi strani pa tudi hitrejša; zlasti ena od obeh skupin na osnovni ravni je občasno zaostajala, zato so se na višji ravni kako uro zaustavili in obravnavali še dodatne zahtevnejše naloge. Na osnovnem nivoju je obravnava snovi sledilo vadenje in utrjevanje večjega števila osnovnih primerov, ki so jih na višjem praviloma izpuščali. Poleg tega so se na osnovnem nivoju pogosto omejili zgolj na temeljna znanja.

Pisnemu ocenjevanju je bilo namenjenih pet pisnih nalog, kjer je bilo pri vsaki mogoče zbrati 20 točk. Vse, razen prve (v celoti enake za vse dijake), so bile sestavljene iz treh nalog, enakih za vse dijake, in dveh, ki sta se razlikovali glede na raven zahtevnosti. Pri točkovanju smo uporabljali utež, in sicer smo število doseženih točk pri nalogah za višjo raven množili s faktorjem 1,3 – da ne bi bili dijaki na višji ravni zapostavljeni v primerjavi s tistimi na osnovni. V eni skupini na osnovni ravni smo uvedli redno preverjanje znanja vsaka dva tedna, kratke kontrolne naloge (vsaka je štela 5 točk, pet nalog skupaj pa 20 točk), katerih namen ni bil pridobivanje ocen, so pa dijaki lahko na ta način izboljševali oceno – po običajnem kriteriju so lahko, če so sami tako želeli, pridobili dodatno oceno kot nagrado za sprotno delo.

Ob koncu šolskega leta smo pregledali tudi vse izostanke dijakov – in izračunali povprečen izostanek na dijaka.

##### NEMŠČINA

Nivojski pouk nemščine je v drugem letniku potekal podobno kot lani, vendar sedaj to ni več klasični nivojski pouk, saj sta skupini že izoblikovani in prehodov praktično ni več. Dijaki, ko se enkrat navadijo na enega profesorja, ne marajo menjav. Še vedno pa je razkorak v težavnosti, dijaki z višjega nivoja bodo v veliki meri pristopili na maturo iz nemščine. Lansko leto je eden od letnikov razpadel – preveč dijakov je ponavljalo letnik ali se izpisalo – zato se število dijakov nivojskega pouka pri nemščini ne ujema popolnoma z lanskim stanjem. Dijaki na višjem nivoju so vsi, razen enega (ki bo prestopil na osnovni nivo), zelo uspešni, pa tudi na osnovnem nivoju smo uspeli zmanjšati število negativnih ocen. Kar nekaj dijakov na osnovnem nivoju je zelo uspešnih, zato jih bomo naslednje šolsko leto poskusili prepričati, da bi se prestavili na višji nivo.

## **5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA** (po posameznih etapnih ciljih)

### **MATEMATIKA**

Dijakom smo ob koncu šolskega leta dali anketo, s katero smo jih povprašali po vseh stvareh, ki so nas zanimale. Večina dijakov se strinja, da je pred delitvijo v nivoje o tem dobila dovolj informacij. Več jim jih nismo mogli ponuditi, ker še sami nismo bili točno prepričani, kako bo vse potekalo. Razvrstitveni test naj ne bi izkazoval pravega znanja, kljub temu se je večina dijakov (65%) sama odločila za nivo, 20% pa je pomagal nasvet profesorjev. Prestopov je bilo malo (samo 2), kar pomeni, da so se dijaki pravilno odločili. Večina dijakov bi še enkrat izbrala isti nivo, kar 67% jih je z nivojskim poukom zadovoljnih. Pri tistih, ki niso, pa nastopata dva razloga. Pri eni skupini osnovnega nivoja je bilo zaradi kadrovskih razmer in bolniških staležev veliko menjav profesorjev, tega pa dijaki na marajo. Nekaj dijakov na višjem nivoju pa meni, da so bili prikrajšani za obilico enostavnih vaj – nivo se jim je zdel prezahteven, pa tudi bojijo se, da so zaradi »težjih« nalog prikrajšani.

Kot učitelji vedno poudarjamo, se je izkazala pomembna korelacija med izbiro nivoja in izostanki, torej višji nivo, boljše ocene – manj izostankov, osnovni nivo, slabše ocene – več izostankov. Z opazanjem v razredu smo prišli do ugotovitev, da gre povezava v obe smeri. Namreč dijaki včasih zaradi drugih okoliščin manjkajo. Potem pa ne morejo nadomestiti zamujenega, ne sledijo v razredu in se začnejo predmetu in ocenjevanju izogibati – ponovno se poveča število izostankov. Pri višjem nivoju pa je kljub hitremu tempu zadovoljstvo nad delom v razredu in motivacija zaradi dobrih ocen takšna, da je izostankov bistveno manj.

### **NEMŠČINA**

Dijaki so zadovoljni z nivojskim poukom, ker so skupine manjše in so tako (hote ali nehote) večkrat aktivno udeleženi pri pogovoru. Večkrat pridejo do besede, na osnovnem nivoju pa tudi bolj utrjujejo tisto najosnovnejše.

## **6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV**

### **MATEMATIKA**

Dijaki so v primerjavi z lanskim letom dosegli boljši učni uspeh. Večina jih je bila z delom v nivojih zadovoljna – slabši zato, ker je bilo več vaj »drila« in ker so lahko s sprotnim delom pridobili dodatno – boljšo oceno. (Po mnenju nekaterih je v primeru šolskih nalog psihičen pritisk nanje precej večji.) Predvsem najboljši dijaki so bili izjemno zadovoljni z višjim nivojem, ker se običajno v celem razredu dolgočasijo in ne najdejo prave motivacije za delo prelahkih nalog. Kljub vsem ugodnostim (v zadnjih tednih tudi posebej za skupino najslabših organiziran dopolnilni pouk) pa nekateri dijaki preprosto ne sodelujejo tako, da bi bili uspešni. Ti so neuspešni ali s slabim uspehom tudi pri drugih predmetih, tako da njihovo stanje ni neposredno povezano z nivojskim poukom.

## **7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA**

## MATEMATIKA

Po pregledu ankete, pa tudi že prej, smo prišli do zaključkov, ki bodo vplivali na izvedbo nivojskega pouka drugo leto. Za razdelitev ne bomo več uporabljali razvrstitvenega testa, ampak bomo dijakom pustili lastno odločitev, glede na pretekle ocene pa jim bomo dali priporočilo o nivoju. Dva profesorja bosta ostala v projektu, tretjega, za najslabšo skupino, pa bomo zamenjali z izkušenejšo profesorico. Testi bodo skoraj gotovo enaki za vse, s tem, da bo kakšna naloga težja, ampak dijaki bodo vseeno (po njihovem) bolj v enakopravnem položaju. Skupaj z dijaki smo tudi razmišljali, da bi morda uvedli tri nivoje – dijaki so tega navajeni iz osnovne šole, pa tudi izkazalo se je, da nekateri v višjem nivoju res ne sledijo dobro, prav tako pa je bila očitna razlika med obema osnovnima nivojema.

## NEMŠČINA

Nekaj dijakov bi želeli premakniti na drug nivo – predvsem tiste boljše, ki bi s tem lahko še precej pridobili. Drugače pa nameravamo nadaljevati v zastavljeni smeri.

Poročilo pripravili: Mojca Lokar, Barbara Kušar, Metoda Šmigoc (matematika)  
Antonija Greif, Nelka Kramar (nemščina)

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012, 2. letnik**

**Šola:**

**1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA**

<b>Izbrani programski elementi</b>	<b>Področja spremljanja</b>
<b>ALTERNATIVNI NAČINI VREDNOTENJA ZNANJA</b>	
Informatika	

**2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)**

<b>Št.</b>	<b>Cilji</b>	<b>Kazalniki</b>
1	Medpredmetno povezovanje	
2	Drugačen pristop dijakov do znanja	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zadovoljstvo dijakov</li> <li>- trajnejše znanje</li> <li>- boljši učni uspeh pri dveh predmetih</li> </ul>

#### **4.0. METODE DE LA** (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)

V prvih letnikih se dijaki pri izdelavi projektne naloge v programu Word odločajo med različnimi področji. Vsak dijak lahko izbere tisto področje, ki je njemu najbližje oz. najbolj všeč. Potem poišče mentorja na šoli, ki poučuje predmet, iz katerega je projektna naloga. Skupaj poiščeta temo (praviloma naj bi bila iz šolske snovi) in določita naslov projektne naloge. Mentor dijaku svetuje, katero literaturo naj bi uporabil pri izdelavi. Ta profesor potem tudi spremlja dijaka pri izdelavi naloge. Dijaki nalogo izdelujejo 10 šolskih ur pri predmetu informatika. Oceno dobijo samo pri predmetu informatika.

Ko napišejo nalogo v Wordu, se lotijo izdelave iste naloge še v programu PowerPoint. To jim je v pomoč, ko morajo nalogo predstaviti sošolcem. V dogovoru z mentorjem nekateri dijaki predstavijo svojo temo bolj podrobno pri drugih strokovnih predmetih in praviloma jim jo mentorji tudi ocenijo. Tako vsak dijak lahko dobi dve oceni še iz predstavitve, eno pri predmetu informatika in drugo pri drugem predmetu.

#### **5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA** (po posameznih etapnih ciljih)

Nekateri mentorji se zelo potrudijo določanju teme in resnično spremljajo dijaka in izdelavo naloge. Take naloge so dobro izdelane, strokovne in poučne. Tudi dijaki povedo, da jim je všeč takšen način pridobivanja znanja, saj raziskujejo temo, ki jih zanima, na drugačen način. Ko "brskajo" po literaturi, vedno najdejo še druge teme, ki jih zanimajo in potem neobvezno spoznajo še to. Ponosni so na to, da o tem vedo več kot njihovi sošolci in jim na zanimiv način potem podajo to znanje.

Žal pa so tudi mentorji, ki rečejo, da je vse prepisano iz spleta in dijakovih nalog ne spremljajo in ne pregledajo, niti ne dovolijo predstavitev pri njihovih urah. Na žalost je tudi kvaliteta takih nalog slaba.

Poročilo pripravili: Mateja Žepič, Zdenka Vrbinc

